

Uchwała Nr XXV/339/2009
Rady Gminy Darłowo
z dnia 30 kwietnia 2009 roku

w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Nr XXI/289/2008 Rady Gminy Darłowo z dnia 26 listopada 2008 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego złożonego przez Pana Piotra Kobalczyka.

Na podstawie art. 101 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 111, Nr 223, poz. 1458)

Rada Gminy Darłowo uchwała, co następuje:

§1

1. Nie uwzględnia się, wniesionego przez Pana Piotra Kobalczyka, wezwania do usunięcia naruszenia prawa z dnia 4 marca 2009 r. w uchwale Nr XXI/289/2008 Rady Gminy Darłowo z dnia 26 listopada 2008 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego .

2. Uzasadnienie powyższego stanowiska zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§2.

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Darłowo do przekazania niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem Panu Piotrowi Kobalczykowi.

§3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UCHWAŁA RADY GMINY
nr XXV/339/2009 z dnia 30.04.2009 r.
została wywieszona na tablicy
ogłoszeń w dniu 06.05.2009 r.

z up. Wójta Gminy

KIEROWNIK
BIURA RADY GMINY
Włodzisław Winiarski
mgr Elżbieta Koralewska-Winiarska

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY DARŁOWO

Włodzisław Krakowiak
Włodzisław Krakowiak

Załącznik
do uchwały Nr XXV/339/2009
Rady Gminy Darłowo
z dnia 30 kwietnia 2009 roku

Uzasadnienie

Uchwałą Nr XXI/289/2008 Rada Gminy Darłowo uchwaliła zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Darłowo na obszarze położonym w części obrębu Krupy, Nowy Jarosław, Słowino, Słowinko i Stary Jarosław. Przedmiotem planu jest możliwość lokalizacji elektrowni wiatrowych wraz z infrastrukturą techniczną.

W dniu 5 marca 2009 r. wpłynęło do Urzędu Gminy Darłowo wezwanie Pana Piotra Kobalczyka do usunięcia naruszenia prawa w powyższej uchwale.

Wzywający zarzuca, że uchwała wyłącza działki stanowiące jego własność spod wszelkiej działalności gospodarczej i pozarolniczej oraz ogranicza suwerenne prawo właściciela do korzystania z gruntów w sposób przewidziany prawem. Zdaniem wzywającego uchwała narusza art. 140 kodeksu cywilnego, ponieważ ingerencja w sferę własności może następować wyłącznie na podstawie przepisów rangi ustawowej. W żadnym razie kompetencje w tym zakresie nie przysługują Radzie Gminy Darłowo, która stanowi w drodze uchwał. Wzywający zarzuca też naruszenie uchwałą Konstytucji RP, art. 21 i 22 kodeksu cywilnego, art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, interesu publicznego, walorów ekonomicznych przestrzeni, a także likwiduje miejsca pracy w agroturystyce z uwagi na bezobsługowość urządzeń siłowni wiatrowych.

Zarzuty zawarte w wezwaniu Pana Piotra Kobalczyka są całkowicie bezzasadne w związku z czym brak jest podstaw do uwzględnienia tego wezwania.

Należy przede wszystkim podkreślić, że zaskarżona uchwała została podjęta zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym w szczególności ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717 z późn. zm.), zarówno w zakresie zasad i trybu sporządzenia planu, jak i właściwości organów biorących udział w procedurze planistycznej. Potwierdza to dokumentacja formalno-prawna, jak również ocena Wojewody Zachodniopomorskiego o zgodności zaskarżonej uchwały z przepisami prawa. Rada Gminy Darłowo w żadnym zakresie nie przekroczyła, przysługującego jej na podstawie przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, władztwa planistycznego. Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Darłowo, dotycząca w szczególności możliwości lokalizowania na niektórych obszarach objętych granicami tego planu, nie ingerowała w sposób istotny w dotychczasowe uregulowania planu odnoszące się do pozostałych terenów. Przewidziane w zaskarżonej uchwale nowe funkcje na niektórych terenach nie wpływają negatywnie na tereny położone w ich sąsiedztwie, co wynika zarówno z ustaleń planu dotyczących np. ochrony środowiska w tym kulturowego (§ 3 uchwały), jak i z dokumentacji formalno-prawnej. Wyrazem ochrony powyższych terenów jest zapis § 3 ust. 2 pkt 5 zaskarżonej uchwały, który wprowadza zakaz lokalizacji obiektów powodujących przekroczenie dopuszczalnych norm uciążliwości poza granicami obszaru objętego planem. Zmiana planu w powyższym zakresie, wbrew twierdzeniom wzywającego, leży w interesie publicznym, ponieważ zagospodarowanie terenów objętych planem zgodnie z jego ustaleniami daje możliwość pozyskania nowych źródeł energii o ograniczonym wpływie na środowisko naturalne. Energia ta jest natomiast wykorzystywana przez nieograniczoną liczbę osób, a nie tylko przez jej wytwórcę.

Wykazane w wezwaniu naruszenie w szczególności interesu publicznego (w zakresie ograniczenia przedsiębiorczości gospodarczej i pozarolniczej, naruszenia obszaru przestrzeni publicznej w zaspokojeniu potrzeb mieszkańców poprzez wprowadzenie krajobrazu przemysłowego w miejsce krajobrazu kulturowego i przyrodniczego) nie legitymuje do wniesienia skargi w trybie art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Również ogólne stwierdzenie wzywającego o naruszeniu prawa własności, bez wykazania, aby przysługiwały jemu konkretne prawa podmiotowe o charakterze prywatnoprawnym czy też publicznoprawnym, wynikające z przepisów prawa materialnego, które zostałyby naruszone tym zakazem nie uprawnia do wniesienia skargi, o ile uchwała wprost nie narusza jednostkowego interesu prawnego lub uprawnienia wzywającego.

Należy jeszcze podkreślić, że całkowicie bezzasadne są zarzuty wzywającego, dotyczące bezprawnego naruszenia postanowieniami uchwały prawa własności oraz braku kompetencji rady do stanowienia w zakresie wykonywania tego prawa.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, będącego aktem prawa miejscowego, kształtują, wraz z innymi przepisami, sposób wykonywania prawa własności nieruchomości. Uchwalenie i opublikowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla określonego obszaru oznacza więc ukształtowanie sposobu wykonywania prawa własności dla terenu nieruchomości znajdujących się na tym obszarze. Ustalenia planu kształtują sposób wykonywania prawa własności łącznie z innymi obowiązującymi przepisami prawa. Kwestionowana przez wzywającego uchwała w żadnym zakresie nie narusza przyznanego gminie władztwa planistycznego, ani też interesu prawnego wzywającego, ani też innych właścicieli nieruchomości położonych na obszarze planu.

W związku z powyższym wezwanie Pana Piotra Kobalczyka nie zasługuje na uwzględnienie.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY MIŁOŚĆ
Władysław Krakowiak