

Uchwała Nr XXV/341/2009
Rady Gminy Darłowo
z dnia 30 kwietnia 2009 roku

w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Nr XXI/289/2008 Rady Gminy Darłowo z dnia 26 listopada 2008 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego złożonego przez Panią Grażynę Marcinkowską-Hryckiewicz.

Na podstawie art. 101 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 111, Nr 223, poz. 1458)

Rada Gminy Darłowo uchwała, co następuje:

§1

1. Nie uwzględnia się, wniesionego przez Panią Grażynę Marcinkowską-Hryckiewicz, wezwania do usunięcia naruszenia prawa z dnia 11 marca 2009 r. w uchwale Nr XXI/289/2008 Rady Gminy Darłowo z dnia 26 listopada 2008 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego .

2. Uzasadnienie powyższego stanowiska zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Darłowo do przekazania niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem Pani Grażynie Marcinkowskiej-Hryckiewicz.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UCHWAŁA RADY GMINY
nr ~~XXV/341/2009~~ z dnia ~~30.04.2009 r.~~
została wywieszona na tablicy
ogłoszeń w dniu ~~06.05.2009 r.~~
.....
z up. Wójta Gminy

KIEROWNIK
BIURA RADY GMINY
Włodzisław Winiarek
mgr Elżbieta Keralewska-Winiarek

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY DARŁOWO

Włodzisław Krakowiak

Załącznik
do uchwały Nr XXV/341/2009
Rady Gminy Darłowo
z dnia 30 kwietnia 2009 roku

Uzasadnienie

Uchwałą Nr XXI/289/2008 Rada Gminy Darłowo uchwaliła zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Darłowo na obszarze położonym w części obrębu Krupy, Nowy Jarosław, Słowino, Słowinko i Stary Jarosław. Przedmiotem planu jest możliwość lokalizacji elektrowni wiatrowych wraz z infrastrukturą techniczną.

W dniu 11 marca 2009 r. wpłynęło do Urzędu Gminy Darłowo wezwanie Pani Grażyny Marcinkowskiej-Hryckiewicz do usunięcia naruszenia prawa w powyższej uchwale.

Wzywająca zarzuca, że uchwała wyłącza działki stanowiące jej własność spod wszelkiej działalności gospodarczej i pozarolniczej oraz ogranicza suwerenne prawo właściciela do korzystania z gruntów w sposób przewidziany prawem. Zdaniem wzywającej uchwała narusza art. 140 kodeksu cywilnego, ponieważ ingerencja w sferę własności może następować wyłącznie na podstawie przepisów rangi ustawowej. W żadnym razie kompetencje w tym zakresie nie przysługują Radzie Gminy Darłowo, która stanowi w drodze uchwał. Wzywająca zarzuca też naruszenie uchwałą Konstytucji RP, art. 21 i 22 kodeksu cywilnego, art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, interesu publicznego, walorów ekonomicznych przestrzeni, a także likwiduje miejsca pracy w agroturystyce z uwagi na bezobsługowość urządzeń siłowni wiatrowych.

Zarzuty zawarte w wezwaniu Pani Grażyny Marcinkowskiej-Hryckiewicz są całkowicie bezzasadne w związku z czym brak jest podstaw do uwzględnienia tego wezwania.

Należy przede wszystkim podkreślić, że zaskarżona uchwała została podjęta zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym w szczególności ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80 poz. 717 z późn. zra.), zarówno w zakresie zasad i trybu sporządzenia planu, jak i właściwości organów biorących udział w procedurze planistycznej. Potwierdza to dokumentacja formalno-prawna, jak również ocena Wojewody Zachodniopomorskiego o zgodności zaskarżonej uchwały z przepisami prawa. Rada Gminy Darłowo w żadnym zakresie nie przekroczyła, przysługującego jej na podstawie przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, władztwa planistycznego. Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Darłowo, dotycząca w szczególności możliwości lokalizowania na niektórych obszarach objętych granicami tego planu, nie ingerowała w sposób istotny w dotychczasowe uregulowania planu odnoszące się do pozostałych terenów. Przewidziane w zaskarżonej uchwale nowe funkcje na niektórych terenach nie wpływają negatywnie na tereny położone w ich sąsiedztwie, co wynika zarówno z ustaleń planu dotyczących np. ochrony środowiska w tym kulturowego (§ 3 uchwały), jak i z dokumentacji formalno-prawnej. Wyrazem ochrony powyższych terenów jest zapis § 3 ust. 2 pkt 5 zaskarżonej uchwały, który wprowadza zakaz lokalizacji obiektów powodujących przekroczenie dopuszczalnych norm uciążliwości poza granicami obszaru objętego planem. Zmiana planu w powyższym zakresie, wbrew twierdzeniom wzywającej, leży w interesie publicznym, ponieważ zagospodarowanie terenów objętych planem zgodnie z jego ustaleniami daje możliwość pozyskania nowych źródeł energii o ograniczonym wpływie na środowisko naturalne. Energia ta jest natomiast wykorzystywana przez nieograniczoną liczbę osób, a nie tylko przez jej wytwórcę.

Wykazane w wezwaniu naruszenie w szczególności interesu publicznego (w zakresie ograniczenia przedsiębiorczości gospodarczej i pozarolniczej, naruszenia obszaru przestrzeni publicznej w zaspokojeniu potrzeb mieszkańców poprzez wprowadzenie krajobrazu przemysłowego w miejsce krajobrazu kulturowego i przyrodniczego) nie legitymuje do wniesienia skargi w trybie art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Również ogólne stwierdzenie wzywającej o naruszeniu prawa własności, bez wykazania, aby przysługiwały jej konkretne prawa podmiotowe o charakterze prywatnoprawnym czy też publicznoprawnym, wynikające z przepisów prawa materialnego, które zostałyby naruszone tym zakazem nie uprawnia do wniesienia skargi, o ile uchwała wprost nie narusza jednostkowego interesu prawnego lub uprawnienia wzywającej.

Należy jeszcze podkreślić, że całkowicie bezzasadne są zarzuty wzywającej, dotyczące bezprawnego naruszenia postanowieniami uchwały prawa własności oraz braku kompetencji rady do stanowienia w zakresie wykonywania tego prawa.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, będącego aktem prawa miejscowego, kształtują, wraz z innymi przepisami, sposób wykonywania prawa własności nieruchomości. Uchwalenie i opublikowanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla określonego obszaru oznacza więc ukształtowanie sposobu wykonywania prawa własności dla terenu nieruchomości znajdujących się na tym obszarze. Ustalenia planu kształtują sposób wykonywania prawa własności łącznie z innymi obowiązującymi przepisami prawa. Kwestionowana przez wzywającą uchwała w żadnym zakresie nie narusza przyznanego gminie władztwa planistycznego, ani też interesu prawnego wzywającej, ani też innych właścicieli nieruchomości położonych na obszarze planu.

W związku z powyższym wezwanie Pani Grażyny Marcinkowskiej-Hryckiewicz nie zasługuje na uwzględnienie.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY BRZÓWÓ

Władysław Krakowiak