

**Protokół Nr XI/2011**  
**z XI Sesji VI kadencji Rady Gminy Darłowo**  
**z dnia 03 sierpnia 2011 roku**  
**pod przewodnictwem**  
**Pana Jarosława Michalskiego –Przewodniczącego Rady Gminy Darłowo**

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Darłowo.  
Przewodniczący rozpoczął obrady sesji o godzinie 10:00, a zakończył o godzinie 13:30.  
Na ustawowy stan 15 Radnych w sesji uczestniczyło 13 Radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

*/Lista obecności Radnych na posiedzeniu XI sesji VI kadencji Rady Gminy Darłowo w dniu 03 sierpnia 2011 roku stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu./*

*/Lista obecności Sołtysów Gminy Darłowo stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu./*

Ponadto w sesji udział wzięli:

- Pan Franciszek Kupracz – Wójt Gminy Darłowo
- Pan Radosław Głazewski – Zastępca Wójta Gminy Darłowo
- Pani Anna Szynkowska-Borkowska – Sekretarz Gminy Darłowo
- Pani Małgorzata Ejsmont – Radca Prawny
- Pani Ewa Szymczak – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Darłowie
- Pan Marcei Glaza – Dyrektor Gminnego Zakładu Użyteczności Publicznej w Dąbkach

*/Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu./*

Na Sekretarza obrad powołano Radnego Pana Wiesława Moskwę.  
W głosowaniu wzięło udział 13 radnych, głosując jednogłośnie:  
13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Na protokolantkę Przewodniczący powołał Panią Iwonę Kowalską.

**Pan Jarosław Michalski Przewodniczący Rady Gminy Darłowo** udzielił głosu **Panu Eugeniuszowi Adamow Prezesowi Klubu Kolarskiego BCM Nowatex – Uzdrowisko Dąbki „ZIEMIA DARŁOWSKA”**, który przypomniał wszystkim obecnym na sesji o wielu sukcesach Klubu Kolarskiego „Ziemia Darłowska”. Zawodniczkami, które miały tytuły Mistrza Kraju są **Ania Skarbińska, Agnieszka Skłodowska**. W ostatnim czasie mieszkanka Gminy Darłowo **Dorota Tarczyło** z Domasławic zdobyła aż trzy tytuły Mistrza Kraju na Młodzieżowych Mistrzostwach Polski w Pruszkowie. **Pan Eugeniusz Adamow** przedstawił zawodniczkę **Panią Dorotę Tarczyło** oraz jej trenera. Ponadto **Pan Eugeniusz Adamow** przypomniał o zmianie nazwy Klubu na Klub Kolarski BCM Nowatex – Uzdrowisko Dąbki „ZIEMIA DARŁOWSKA”, przypominając jednocześnie, że promują Uzdrowisko Dąbki. Następnie zaprezentował koszuli, w których zawodniczki jeżdżą podczas zawodów, a także złote medale zdobyte przez Mistrzynię.

**Pan Jarosław Michalski Przewodniczący Rady Gminy Darłowo** pogratulował zawodniczce i życzył dalszych sukcesów.

**Ad. 1.3.**

Przewodniczący Rady Gminy Darłowo Pan Jarosław Michalski podziękował Panu Eugeniuszowi Adamow i przedstawił poniższy porządek obrad:

1. Sprawy organizacyjne:

- 1.1. Otwarcie sesji.
- 1.2. Stwierdzenie quorum.
- 1.3. Ustalenie porządku obrad.
- 1.4. Przyjęcie protokołu z X sesji VI kadencji Rady Gminy Darłowo z dnia 29 czerwca 2011 roku.
2. Informacja Wójta Gminy Darłowo o działalności w okresie między sesjami wraz z podaniem aktualnej sytuacji finansowej Gminy Darłowo.
3. Informacja Wójta Gminy Darłowo o realizacji uchwał Rady Gminy Darłowo między sesjami.
4. Interpelacje Radnych.
5. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski zgłoszone na X sesji Rady Gminy Darłowo oraz w okresie między sesjami.
6. TRYBUNA OBYWATELSKA.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Darłowo na 2011 rok. Druk Nr 1/2011<sup>XI</sup>
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2011-2020. Druk Nr 2/2011<sup>XI</sup>
9. Podjęcie uchwały w sprawie powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników do sądu rejonowego. Druk Nr 3/2011<sup>XI</sup>
10. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania „Gminnej Oczyszczalni Ścieków” w Rusku Spółce Wodno-Ściekowej w Dąbkach.  
Druk Nr 4/2011<sup>XI</sup>
11. Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Darłowo. Druk Nr 5/2011<sup>XI</sup>
12. Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Darłowo. Druk Nr 6/2011<sup>XI</sup>

**Pan Jarosław Michalski Przewodniczący Rady Gminy Darłowo** odczytał wniosek **Pana Franciszka Kupracza Wójta Gminy Darłowo** w sprawie wprowadzenia do porządku obrad niżej wymienionych uchwał. W związku z powyższym, ciąg dalszy porządku obrad przedstawia się następująco:

13. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji zakładu budżetowego pod nazwą: „Gminny Zakład Użyteczności Publicznej w Dąbkach w celu zawiązania spółki z ograniczoną odpowiedzialnością. Druk Nr 7/2011<sup>XI</sup>
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVIII/253/2008 Rady Gminy Darłowo z dnia 22 lipca 2008 roku w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół, przedszkoli oraz niepublicznych zespołów wychowania przedszkolnego i punktów przedszkolnych prowadzonych na terenie Gminy Darłowo. Druk Nr 8/2011<sup>XI</sup>
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli na wykonywanie zadań Gminy w zakresie edukacji publicznej, kultury i kultury fizycznej przez Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Szkoły w Słwinie „Ku Przyszłości”, w ramach którego zadania te będzie wykonywać szkoła niepubliczna – Społeczna Szkoła Podstawowa z oddziałem przedszkolnym „0” w Słwinie.  
Druk Nr 9/2011<sup>XI</sup>
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli na wykonywanie zadań Gminy w zakresie edukacji publicznej, kultury i kultury fizycznej przez Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Szkoły w Dobiesławiu i wsi Dobiesław, Wiekowo, Wiekowice, w ramach którego zadania te będzie wykonywać szkoła niepubliczna – Zespół Szkół Społecznych w Dobiesławiu, w skład którego wchodzi: Społeczna Szkoła Podstawowa z oddziałem przedszkolnym „0” i Społeczne Gimnazjum. Druk Nr 10/2011<sup>XI</sup>

17. Podjęcie uchwały w sprawie oddania w użyczenie nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Darłowo. Druk Nr 11/2011<sup>XI</sup>
18. Podjęcie uchwały w sprawie oddania w użyczenie nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Darłowo. Druk Nr 12/2011<sup>XI</sup>
19. Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Darłowo. Druk Nr 13/2011<sup>XI</sup>
20. Czas dla samorządu.
21. Wolne wnioski i zapytania.
22. Zakończenie sesji.

**Pan Jarosław Michalski Przewodniczący Rady Gminy Darłowo** przystąpił do przegłosowania porządku obrad, który został odczytany. Rada Gminy Darłowo jednogłośnie (13 „za”) przyjęła powyższy porządek obrad.

*/Proponowany porządek obrad Radni otrzymali wraz z zawiadomieniami na XI Sesję Rady Gminy Darłowo. Porządek obrad stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu/  
/ Wniosek w sprawie wprowadzenia do porządku obrad kolejnych uchwał stanowi załącznik Nr 5 do protokołu/*

#### **Ad. 1.4.**

Do zapisu protokołu z poprzedniej sesji uwag nie wniesiono i przyjęto go w wersji przedłożonej.

#### **Ad. 2.**

**Pan Franciszek Kupracz Wójt Gminy Darłowo** przedłożył sprawozdanie z działalności w okresie między sesjami za okres od 30 czerwca do 03 sierpnia 2011 roku, przedstawił kondycję finansową Gminy Darłowo.

*/Sprawozdanie z działalności Wójta Gminy Darłowo w okresie między sesjami stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu/*

**Pan Franciszek Kupracz Wójt Gminy Darłowo** przypomniał, że w dniu 21 lipca 2011 roku odbyło się spotkanie Izby Rolniczej w sprawie skupu zboża. Pan Wójt przypomniał, że przedstawiciele Izby Rolniczej zachęcali rolników, aby ci przystępowali do Spółdzielni Rolniczej.

Pan Wójt przypomniał również, że następnego dnia odwiedził naszą Gminę Wiceminister Główny Konserwator, który przyjechał odwiedzić Cmentarz Żydowski w Rusku. Następne spotkanie odbyło się z udziałem Przewodniczącego Komisji Uzdrawiskowej Pana Radnego Józefa Szymachy, z przedstawicielem Ministra Zdrowia Panem Śliwińskim na temat „szans i zagrożeń dla Uzdrawiska Dąbki.”

Następnie Pan Wójt poruszył temat inwestycji w Gminie Darłowo zwracając uwagę, iż w historii Gminy nie było tyłu tak, że mimo kryzysu, Gmina była tak przyczyniona do inwestycji. Inwestycje wykonywane są praktycznie na terenie całej Gminy. Inwestuje Gmina oraz inwestują przedsiębiorcy, w związku z czym będą trwałe ślady tych inwestycji. Robione są drogi, co wynika między innymi ze spraw związanych z budową wiatraków. Przy tym Pan Wójt wspominał, że „z mocy prawa inwestor, który chce postawić wiatraki w rejonie Krupy, Stary Jarosław, Nowy Jarosław, te wiatraki będzie stawiał. Ma ważne pozwolenie na budowę, które wydał Starosta. To pozwolenie jest ważne, i będzie stawiał te wiatraki.”

Ponadto **Pan Franciszek Kupracz** poinformował, że otrzymał pismo od Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 13 lipca 2011 roku w sprawie elektrowni jądrowej, który między innymi napisał, że „znalazła się na tej liście jedna z opracowanych i zaproponowanych przez Grupę Roboczą ds. Energetyki Jądrowej działającą przy Wojewódzkiej Radzie ds. Bezpieczeństwa Energetycznego lokalizacji – jest to lokalizacja

„Kopań”. To wskazanie postrzegamy jako sukces i jednocześnie wyzwanie dla dalszej pracy na rzecz wdrażania Polskiego Programu Energetyki Jądrowej na terenie województwa zachodniopomorskiego. Pozostałe zaproponowane lokalizacje znalazły się na niższych pozycjach w rankingu, chociaż różnica między oceną tych lokalizacji a lokalizacjami o najwyższych notach była jedynie kilkupunktowa.” Pan Wójt poinformował, że pismo Wojewody Zachodniopomorskiego w sprawie lokalizacji elektrowni jądrowych będzie opublikowane w Dzienniku Bałtyckim. Następnie Pan Wójt odczytał jeszcze krótki fragment w/w pisma na temat Zespołu ds. Energetyki Jądrowej „Głównym zadaniem zespołu, który będzie kierowany przez Pełnomocnika Wojewody Zachodniopomorskiego ds. Rozwoju Energetyki Jądrowej, będzie pozyskiwanie wielomiliardowej inwestycji (ok. 20 mld złotych) w postaci elektrowni jądrowej dla Województwa Zachodniopomorskiego.” Pan Franciszek Kupracz Wójt Gminy Darłowo przypomniał, że zgodnie z uchwałą Rady został delegowany do tych spraw jako Wójt, jednak ze względu na różne okoliczności, w których powinniśmy uczestniczyć przedstawicielem będzie oczywiście Pan Wójt ale i również Zastępca Wójta Gminy Darłowo.

Kondycja finansowa na dzisiaj wygląda następująco: mamy w banku Spółdzielczym 1mln zł, stan kasy wynosi 564 386,56 zł. Pan Wójt dodał do tego, że mamy opłacone na bieżąco zobowiązania. Będzie uruchomiona transza. Rachunków do zapłacenia jest w granicach 400 tys. zł. Przy tym Pan Wójt przypomniał, że gmina mimo zróżnicowanej pogody bawi się na festynach.

**Pan Franciszek Kupracz** otwarcie oznajmił, że problemem Gminy jest brak sprzedaży mienia. Sprzedaż ta praktycznie stanęła. Pan Wójt przy tym przypomniał, że aby uruchomić sprzedaż, potrzebna jest długa procedura, która trwa nieraz nawet do dwóch miesięcy. Pan Wójt powiedział, że będzie uruchomiona sprzedaż, ponieważ pieniądze są Gminie potrzebne. Pan Wójt nie ukrywa, że „*sytuacja jest na styku*”. Przypomina, iż „*sprawy inwestycyjne mamy realizowane i opłacane praktycznie na bieżąco*”. Pan Wójt przypomniał jeszcze, że oczyszczalnia pracuje i jest w dalszym ciągu w fazie rozruchu. Ponadto Pan Franciszek Kupracz dodał do tego sprawozdania informację, że w dalszym ciągu trwa kontrola RIO w sprawie donosu. Poza tym przypomniał, że pracownicy urzędu również pracują w terenie, realizując zarządzenia. Na terenie Gminy są jeszcze tacy podatnicy, którzy nie chcą realizować uchwał Rady Gminy. Pan Wójt jednak dał im szansę tym opornym podatnikom na ogłoszenie działalności, zawarcie umów oraz uregulowanie płatności.

### **Ad. 3.**

Pan Franciszek Kupracz Wójt Gminy Darłowo oznajmił, iż wszystkie trzy ostatnio podjęte uchwały są realizowane na bieżąco.

[/Określenie sposobu realizacji uchwał podjętych na X sesji Rady Gminy Darłowo stanowi załącznik nr 7 do protokołu/](#)

### **Ad. 4.**

Radni nie złożyli interpelacji.

### **Ad. 5.**

[/Informacja w sprawie odpowiedzi na interpelacje i wnioski zgłoszone na X sesji Rady Gminy Darłowo oraz w okresie między sesjami stanowi załącznik nr 8 do protokołu/](#)

### **Ad. 6.**

Nikt nie zabrał głosu z tym punkcie.

### **Ad. 7.**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Darłowo na 2011 rok.**  
**Druk Nr 1/2011<sup>XI</sup>**

**Pan Franciszek Kupracz Wójt Gminy Darłowo** przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Pan Wójt powiedział, że ta uchwała będzie miała nie tylko skutki finansowe, ale i będą to skutki przełomowe tu w naszej Gminie. Ponieważ nie mamy dodatkowych środków, to te środki zapisane w budżecie musimy przeznaczyć na inny cel. Pan Wójt z przykrością powiedział, że te środki przeznaczone są głównie na potrzeby szkół, i „bierzemy” je z budowy chodników i dróg w kwocie aż milion sto czterdzieści sześć tysięcy złotych. Zmniejszamy zadanie inwestycyjne pn.: „Budowa kanalizacji w miejscowości Domasławice wraz z przesyłem do miejscowości Rusko” o kwotę 540 tysięcy złotych. Tu jest sytuacja jasna bo ta kwota pozostaje, ponieważ planowane były większe środki. Pan Wójt podsumował, że razem w sumie o około 2 miliony złotych zmniejszono środki. Z tego gro pieniążków przeznacza się na funkcjonowanie szkół, około miliona siedemset tysięcy złotych. Są to środki dla publicznych i niepublicznych szkół. Ponadto Pan Wójt przypomniał, że Gmina otrzymuje subwencję miesięczną na uczniów w granicach 505 tysięcy złotych. Wakacje, to jest taki okres, gdzie praktycznie dzieci nie ma w szkole, to ta subwencja z niedużą dopłatą w granicach 100 tysięcy złotych pokrywa wynagrodzenie nauczycieli. Ale gdy dzieci wrócą do szkoły, to zaraz brakuje w granicach 150 tysięcy złotych. Szereg kłopotów na to wpływa. Między innymi wpływ na taką sytuację ma Karta Nauczyciela. Tam czas pracy nauczyciela wynosi 18 godzin, są jeszcze urlopy i inne sprawy, które po wakacjach zaraz procentują. Pan Franciszek Kupracz powiedział, że to się nie skończy i we wrześniu pewnie znowu trzeba będzie dorzucić do szkół. Pan Wójt ponadto przypomniał, że odbyło się spotkanie z Dyrektorami szkół w sprawie dowożenia dzieci, które przechodzi do szkół. Między innymi w zmianach budżetowych też są przewidziane pieniążki na to. Wersje w sprawie organizacji dowożenia dzieci są różne, i jak to się ukształtuje, Pan Wójt jeszcze poinformuje. Uzasadniając zmiany budżetowe Pan Franciszek Kupracz powiedział, że przeznacza się środki finansowe na modernizację świetlic w kwocie 55 tysięcy złotych, na utrzymanie terenów zielonych 21 tysięcy złotych, na budowę składowiska odpadów w Krupach 80 tysięcy złotych. Prócz tego na delegacje dla pracowników dokłada się 10 tysięcy złotych. Również przeznacza się środki finansowe na plac zabaw w Wiekowie, a ponadto 25 tysięcy złotych na modernizację płyty boiska w Wiekowicach.

**Pani Radna Zofia Krakowiak** zawniosowała o zdjęcie z uchwały zadania „modernizacji płyty boiska w Wiekowicach” i przeznaczenia tych pieniążków na drogi i place zabaw. Pani Radna Zofia Krakowiak uzasadniła swój wniosek, przypominając, że na te boisko zostały przeznaczone już środki w kwocie 453 tysiące z budżetu Gminy, a ogólnie boisko kosztowało 585 tysięcy. Ponadto Pani Radna przypomniała, że na ostatniej sesji zostały przeznaczone 43 tysiące złotych, które miały być już ostatnimi pieniążkami przeznaczonymi na ten cel. W związku z powyższym **Pani Zofia Krakowiak Radna Rady Gminy Darłowo** wnioskowała, aby te pieniążki w kwocie 25 tysięcy złotych planowanych na modernizację płyty boiska w Wiekowicach przeznaczyć na drogi i place zabaw.

**W wyniku głosowania Rada odrzuciła wniosek Pani Radnej Zofii Krakowiak głosując: 6 głosów „za”, 7 głosów „przeciw”.**

Pan Przewodniczący udzielił głosu **Panu Piotrowi Szewczykowskiemu Sołtysowi Sołectwa Barzowice**, który podkreślił, iż żenujące jest to, że pięćset tysięcy przeznacza się na modernizację tego boiska w Wiekowicach. Ponadto pan Sołtys zadał pytanie Panu Radnemu Janowi Różyckiemu, w sprawie uregulowania terenu boiska.

**Pan Jan Różycki Radny Rady Gminy Darłowo** nie udzielił odpowiedzi.

**Pan Kazimierz Grzybak Sołtys Sołectwa Wiekowo** powiedział, że nie rozumie stosunku kolegi z Barzowic, ponieważ boiska i stadionu w Polsce nie wybudował żaden klub

piłkarski, ani żadne stowarzyszenie. **Pan Kazimierz Grzybak** podkreślił, że 101 tysięcy złotych zostało włożonych w Wiekowiankę, które pochodzą od prywatnych osób, od sponsorów i innych ludzi. Pan Kazimierz Grzybak poinformował wszystkich obecnych na sesji, że nic już więcej w infrastrukturze tej zrobić nie może, ponieważ jako Prezes Klubu zamiast szukać pieniędzy na bieżącą działalność Klubu, to od pięciu lat stara się o to jak będą grali, „*bo nas stawia się pod pręgierzem.*” **Pan Kazimierz Grzybak** swoją wypowiedź skierował do **Pana Wiesława Moskwy Radnego Rady Gminy**, który tam przyjeżdża i jest sędzią piłkarskim, żeby porównał warunki jakie były w Wiekowicach, gdy Pan Radny jeszcze kiedyś przyjeżdżał, podkreślając, że Pan Radny przebierał się na boisku, gdzie nawet miednicy nie było, żeby mógł się umyć. Po czym **Pan Kazimierz Grzybak** uwypuklił, że dzisiaj **Pan Radny Wiesław Moskwa** (który jest sędzią piłkarskim) gdy przyjeżdża, ma na tym boisku szatnię sędziowską z natryskiem z ciepłą wodą. Następnie Pan Kazimierz Grzybak zapowiedział Panu Radnemu Wiesławowi Moskwie, że gdy przyjedzie do Wiekowic, to tam stoi taki blaszak bez wody, bez światła i pan radny, jako sędzia będzie tam przebywał.

**Pan Jarosław Michalski Przewodniczący Rady Gminy Darłowo** udzielił głosu **Panu Sylwestrowi Brugier Sołtysowi Sołectwa Stary Jarosław**, który to powiedział, że to co zaczęte, to trzeba skończyć, tylko taka partyzantka się tworzy, bo było powiedziane, że tyle i tyle pieniędzy i to już jest koniec, a w ostatniej chwili się okazuje, że nie, że to nie jest koniec i następne pieniądze się przeznaczają.

**Pan Piotr Szewczykowski Sołtys Sołectwa Barzowice** poruszył temat dofinansowania boiska Wiekowice i innych boisk w pozostałych miejscowościach oraz koszenia trawy na boisku w Wiekowicach.

**Pan Wiesław Moskwa Radny Rady Gminy Darłowo** powiedział do **Pana Kazimierza Grzybaka Sołtysa Sołectwa Wiekowo**, że nie obrażał Pana Sołtysa słowami na temat przebierania się gdzieś w szatni, gdzie nie było wody i nie było prądu. Pan Radny przypomniał, że na terenie Gminy nie jest jedna drużyna, tylko Wiekowo, jest tych drużyn więcej i oni warunki również mają nienajlepsze, a drużyny Barzowice czy Rusko też przebierają się w krzakach czy zbitych z desek pomieszczeniach. Pan Radny Wiesław Moskwa zaznacza, że tu jest całkowicie odrębna sytuacja, ponieważ uzależnione to jest od tego jakie licencje kto ma, zarzucając Panu Sołtysowi, że mu wpiera, iż Radny jest przeciwko Sportowi. Pan Radny Wiesław Moskwa mocno zaakcentował, że nie jest przeciwko sportowi w Gminie Darłowo. Ponadto wspominał, że działa w sporcie od wielu lat, a Pan Sołtys Kazimierz Grzybak obraża go, iż on jest temu winien, przypominając, że była wcześniej rozmowa, że to już koniec przeznaczania środków na to boisko, więc jego zdaniem powinien być ten koniec, sugerując, że pan Kazimierz Grzybak miał wcześniej czas załatwić sprawę z tym boiskiem. Ponadto Radny zarzucił, że zrobiony został tam remont, który został nienależycie wykonany, w związku z tym jego zdaniem szuka się kolejnych pieniędzy.

**W wyniku głosowania nad uchwałą Rada Gminy Darłowo większością głosów (7 głosów „za”, 5 „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”) podjęła uchwałę Nr XI/65/2011 w sprawie zmian w budżecie Gminy Darłowo na 2011 rok.**

[/Uchwała Nr XI/65/2011 stanowi załącznik Nr 10 do protokołu/](#)

#### **Ad. 8.**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2011-2020. Druk Nr 2/2011<sup>XI</sup>**

[/Projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2011-2020 stanowi załącznik Nr 11 do protokołu/](#)

Pan Franciszek Kupracz Wójt Gminy Darłowo krótko uzasadnił projekt w/w uchwały, która ma związek z zatwierdzonymi zmianami w budżecie.

Nikt więcej nie chciał zabrać głosu w przedmiotowej sprawie.

**W wyniku głosowania Rada Gminy Darłowo większością głosów (10 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 3 głosy „wstrzymujące”) podjęła uchwałę Nr XI/66/2011 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2011-2020.**

*/Uchwała Nr XI/66/2011 stanowi załącznik Nr 12 do protokołu/*

#### **Ad. 9.**

**Podjęcie uchwały w sprawie powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników do sądu rejonowego. Druk Nr 3/2011<sup>XI</sup>**

*/Projekt uchwały w sprawie powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników do sądu rejonowego stanowi załącznik Nr 13 do protokołu/*

Pan Franciszek Kupracz uzasadnił projekt uchwały i odczytał listę osób, które proponowane są do składu zespołu opiniującego kandydatów na ławników.

**W wyniku głosowania Rada Gminy Darłowo jednogłośnie (13 „za”) podjęła uchwałę Nr XI/67/2011 w sprawie powołania zespołu opiniującego kandydatów na ławników do sądu rejonowego.**

*/Uchwała Nr XI/67/2011 stanowi załącznik Nr 14 do protokołu/*

#### **Ad. 10.**

**Podjęcie uchwały w sprawie przekazania „Gminnej Oczyszczalni Ścieków” w Rusku Spółce Wodno-Ściekowej w Dąbkach. Druk Nr 4/2011<sup>XI</sup>**

*/Projekt uchwały w sprawie przekazania „Gminnej Oczyszczalni Ścieków” w Rusku Spółce Wodno-Ściekowej w Dąbkach stanowi załącznik Nr 15 do protokołu/*

**Pan Franciszek Kupracz Wójt Gminy Darłowo** uzasadnił, iż projekt przedmiotowej uchwały przygotował na wniosek Spółki Wodno-Ściekowej w Dąbkach, zwracając uwagę, iż na sesji obecni są przedstawiciele Spółki, którzy będą mogli uzasadnić swój wniosek. Pan Franciszek Kupracz odczytał zapis § 1 projektu uchwały w którym napisał, że Rada Gminy Darłowo wyraża zgodę na przekazanie Gminnej Oczyszczalni Ścieków w Rusku Spółce Wodno-Ściekowej w Dąbkach w eksploatację. W § 2 sposób przekazania i okres eksploatacji Gminnej Oczyszczalni Ścieków wraz z kanalizacją zostanie określony odrębną umową zawartą pomiędzy Spółką Wodno-Ściekową w Dąbkach i Gminą Darłowo na podstawie uchwały Rady Gminy Darłowo. W § 3 wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Darłowo. Pan Wójt przypomniał, że oczyszczalnia ścieków została wybudowana za 12,5 mln złotych i jest to naprawdę nowoczesna oczyszczalnia. Pan Franciszek Kupracz podkreślił, że ta oczyszczalnia została wybudowana po to, aby zbierać ścieki z całej Gminy. Ponadto przypomniał, że zgodnie z decyzją Wojewody tylko jedna oczyszczalnia ma zbierać ścieki. Pan Wójt powiedział otwarcie, że tych ścieków nie ma tak dużo, bo jest ich w granicach czterech tysięcy. Pan Wójt przypomniał, że Gmina podchodziła do tego tematu w latach 2005, 2003 i wtedy ta oczyszczalnia miała być wybudowana za połowę ceny. Jednak ta sprawa niestety się rozmyła, na co są dokumenty, ale tego tematu Pan Wójt nie rozwijał na sesji. Pan Wójt powiedział, że oczyszczalnia jest gotowa do odbioru ścieków i te ścieki mają trafić z całej Gminy. Pan Wójt powiedział, że były takie postulaty, żeby ścieki z miejscowości Wicie trafiały do Jarosławca. Niestety nie doszło to do skutku, z tego względu, że tamta oczyszczalnia ma też określone możliwości przyjmowania ścieków. Sprawą zainteresowała się również Gmina Postomino. Były rozpatrywane również możliwości, żeby te ścieki nie trafiły do oczyszczalni w Rusku tylko w Żukowie Morskim. Na to też są dokumenty. Pan Wójt powiedział ponadto, że sprawa budowy oczyszczalni w Rusku i przesyłu była przedmiotem kontroli NIK, z czego jest sporządzony protokół. Pan Wójt powiedział, że jego zdaniem dzisiaj trzeba rozgraniczyć dwie sprawy, a mianowicie 1) sprawa związana z funkcjonowaniem Spółki Wodno-Ściekowej w Dąbkach, a 2) sprawa związana z funkcjonowaniem oczyszczalni w Dąbkach. Pan Wójt podkreślił, że z jego strony nie było

działań zmierzających do likwidacji Spółki. Pan Wójt podkreślił ponadto, że takich działań absolutnie, nie zamierza podejmować i wbrew temu, co się w Gminie rozgłośnia. Ponadto nie jest to w interesie Gminy, ani mieszkańców. Pan Wójt powiedział, że Spółka jest potrzebna, że tworzą ją bogate podmioty, że są jej przedstawiciele, którzy dobre interesy robią, mają dobry potencjał finansowy. Na dzień dzisiejszy Spółka składa się z 14 członków, tj.: Apena, Geovita, Uniwersytet Przyrodniczy Wrocław, Polonez, Maria, Cegielski, Susmed, Interferie, Argentyt, Hutmen, Duet, Dukat, GS i Gmina Darłowo. Pan Wójt przypomniał, że Spółka ma Statut, który również jest bardzo dobry. Pan Franciszek Kupracz przypomniał, że Spółka w ramach zadań ma między innymi, wykorzystywanie wody do celów ppoż., prowadzenia racjonalnej gospodarki wodnej na terenach meliorowanych, ochrony wód przez zanieczyszczeniem, prowadzenia racjonalnej gospodarki odpadami, uzdatniania i dostarczania wody do ludności, odprowadzania ścieków i zrzut ścieków. Pan Wójt powiedział, że są to potrzebne sprawy. Ponadto dodał, że Spółka jest również organizacją pożytku publicznego i za darmo odbiera i potem zrzuca ścieki, co Pan Wójt uważa iż jest dobre. Prócz tego Pan Franciszek Kupracz przypomniał o odbytym spotkaniu z Panem Ministrem Śliwińskim, na którym podpowiedziano, że ta oczyszczalnia może oczyszczać wody termalne, które potrzebne są w Uzdrowisku. W związku z tym Pan Franciszek Kupracz Wójt Gminy Darłowo podkreślił, że nie zamierza iść w kierunku likwidacji i nie zamierza żadnego wniosku w tej sprawie składać. Następnie Pan Franciszek Kupracz powiedział, że sprawą dzienną jest oczyszczalnia, przypominając, że pozwolenie na zrzut ma do 2013 roku, co jest działaniem Gminy uzasadniając, iż taka była potrzeba, ponieważ ścieki nie mogą trafiać do jeziora, żeby to na środowisku się odbijało. Pan Wójt nawiązując do komentarzy pojawiających się w Internecie na temat dlaczego nie wybudowano oczyszczalni ścieków w Rusku za pieniądze unijne, poinformował obecnych, że nie wybudowano za te pieniądze, ponieważ Gmina tych pieniędzy nie otrzymała i dodał, że uważa, że to nawet dobrze się stało, że Gmina tych pieniędzy wówczas nie otrzymała. Pan Franciszek Kupracz przypomniał, że Gmina była na liście przewidzianych do otrzymania dofinansowania budowy oczyszczalni ścieków, ale z tego względu, że oczyszczalnia jest mała i mało ludzi obsługuje, nie dostaliśmy tych pieniędzy. Pan Wójt powiedział, że jego zdaniem dobrze, że nie dostaliśmy tych pieniędzy, ponieważ cena ścieków w tych oczyszczalniach wybudowanych z dofinansowania za pieniądze unijne dzisiaj jest 3 do 5 razy wyższa niż cena, którą proponowała Spółka, i którą proponuje gmina. Następnie Pan Wójt wyjaśnił, że to nie jest tak, iż ktoś coś daje za darmo. To tylko tak się nazywa, że się daje za darmo, a wiąże się to z późniejszymi skutkami, ponieważ są pewne ustalenia i to trzeba spłacać. To samo jest z wodą. U nas nie dostaliśmy dotacji, a ta cena uważam, że jest niska i ma szansę niską być dalej. Na pewno niższa będzie zawsze niż w Spółce, jeśli będzie kwota pod zarządzaniem Gminy. Pan Wójt pozostawia tę sprawę do rozstrzygnięcia Radnym. Pan Franciszek Kupracz zaproponował, aby obecni na sesji przedstawiciele Spółki Wodno-Ściekowej w Dąbkach przedstawili uzasadnienie swojego wniosku. Po czym Wójt Gminy oznajmił, że nie zatrudnił jeszcze kierownika oczyszczalni, uzasadniając, że sprawy te są jeszcze w trakcie załatwiania, i chociaż osoba która wygrała konkurs, również ma na nazwisko Kupracz. Sprawa praktycznego uruchomienia oczyszczalni będzie w okresie sierpnia. Gmina w tym okresie będzie organizowała jej obsadę i wszystkie inne czynności, które są związane z jej funkcjonowaniem. Następnie Pan Wójt oddał głos Wysokiej Radzie.

**Pan Idzi Krawczyk Radny Rady Gminy Darłowo** zadał pytanie jaka jest przewidziana maksymalna moc przerobowa nowej oczyszczalni.

**Pan Franciszek Kupracz Wójt Gminy Darłowo** odpowiedział, że oczyszczalnia może zagospodarować jednorazowo 4500 m<sup>3</sup> ścieków na dobę. Przewidziane są również dwa okresy w roku, tj. sezon turystyczny i poza sezonem. W sezonie to jest 3156 m<sup>3</sup> na dobę. Oczyszczalnia w Dąbkach ma 1400 m<sup>3</sup> i po prostu nie ma mocy przerobowej tych ścieków.



**Przewodniczący Rady Gminy Darłowo udzielił głosu Pani Marii Sawickiej Przewodniczącej Zarządu Spółki Wodno-Ściekowej w Dąbkach.**

**Pani Maria Sawicka** przedstawiając się wskazała, że obecni na sesji są również inni członkowie zarządu prawie w komplecie. Pani Maria Sawicka oznajmiła, że wszyscy w Spółce pracują społecznie. Następnie przypomniała, że sprawa Spółki walczy się już od kilku lat, raz lepiej, raz gorzej. Pani Maria podkreśliła, że pracownicy Spółki wykonywali swoje zadania do tej pory dobrze i myśli, że Gmina powinna być im wdzięczna, ponieważ dzięki temu uzyskaliśmy statut Uzdrowiska. Następnie wskazała, że dzisiaj przed Panami Radnymi stoi bardzo poważne zadanie i zachęcała radnych, aby głosowali zgodnie ze swoim sumieniem, i żeby ponieśli konsekwencję swoich decyzji, które mogą być różne. Pani Przewodnicząca Zarządu Spółki powiedziała, że Spółka przygotowała pismo specjalnie na dzisiejsze posiedzenie Rady i poprosiła Panią Krystynę Sędzicką-Goszczyńską, która jest Kierownikiem tej oczyszczalni, o przeczytanie tego pisma, po czym ponownie przypomniała radnym aby głosowali zgodnie ze swoim sumieniem i podziękowała za udzielony głos.

**Pani Krystyna Sędzicka-Goszczyńska** oznajmiła Wysokiej Radzie, że po spotkaniu z Radnymi i sugestii Rady, aby przygotować projekt ewentualnej umowy między Spółką a Gminą, Spółka zleciła Radcy Prawnemu przygotowanie takiego projektu. Projekt jest w przygotowaniu. Pani Krystyna Sędzicka-Goszczyńska ponadto oznajmiła, że Gmina jednak zbyt późno powiadomiła Spółkę o Sesji Rady Gminy Darłowo w tym temacie, w związku z tym projekt umowy jest w trakcie przygotowywania. Pani Kierownik ponadto dodała, że chcieli, aby projekt tej umowy był przedłożony na sesji Rady Gminy, ale z powyższych względów nie przedstawią jej dzisiaj Państwu Radnym. Natomiast Zarząd Spółki przeanalizował ponownie sytuację, w której się wszyscy znaleźliśmy i zestawił jakie korzyści dla otoczenia, dla Gminy będą w przypadku przyjęcia rozwiązania przez Radę. Jeśli chodzi o zagrożenie dla interesu dla Gminy i jej mieszkańców, to Pani Krystyna Sędzicka-Goszczyńska oznajmiła, że Zarząd nie widzi takich zagrożeń. Natomiast co przemawia za przyjęciem rozwiązania proponowanego przez Spółkę - przejęcia w Zarząd oczyszczalni Gminy – pani Kierownik podkreśliła, że na wstępie należy powiedzieć, że rzeczywiście Gmina wybudowała piękną oczyszczalnię. Oczyszczalnia jest przygotowana do działania, natomiast cała oczyszczalnia, tj. kanalizacja jeszcze niczego nie przyjmuje. Pani Krystyna Sędzicka-Goszczyńska podkreśliła, że trzeba wziąć pod uwagę, że kanalizacja w Gminie jest na gwałt potrzebna. Kanalizacja jest w administrowaniu Spółki Wodno-Ściekowej, i na dzień dzisiejszy to Spółka włada kanalizacją i kwestia jest taka, że Gmina ma oczyszczalnię, a Spółka ma kolektory. Pani Kierownik podkreśliła, że tu trzeba znaleźć rozwiązanie, w związku z czym przytoczyła argumenty, które przemawiają za tym, aby jednak Spółka przejęła w zarząd oczyszczalnię Gminną. Pani Kierownik podkreśliła, że podpisanie takiej umowy sprawi rozwiązanie konfliktu oczyszczalni w Rusku. Oczyszczalnia w Rusku w szybkim czasie może podjąć pracę, na czym zależy Gminie. Wygaszone zostaną wszelkie wszczęte przeciwko Gminie postępowania w Sądzie i bez wszelkich szkód będzie można zamknąć inwestycje. Pani Krystyna Sędzicka-Goszczyńska dodała, że nie ma potrzeby rozwiązania umów z użytkownikami oczyszczalni, co zaoszczędzi czasu i pieniędzy, ponieważ wiadomo, że umowy we wszystkich miejscowościach mają mieszkańcy ze Spółką. Pani Kierownik przypomniała, że Spółka posiada status organizacji pożytku publicznego, może więc na swoją działalność pozyskiwać dodatkowe środki z dotacji od firm, z jednego procentu podatku, co może być dodatkowym źródłem finansowania inwestycji w Gminie. Środki mogą pochodzić od firm jak i od osób fizycznych, które swój jeden procent podatku mogą przekazać Spółce. *„Jeżeli zaangażujemy w to członków Spółki, mogą oni przekonywać swoich właścicieli ośrodków, którzy też mogą przekazywać nam te środki, co zawsze stanowi dodatkowe pieniądze, które są na inwestycje, które potrzebne są gminie, a Gmina nie będzie musiała w tym momencie swoich środków angażować.”* Pani Kierownik oznajmiła, że Spółka

posiada na dzień dzisiejszy środki finansowe na bieżącą działalność, i podkreśliła powtarzając, że Gmina nie będzie musiała angażować swoich środków na uruchomienie swojej oczyszczalni w Rusku, a wiadomo, że są to dodatkowe koszty. Pani Kierownik Spółki Wodno-Ściekowej w Dąbkach dodała, że budżet Gminy jest na dzień dzisiejszy na deficycie. Kontynuując argumenty, Pani Krystyna Sędzicka-Goszczyńska oznajmiła, że „Spółka posiada także doświadczonych pracowników, więc obsługa w tym momencie jest zapewniona. Gmina z racji podniesienie swojego udziału w Spółce, udziału jako Członka Rady w Zarządzie ma nadal wpływ na ustalenie cen. Konkretnie zapisy można stworzyć. Nie ma potrzeby powoływania nowego podmiotu i ponoszenia dodatkowych kosztów tej operacji. Wiadomo, że są to wpisy dot. różnego rodzaju opracowywania, dodatkowa praca Radców. Dalsze inwestycje mogą być prowadzone, które Gmina musi zrealizować, jeżeli chce stanąć za całą Gminę. Inwestycje mogą być prowadzone w ramach Spółki, bądź przez Gminę, nie ma tu żadnych przeszkód. Środki, które posiada Spółka na koncie w tym roku możemy dla remontu oczyszczalni w Dąbkach, możemy przeznaczyć na koniec na niezbędny remont kanalizacji w Bobolinie i Bukowie Morskim, gdzie jak na pewno radni z tej miejscowości widzą mamy tam ciągle problem. Telefony się urywają, ponieważ tam kanalizacja jest źle zrobiona i trzeba to zrobić. I to jest kanalizacja, która przekazała nam w administrowanie Gmina. Niestety jej wykonanie ma wiele do życzenia.” Pani Kierownik powiedziała, że na dzień dzisiejszy Spółka ma informację, którą ogłosił Zarząd Województwa, w sprawie konkursu na zagospodarowanie osadów. Pani Kierownik podkreśliła, że „byłoby dobrze, żeby taki wniosek złożyć, bo zagospodarowanie osadów komunalnych będzie nie tylko problemem naszej oczyszczalni, ale na pewno też wystąpi w nowej oczyszczalni w Rusku. Z tego co wiemy tam też jest zaplanowane wywożenie na grunty rolne lub na wysypisko. Jeżeli propozycja Zarządu Spółki nie zostanie zaakceptowana, to chcielibyśmy wiedzieć jaką alternatywę i propozycję ma Gmina w tej sprawie, i jak widzi dalsze korzystanie z kanalizacji w Dąbkach. Zależy mi na tym, gdyż jak wcześniej mówiłam, ta część kanalizacji jest we władaniu Spółki. Zgodnie z przepisami faktycznie te kolektory, które zostały przekazane Spółce przez Gminę, na dzień dzisiejszy są własnością Spółki. Ta sprawa będzie rozpatrywana przez Sąd, bo takie sprawy poszły do Sądu, i możemy stanąć przed sytuacją taką, że gminna inwestycja nie zostanie jeszcze zakończona, bo zostanie wstrzymana i w tym momencie oczyszczalnia nasza przestanie działać, a Gminna nie będzie mogła działać, bo Sąd wstrzyma pracę. Proszę Panów, proszę wziąć pod uwagę fakt, że może się zdarzyć, że budowa przepompowni, która jeszcze obecnie nie została zakończona, zostanie wstrzymana, gdyż dokonano istotnych od projektu przesunięć wykopu o około 10m, czyli dokonano zmian od projektu zagospodarowania działki, co zgodnie z art. 36 (a) ustawy Prawo budowlane praktykowane jest jako odchylenie od zatwierdzonego projektu i wymaga zmiany pozwolenia na budowę. A taką zmianę, jak wynika z informacji uzyskanej w Starostwie, nie wystąpiono. Jest też orzeczenie Najwyższego Sądu Administracyjnego, ostatecznego wyroku NSA z 2002 roku 855/00 stwierdzono, że w granicach podawanej tolerancji technicznej mieści się 8 cm, a nie 10 m, czyli chodzi o minimalne różnice. Zarząd Spółki prosi Radę Gminy o wnikliwe rozpatrzenie sprawy i nie podejmowanie pochopnej decyzji, której konsekwencje mogą wpłynąć niekorzystnie na interesy społeczności Gminy, której radni są przedstawicielami. Tu jest kwestia cen, które już wspominał Pan Wójt Gminy Darłowo. Poza tym na zgromadzeniach Spółki wyrażał opinię, że widzi taką możliwość, aby to Spółka przejęła w administrację oczyszczalnię gminną, a jak wynika z informacji uzyskanych z Inspekcji Ochrony Środowiska wręcz złożył Spółce taką propozycję. To porozumienie w tej kwestii myślę, że może być zawarte i wszystko to zależy od kwestii i ustaleń. Jeszcze odnosząc się do ewentualnego powołania nowego podmiotu, z tego co Pan Wójt mówił, ma to być Spółka z o. o., czyli spółka, która będzie opierać się na prawie handlowym. W tym momencie Wysoka Rada właściwi nie będzie miała pola działania. Rada Gminy sprawdza tylko legalność uchwał podjętych przez taką spółkę i tylko to, czy są one

*podjęte zgodnie z prawem, jeżeli są podjęte zgodnie z prawem. Jeżeli wliczono w nie i amortyzację i koszty spłat kredytu i wszelkie raty, Gmina nie może takiej uchwały, takiej taryfy zatwierdzić. To co mówił Pan Wójt jest w tym momencie troszeczkę nieprawdziwe. Jeżeli policzymy wartość, którą Wójt mówił, że ta oczyszczalnia to 12 milionów. Oczyszczalnię rzeczywiście kosztowała 12 mln, natomiast przesył ma być 4 mln 689 tys. , czyli razem mamy 16 mln 800 tys. sama amortyzacja od tego jest ogromną kwotą. Tak jak byśmy wierzyli w liczby, w to wszystko tak jak licząc szacunkowo cena ścieków w nowej oczyszczalni będzie 20 zł i nie mniej, i Wysoka Rada naprawdę nie będzie miała wpływu na to, że ta cena będzie mniejsza. Chyba, że dofinansuje taką spółkę, ale czy Gmina jest na to przygotowana? Czy ma takie pieniądze?”*

**Pan Zbigniew Rokicki Dyrektor OW „Argentyt” w Dąbkach** przypomniał kwestię, że w tym przedmiocie uchwały jest przekazanie, bądź nie przekazanie oczyszczalni w eksploatację.

**Pan Józef Szymacha Radny Rady Gminy Darłowo** powiedział, że ta sprawa jest trudna, ponieważ przedstawia się trudna sytuacja, dlatego, że Spółka podaje swoje argumenty, żeby Radni głosowali na korzyść, że Ona działa na korzyść, że cena ścieków będzie taka jak podała, i jego zdaniem, w tej kwestii powinni wypowiedzieć się prawnicy. Pan Józef Szymacha uważa, że Radni powinni wysłuchać zarazem argumentów jednej, jak i drugiej strony, ponieważ Spółka podaje swoje argumenty i obiecując, że będzie dobrze, natomiast Pan Wójt mówi, że będzie jeszcze lepiej, w związku z tym radny Szymacha apeluje, że trzeba szczegółowo i po kolei wszystkie argumenty wyjaśnić.

**Pan Jan Małecki Radny Rady Gminy Darłowo** podzielił zdanie poprzednika, zaznaczając, że jego zdaniem uchwała nie powinna być podjęta na tej sesji, ponieważ żadna ze stron nie jest dobrze przygotowana dzisiaj. Pan Jan Małecki podkreślił, że strony powinny najpierw współpracować ze sobą i przygotować te wszystkie argumenty. Pan Jan Małecki zauważył, że dzisiejsza dyskusja pokazuje jak obie strony są wobec siebie wrogo nastawione. Ponadto podkreślił, ponownie, że przedmiotowy projekt uchwały nie powinien być podjęty na dzisiejszej sesji.

**Pani Krystyna Sędzicka-Goszczyńska** powiedziała, że Spółka nie proponuje przekazania majątku Gminy Spółce, podkreślając, że Spółka miałaby jedynie administrować tę oczyszczalnię, jej majątek. Pani Kierownik dodała przy tym, że nie ma ryzyka dla Gminy w związku z przekazaniem oczyszczalni w administrację Spółce. Pani Krystyna Sędzicka-Goszczyńska powiedziała, że Spółka nie proponuje przekazania majątku Gminy, ani nawet nie chce tego majątku. Spółka chce administrować tym majątkiem, a majątek pozostanie nadal w gestii Gminy. Natomiast *„jeżeli Gmina będzie wliczała w koszty, w cenę ścieków koszty kredytów i amortyzacji, to i tak ta cena będzie taka, jeżeli nie będzie wliczała, to Spółka tym bardziej tego nie robi, bo Spółka tych kosztów nie poniosła. Więc tutaj ryzyka nigdy nie ma.”*

**Pan Jan Górski Sołtys Sołectwa Dąbki** jako obserwator społeczny stwierdził, że rozgrywa się jakieś teatrum, gdzie jedna i druga strona próbuje coś przedstawić. Jako obserwator społeczny za ostatnie trzy miesiące podsumował, *„że wszyscy nie do końca są ze sobą szczerzy. Pan Wójt proponując wiosną tego roku jakieś z księżycy zupełne ceny ścieków – nie ujął Pan Panie Wójcie absolutnie Ne przykład amortyzacji i nie powiedział Pan tej prawdy do końca. Spółka z kolei, no rzeczywiście stoi przed dylematem ogromnym, ale i my stoimy przed dylematem ogromnym. Na Boga, choć rzeczywiście rzadko się z Panem Jankiem Małeckim zgadzam, może cofnijmy się jeszcze o krok do tyłu, żeby potem jeszcze te trzy kroki do przodu zrobić, żebyśmy rzeczywiście nie podjęli uchwały, która nas poważnie kopnie w pewnym momencie. Chyba, że Wójt jakąś znów rozgrywkę wprowadzi, której ja nie do końca rozumiem. Dlaczego Pan na przykład nie ujął w cenie ścieków amortyzacji? Co było powodem? Jaki Pan miał cel? Bo ja tego też jak gdyby nie kumam. Także tutaj, żeby nie*

*rozwódzić się, może rzeczywiście stoimy przed tak ogromnym problemem, że czas rozpocząć dyskusje od nowa. Także tutaj dziękuję.*”

**Pan Zbigniew Rokicki Dyrektor OW „Argentyt” w Dąbkach** przypomniał, aby rozmawiać o tym, co stanowi meritum sprawy, co jest istotne, żeby mówić o faktach.

**Pan Jerzy Krzyżanowski Radny Rady Gminy Darłowo** powiedział, że trzeba zrozumieć jedną ważną rzecz, a mianowicie, że to nie jest przejęcie majątku, tylko to jest administrowanie majątkiem. Pan Jerzy Krzyżanowski poruszył sytuację dotyczącą rur w Dąbkach: „na jakiej zasadzie w tej chwili te rury miałyby być przekazane Gminie. To jest własność Spółki i ... tylko, że tutaj chyba prawdopodobnie jest sytuacja tego rodzaju, że ośrodki, gdy nie oddadzą tych rur, no to nie będą mogły działać. I chyba tutaj jesteśmy świadkami jakiegoś takiego małego szantażu – nie oddacie, nie będziecie działać. Moim zdaniem Spółka, która w tej chwili działa – z jakimi skutkami, to już nie tak – jest ich bezpośrednio wina, że ta akurat oczyszczalnia tam śmierdzi, bo wiemy o tym, że został przekroczony limit odbioru przez Spółkę, ponieważ w Dąbkach by nie mogli się budować. Jest taka sytuacja, że gdyby Spółka tych ścieków nie przejęła, to by po prostu ci ludzie nie mogli się budować. Więc w jakiś sposób zostało to wymuszone na Spółce, żeby te ścieki przejęła. Druga sprawa to przekształcenie GZUP w Spółkę, to tutaj chciałbym Panią Prawnik prosić, żeby wytłumaczyła wszystkim, co ciągnie za sobą – jeżeli GZUP był Spółką z o. o., bo taka ma być, (tak?), a Spółka z o. o., czyli jest taka zwykła spółka, która powinna generować zyski.”

**Pani Małgorzata Ejsmont Radca Prawny** wytłumaczyła, że *„nastąpi przekształcenie dotychczas działającego zakładu – oczywiście jeśli Wysoka Rada podejmie uchwałę – w Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością. To prawda, że taka spółka z ograniczoną odpowiedzialnością działa na zasadach przepisów kodeksu spółek handlowych. Można powiedzieć, że jest z tego punktu widzenia Spółką komercyjną, ale jedna nie do końca, ponieważ wykonuje zadanie w zakresie w jakim do tej pory zakład je wykonuje. Dodatkowo jeszcze działalność spółki reguluje ustawa o gospodarce komunalnej. Tu oczywiście właścicielem w stu procentach będzie Gmina Darłowo, funkcję zgromadzenia Spółki będzie pełnił Pan Wójt, także to nie jest tak, że będzie to spółka, która się wymyka spod kontroli Gminy, ponieważ właścicielowi przysługuje kontrola w stu procentach. Także kompetencje Rady będą tutaj troszeczkę inne, ale gwarantem tego, że spółka będzie działała zgodnie z prawem i leży w rękach Wójta”.*

**Pan Jerzy Krzyżanowski Radny Rady Gminy Darłowo** nawiązując do wypowiedzi radcy Prawnego w sprawie, *„że Rada będzie miała w pewien sposób ograniczone kontrole”* zadał pytanie: „ Czy Spółka w tej formie będzie mogła ustalić sobie ceny takie, które by rekompensowały chociażby koszty i te wszystkie rzeczy... Chodzi o to, konkretnie: Czy cena może w tej spółce wzrosnąć na tyle, żeby to było na przykład więcej niż w tej chwili? To znaczy, nie ze względu na koszty energii i tak dalej, tylko czy będą mogli sobie rekompensować te wszystkie ...”

**Pani Małgorzata Ejsmont Radca Prawny** odpowiadając powiedziała, że kwestia ustalania ceny za wodę i ścieków, reguluje ustawa o zaopatrzeniu w wodę, z przepisów, które w jakiś sposób określają tę cenę, którą należy ustalać, także tutaj ani zakład budżetowy, ani spółka, jeżeli zakład ustala taryfy, to rada je zatwierdza. Czyli zakład też musi stosować przepisy ustawowe, i nie może być w tym wolnej swobody. Pani Mecenas oznajmiła, że nie potrafi ustosunkować się w tej chwili do pytania, czy ta cena powinna być wyższa, czy nie, ponieważ jest to aspekt ekonomiczny.

**Pan Jan Górski** natychmiast zasygnalizował radnym, że w związku z utworzeniem Spółki na zasadach prawa handlowego będą mieli system przedstawicielski w postaci Pana Wójta, ale nie będą mieli już uprawnień do czegoś. Pan Jan Górski podał przykład, że jeżeli

Spółka zdecyduje o tym, że będzie chciała wynająć menedżera za sto tysięcy złotych rocznie, to ma pełne prawo.

Pan Marceł Glaza dyrektor Gminnego Zakładu Użyteczności Publicznej przypomniał, że główną podstawą przekształcenia zakładu w Spółkę jest „ustawa śmieciowa”. Natomiast odnośnie cen za ścieki, to powiedział, że Spółka Wodno-Ściekowa tak samo policzy ceny jak GZUP po przekształceniu w spółkę, ponieważ jeżeli będzie w umowie, że trzeba w cenę wliczyć koszt amortyzacji, to trzeba będzie tak naliczyć. Pan Dyrektor przypomniał ponadto okres zimowy w latach dziewięćdziesiątych, *„gdy Spółka nie miała się z czego utrzymać, i nie nie zrobiła w temacie podłączenia ludności, ludności – nawet Dąbek. Nie zainwestowała ani złotówki – za wyjątkiem utrzymania oczyszczalni – żeby był jakiś projekt, nowe podłączenie – nic, nic, kompletnie nic.”* Następnie Pan Marceł Glaza powiedział, że w tej chylili się okazuje jak ważni są dla Spółki mieszkańcy.

**Pan Jan Małecki Radny Rady Gminy Darłowo** powiedział, że źle się stanie jeśli Radni będą głosować dzisiaj nad tym projektem. Pan Radny zaproponował, aby z ramienia Spółki i z ramienia Gminy spotkało się kilka osób i wspólnie opracowało porozumienie, ponieważ nadrzędną sprawą jest Uzdrowisko Dąbki i należy wszystko zrobić, aby to Uzdrowisko było.

**Pan Franciszek Kupracz Wójt Gminy Darłowo** powiedział, że ma swój własny plan i realizuje go konsekwentnie. Wynikiem tego planu będzie stan, że Spółka za darmo będzie dostarczać za darmo ścieki do oczyszczalni w Rusku. Pan Wójt podał taki przykład, że pewien zabiegowy kupił łóżko i nie można w nim spać. Następnie Pan Wójt powiedział, że podobną sytuację miała Miejska Gmina Darłowo, która na podobnych zasadach, w podobny sposób, w podobnej sytuacji wybudowała oczyszczalnię w Żukowie Morskim. Gmina Miejska przekazała MPGK Sp. z o. o. oczyszczalnię w Żukowie Morskim. *„Tam są różne uwarunkowania ekonomiczne, i formalne, prawne i proszę mi powiedzieć, czy tam cena ścieków jest 20 zł?”* W Zarząd weszli Burmistrz, Wójt, bo te organy stoją na straży interesów wszystkich mieszkańców, a nie własnych. Pan Wójt powiedział Wysokiej radzie, że Radni zrobią jak uważają. Ponadto powiedział, że brak tej umowy w tej chwili, jego zdaniem nie stanowi problemu, ponieważ można ją przygotować zgodnie z uchwałą i podpisać. Pan Wójt na zakończenie powiedział, że zrobił co do niego należało, związku z tym również nie wycofa tej uchwały. Z tego względu, że Spółka wystąpiła z formalnym pismem z 20 maja 2011 roku, Pan Wójt nie będzie zaniebyszał swoich obowiązków. Pan Wójt oznajmił, że nie dziwi się, że są przedstawiciele Spółki, żeby w jakiś sposób swoich interesów bronić. *„Wysoka Rado, ja nie wycofuję projektu tej uchwały. Spółka wystąpiła do mnie z pismem.”* Pan Wójt pozostawił decyzję Radzie.

**Pani Krystyna Sędzicka-Goszczyńska** przypomniała, że w ustawie jest wyraźnie napisane co należy wliczyć w cenę ścieków, i powiedziała, że nie ma przy tym woli nadzoru właścicielskiego. *„Jeżeli to zostanie zrobione zgodnie z zapisem ustawy, to powinno być przegłosowane. Jeżeli nie zostanie przegłosowane, to trzeba szukać innych rozwiązań. Powtarzam jeszcze raz – wtedy właściciel musi taką instrukcję dofinansować. Czyli faktycznie pieniądze musi wyłożyć. Jeżeli pieniędzy nie wyłoży, to zapłacą i mieszkańcy i ośrodki wczasowe. Tu jest tak, jak Pani mecenas mówi, tu rządzi rachunek ekonomiczny i ustawy. Nie ma żadnej woli Rady, czy Rada będzie chciała ustalać ceny, bo nie będzie miała głosu. Tak jak Pani Mecenas mówi, jest walne zgromadzenie, czyli Wójt i tylko on będzie ustalał.”*

**Pan Zbigniew Rokicki** przypomniał, że gmina jest udziałowcem Spółki.

**Pan Franciszek Kupracz** powiedział, że widzi, iż sprawą, która budzi emocje jest cena. Jest taka sytuacja, że Gmina dokłada do cen ścieków. Pan Wójt przypomniał, że reprezentantem Gminy jest Rada, a wykonawca jest Wójt. Natomiast cena, którą ostatnio Radni uchwalili, była przedmiotem kontroli Urzędu Wojewódzkiego i ta cena jest bardzo dobra i nikt jej nie uchylił. Wójt powiedział ponadto, że Gmina jak ma dokładać to i tak

będzie dokładała, może Spółce, może do podatków, dokłada do ścieków, dokłada do wody. Mieszkańcy powinni decydować i to do Rady i Wójta.

**Pani Krystyna Sędzicka-Goszczyńska** powiedziała, że Gmina nie dokładała do Spółki, tylko do ceny mieszkańców. Gdyby Spółka płaciła podatek wyższy, to wliczyła by go do ceny, więc nie jest to żaden prezent dla Spółki, tylko po prostu cena ustalana dla wszystkich. Pani Krystyna Sędzicka-Goszczyńska przypomniała również, że jest ustalana składka ustalona również dla Gminy Darłowo, której Pan Wójt nie płaci. Wszystkie ośrodki mają również ustalone składki, które płacą. Pani Kierownik Spółki podkreśliła, że pożytek publiczny Spółki daje większe możliwości jeśli chodzi o ceny, niż każda inna spółka, która byłaby utworzona, ponieważ spółki wodne są ograniczone tym, że nie mogą wliczać właśnie takich amortyzacji. Pani Kierownik dodała, że właśnie dlatego tutaj Spółka ma szersze pole manewru.

**Pan Franciszek Kupracz** powiedział, że (GZUP) to Spółka Gminna a nie prywatna. Ponadto Pan Wójt oznajmił, że złożył pismo w sprawie dopłat za wszystkie ośrodki. Na zdziwienie ze strony Spółki.

**Pan Mieczysław Wrona Sołtys Sołectwa Nowy Jarosław** przyznał, że mało wie na temat przekazania majątku Spółce i zapytał na jakich zasadach będzie funkcjonować Spółka i czy Spółka przejmie długi, czy gmina będzie je spłacać, ponieważ to jest ważne.

**Pani Krystyna Sędzicka-Goszczyńska** odpowiedziała Panu Mieczysławowi, że to będzie wola zapisana w umowie. Ponadto wyjaśniła, że jeśli wolą Rady będzie to, że Spółka ma spłacać kredyt, to będzie o spłacać. Jeżeli w umowie będzie zapisane, że Spółka ma spłacać część kredytu, to Spółka będzie spłacać część. Ten kredyt i tak będzie musiał być spłacony. W umowie między Spółką a Gminą, ponieważ to jest kwestia umowy. Pani Kierownik Spółki wyjaśniła, że jeżeli Gmina będzie stała na stanowisku, że oczyszczalnię ma się spłacić z dochodów za ścieki, to tak będzie – ale to będzie wola Rady – jeżeli nie, no to tak nie będzie. Ten kredyt musi i tak zostać spłacony. To jest wola, którą Radni w umowie zapiszą.

**Pan Mieczysław Galuszkiewicz Radny Rady Gminy Darłowo** wyraził swoje zdanie, że tej uchwały dzisiaj na sesji nie powinno być, ponieważ jest w niej wiele niejasności.

Po długiej dyskusji **Pan Jarosław Michalski Przewodniczący Rady Gminy Darłowo** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W wyniku głosowania Rada Gminy Darłowo większością głosów (1 głos „za”, 9 głosów „przeciw” i 3 głosy „wstrzymujące”) nie podjęła uchwały w sprawie przekazania „Gminnej Oczyszczalni Ścieków” w Rusku Spółce Wodno-Ściekowej w Dąbkach.

#### **Ad. 11.**

Podjęcie uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Darłowo. Druk Nr 5/2011<sup>XI</sup>

[/Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Darłowo stanowi załącznik Nr 16 do protokołu/](#)

**Pan Franciszek Kupracz Wójt Gminy Darłowo** odczytał uzasadnienie do projektu uchwały.

**Pan Jarosław Michalski Przewodniczący Rady Gminy Darłowo** przypomniał, że projekty uchwał były rozpatrywane i opiniowane na komisjach Rady Gminy.

**Pan Jan Górski Sołtys Sołectwa Dąbki** oznajmił: „*Nie wiem jakie są decyzje na komisjach podjęte, jednak nie chciałbym, żeby cięcie z pola uszczupliło funkcyjność kiedyś tego terenu. Proszę podjąć w swoich sumieniach decyzję. Przestrzeń jest bardzo ważna. Dzierżawy się kończą różnie w naszej gminie, nawet się okazuje, że przechodzą w przestrzeń właścicielską. Bardzo bym prosił, jakoś to rozważyć, żeby nie doszło do sytuacji, żeby potem –*

*mamy przestrzeń, na którą mieliśmy jakieś plany, albo będziemy mieli jakieś plany, a ona jest już potem tylko do dalszego cięcia i do dalszego zbywania.”*

**Pan Jan Małecki Radny Rady Gminy Darłowo** powiedział, podziękował Panu Sołtysowi, że wnioskuje. Pan Radny poprosił ponadto, Pana Sołtysa – jako Gospodarza, jako osobę, która najbardziej zna ten temat – o zasugerowanie Radzie, jak powinna zagłosować. Czy działka będąca przedmiotem projektu uchwały ma być wydzierżawiona, czy nie? Jak Pan Sołtys by zagłosował? Czy byłby za?

**Pan Jan Górski Sołtys Sołectwa Dąbki** powtórzył, żeby generalnie zmierzać do jak najszybszego zagospodarowania terenu. „Nie myślę o dzierżawie. Przestrzeń miała być przeznaczona na parking, który jest niezbędny w naszej miejscowości.

**Pan Józef Szymacha Radny Rady Gminy Darłowo** powiedział „*że tu chodzi o przedłużenie tego, że on (wnioskodawca wniosku, na który Pan Wójt przygotował projekt uchwały) chce ten pawilon postawić, co by szedł do ulicy, chodnik chce dać na całość. Także nie chodzi o to (o czy wspomniał pan Sołtys).*”

Pan Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W wyniku głosowania Rada Gminy Darłowo większością głosów (0 głosów „za”, 12 głosów „przeciw” i 1 głos „wstrzymujący”) nie podjęła uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości stanowiącej własność Gminy Darłowo.

#### **Ad. 12.**

Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Darłowo. Druk Nr 6/2011<sup>XI</sup>

[/Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Darłowo stanowi załącznik Nr 17 do protokołu/](#)

W wyniku głosowania Rada Gminy Darłowo większością głosów (12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 1 głos „wstrzymujący”) podjęła uchwałę Nr XI/68/2011 w sprawie sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Darłowo.

[/Uchwała Nr XI/68/2011 stanowi załącznik Nr 18 do protokołu/](#)

#### **Ad. 13.**

Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji zakładu budżetowego pod nazwą: „Gminny Zakład Użyteczności Publicznej w Dąbkach w celu zawiązania spółki z ograniczoną odpowiedzialnością. Druk Nr 7/2011<sup>XI</sup>

[/Projekt uchwały w sprawie likwidacji zakładu budżetowego pod nazwą: „Gminny Zakład Użyteczności Publicznej w Dąbkach w celu zawiązania spółki z ograniczoną odpowiedzialnością stanowi załącznik Nr 19 do protokołu/](#)

**Pan Franciszek Kupracz Wójt Gminy Darłowo** powiedział, że „*zakład jest potrzebny. W czasach, gdy był to zakład budżetowy, spełniał swoją rolę – nie tylko ekonomiczną, ale i też społeczną. Dalej ten zakład jest potrzebny, tylko w innej formie. Będzie działał jako spółka. Proszę się nie martwić, że to będzie jakiś zakład prywatny, komercyjny. To będzie nasz zakład, na którego wpływ będą mieli i Radni, i Wójt. Myślę, że ten zakład pomoże nam szereg problemów pozalatawać, między innymi jak tu Pan Dyrektor o tej ustawie śmieciowej, sprawy Spółki, – tak jak wszyscy sięgają – sprawy Uzdrawiska – że chcą tam borowinę pozyskiwać, (...) i ten znowu zakład musi się też z tego głównego tematu (wywiązać), żeby to błotko lecznicze wydobywać. Ma przed sobą przyszłość uważam dobrą. Będzie się mieścić w Krupach, tam przy wysypisku. Tam są gotowe pomieszczenia.*” Pan Wójt powiedział, że nie ukrywa, iż jeśli uchwała przejdzie, to szefem tej spółki ma szansę być dalej pan Marceł Glaza.

W wyniku głosowania Rada Gminy Darłowo większością głosów (12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 1 głos „wstrzymujący”) podjęła uchwałę Nr XI/69/2011 w sprawie

likwidacji zakładu budżetowego pod nazwą: „Gminny Zakład Użyteczności Publicznej w Dąbkach w celu zawiązania spółki z ograniczoną odpowiedzialnością.

[/Uchwała Nr XI/69/2011 stanowi załącznik Nr 20 do protokołu/](#)

**Pan Jarosław Michalski Przewodniczący Rady Gminy Darłowo** ogłosił krótką przerwę.

#### **Ad. 14.**

Po przerwie, o godzinie 12<sup>30</sup>.

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVIII/253/2008 Rady Gminy Darłowo z dnia 22 lipca 2008 roku w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół, przedszkoli oraz niepublicznych zespołów wychowania przedszkolnego i punktów przedszkolnych prowadzonych na terenie Gminy Darłowo. Druk Nr 8/2011<sup>XI</sup>

[/Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVIII/253/2008 Rady Gminy Darłowo z dnia 22 lipca 2008 roku w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół, przedszkoli oraz niepublicznych zespołów wychowania przedszkolnego i punktów przedszkolnych prowadzonych na terenie Gminy Darłowo stanowi załącznik Nr 21 do protokołu/](#)

W wyniku głosowania Rada Gminy Darłowo jednogłośnie (13 „za”) podjęła uchwałę Nr XI/70/2011 w sprawie zmiany uchwały Nr XVIII/253/2008 Rady Gminy Darłowo z dnia 22 lipca 2008 roku w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół, przedszkoli oraz niepublicznych zespołów wychowania przedszkolnego i punktów przedszkolnych prowadzonych na terenie Gminy Darłowo.

[/Uchwała Nr XI/70/2011 stanowi załącznik Nr 22 do protokołu/](#)

#### **Ad. 15.**

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli na wykonywanie zadań Gminy w zakresie edukacji publicznej, kultury i kultury fizycznej przez Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Szkoły w Słownie „Ku Przyszłości”, w ramach którego zadania te będzie wykonywać szkoła niepubliczna – Społeczna Szkoła Podstawowa z oddziałem przedszkolnym „0” w Słownie.

Druk Nr 9/2011<sup>XI</sup>

[/Projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli na wykonywanie zadań Gminy w zakresie edukacji publicznej, kultury i kultury fizycznej przez Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Szkoły w Słownie „Ku Przyszłości”, w ramach którego zadania te będzie wykonywać szkoła niepubliczna – Społeczna Szkoła Podstawowa z oddziałem przedszkolnym „0” w Słownie stanowi załącznik Nr 23 do protokołu/](#)

W wyniku głosowania Rada Gminy Darłowo jednogłośnie (13 „za”) podjęła uchwałę Nr XI/71/2011 w sprawie wyrażenia woli na wykonywanie zadań Gminy w zakresie edukacji publicznej, kultury i kultury fizycznej przez Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Szkoły w Słownie „Ku Przyszłości”, w ramach którego zadania te będzie wykonywać szkoła niepubliczna – Społeczna Szkoła Podstawowa z oddziałem przedszkolnym „0” w Słownie.

[/Uchwała Nr XI/71/2011 stanowi załącznik Nr 24 do protokołu/](#)

#### **Ad. 16.**

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli na wykonywanie zadań Gminy w zakresie edukacji publicznej, kultury i kultury fizycznej przez Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Szkoły w Dobiesławiu i wsi Dobiesław, Wiekowo, Wiekowice, w ramach którego zadania te będzie wykonywać szkoła niepubliczna – Zespół Szkół Społecznych w Dobiesławiu, w skład którego wchodzi: Społeczna Szkoła Podstawowa z oddziałem przedszkolnym „0” i Społeczne Gimnazjum. Druk Nr 10/2011<sup>XI</sup>

[/Projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli na wykonywanie zadań Gminy w zakresie edukacji publicznej, kultury i kultury fizycznej przez Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Szkoły w Dobiesławiu i wsi Dobiesław, Wiekowo, Wiekowice, w ramach którego zadania te będzie wykonywać szkoła niepubliczna – Zespół Szkół](#)



Spółecznych w Dobiesławiu, w skład którego wchodzi: Społeczna Szkoła Podstawowa z oddziałem przedszkolnym „0” i Społeczne Gimnazjum stanowi załącznik Nr 25 do protokołu/

W wyniku głosowania Rada Gminy Darłowo jednogłośnie (13 „za”) podjęła uchwałę Nr XI/72/2011 w sprawie wyrażenia woli na wykonywanie zadań Gminy w zakresie edukacji publicznej, kultury i kultury fizycznej przez Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju Szkoły w Dobiesławiu i wsi Dobiesław, Wiekowo, Wiekowice, w ramach którego zadania te będzie wykonywać szkoła niepubliczna – Zespół Szkół Społecznych w Dobiesławiu, w skład którego wchodzi: Społeczna Szkoła Podstawowa z oddziałem przedszkolnym „0” i Społeczne Gimnazjum.

/Uchwała Nr XI/72/2011 stanowi załącznik Nr 26 do protokołu/

#### **Ad. 17.**

Podjęcie uchwały w sprawie oddania w użyczenie nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Darłowo. Druk Nr 11/2011<sup>XI</sup>

/Projekt uchwały w sprawie oddania w użyczenie nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Darłowo stanowi załącznik Nr 27 do protokołu/

W wyniku głosowania Rada Gminy Darłowo jednogłośnie (13 „za”) podjęła uchwałę Nr XI/73/2011 w sprawie oddania w użyczenie nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Darłowo.

/Uchwała Nr XI/73/2011 stanowi załącznik Nr 28 do protokołu/

#### **Ad. 18.**

Podjęcie uchwały w sprawie oddania w użyczenie nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Darłowo. Druk Nr 12/2011<sup>XI</sup>

/Projekt uchwały w sprawie oddania w użyczenie nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Darłowo stanowi załącznik Nr 29 do protokołu/

W wyniku głosowania Rada Gminy Darłowo jednogłośnie (13 „za”) podjęła uchwałę Nr XI/74/2011 w sprawie oddania w użyczenie nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Darłowo.

/Uchwała Nr XI/74/2011 stanowi załącznik Nr 30 do protokołu/

#### **Ad. 19.**

Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Darłowo. Druk Nr 13/2011<sup>XI</sup>

/Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Darłowo stanowi załącznik Nr 31 do protokołu/

W wyniku głosowania Rada Gminy Darłowo jednogłośnie (13 „za”) podjęła uchwałę Nr XI/75/2011 w sprawie sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Darłowo.

/Uchwała Nr XI/75/2011 stanowi załącznik Nr 32 do protokołu/

#### **Ad. 20.**

**Pani Wanda Hańczaryk Soltys Solectwa Cisowo**, Prezes Stowarzyszenia Ziemi Darłowskiej „Zagroda” przypomniała, że od maja nie dostała odpowiedzi na pismo, w sprawie reprezentowania Gminy na targach, w sprawie dofinansowania w wysokości 3 tysiące złotych. Pani Wanda Hańczaryk w imieniu stowarzyszenia wyraziła swój smutek w związku z brakiem odpowiedzi na w/w wniosek. Ponadto Pani Wanda Hańczaryk powiedziała, że Gmina Darłowo jest Gminą turystyczną i nie przekazała żadnych materiałów promocyjnych. W związku z tym Pani Wanda Hańczaryk podkreśliła, że w tym roku stowarzyszenie musiało opuścić cztery targi. Ponadto członkom stowarzyszenia było bardzo przykro na targach, że stowarzyszenie jest z Ziemi Darłowskiej, a na targach mają materiały promujące Powiat, ponieważ od Gminy takich materiałów nie otrzymali. Pani Wanda

Hańczaryk powiedziała, że członkom stowarzyszenia jest bardzo przykro, że od maja nie otrzymali odpowiedzi na to pismo.

**Pan Franciszek Kupracz** przypomniał, iż w powyższej sprawie odpowiedzi pisemnej nie było, natomiast ustnej udzielił na poprzedniej sesji. Jest to znowu podział zadania i całą procedurę trzeba przejść, a żeby przejść to trzeba mieć środki na to w budżecie, jeżeli te środki w budżecie są zapisane. Pan Wójt w tej chwili nie widzi tutaj możliwości tych trzech tysięcy złotych, żeby je dać stowarzyszeniu, dlatego ta prośba nie jest realizowana pozytywnie.

**Pani Wanda Hańczaryk** zadała pytanie: „*To znaczy, że na boiska można przeznaczyć pieniądze?*” Ponadto Pani Wanda Hańczaryk przypomniała, że jesteśmy gminą turystyczną, gdzie w swoim folderze Gmina promuje się jako turystyczna, a na turystykę nie ma pieniędzy. Pani Sołtys powiedziała, że „*coś jest w ogóle nie tak w tej Gminie.*” Pani Wanda Hańczaryk oznajmiła, że jeśli wykreślone byłoby słowo „turystyczna” wówczas nie byłoby żadnej promocji i problemu. „*Jeśli się promujemy jako ‘Gmina Turystyczna’, i było wyraźnie powiedziane, Pan sam osobiście powiedział: ‘nie będzie Pan Wójt dawał po sto, dwieście złotych na pojedyncze wyjazdy. Mam złożyć pismo, że chcę wygrać przetarg na promocję Gminy Darłowo’*” Pani Sołtys przypomniała, iż napisała pismo, że chce wygrać przetarg na promocję Gminy Darłowo, który miał być, ale się nie odbył. Pani Wanda Hańczaryk podkreśliła, że potrzebuje na piśmie otrzymać odpowiedź w tej sprawie.

**Pan Jan Małecki Radny Rady Gminy Darłowo** zapytał: „*Pani Wandziu, czy Przewodniczący Komisji Rewizyjnej dobrze usłyszał, że 200 zł pod stołem było?*”

**Pani Wanda Hańczaryk** odpowiedziała, „*Nie. Ja w zeszłym roku – jak była poprzednia kadencja – chodziłam za panem Wójtem i prosiłam: jadę do Złotowa, dajcie mi 200 złotych. Pan Wójt łaskawie podpisywał, a w tym roku było powiedziane, że muszę wygrać przetarg na promocję. Więc złożyłam propozycję do przetargu na promocję Gminy Darłowo. I przetarg, nie wiem czy się odbył, czy nie odbył, bo nie dostałam żadnej odpowiedzi. Nie dostałam absolutnie nic. Ja nie żądam trzech tysięcy na cały rok, bo uważam, że to nie jest taka suma, którą bym powiedziała ‘trzydzieści tysięcy, czy jak niektórzy mówią dwadzieścia pięć tysięcy potrzebują’. To jest tylko trzy tysiące, tak jak powiedziałam na paliwo.*”

**Pan Franciszek Kupracz** powiedział, że przetargu nie będzie, bo kwota jest mniej jak 14 tysięcy euro. „*Trzeba zmiany w budżecie zrobić, Rada przegłosuje... ale żeby te zmiany zrobić – trzeba mieć pieniądze - jak się nie ma miedzi, to się w domu siedzi.*”

**Pani Wanda Hańczaryk** powiedziała, że w takim razie Gmina nie jest turystyczna.

**Pan Wójt** zdziwił się: „*Jak nie turystyczna?*”

**Pani Wanda Hańczaryk** jako Prezes Stowarzyszenia i jako sołtys we wrześniu składała wniosek do budżetu i nie dostała żadnej odpowiedzi.

**Pan Jan Górski Sołectwa Dąbki** poruszył temat promocji Gminy Darłowo, próbując wskazać czym jest prawidłowa promocja. Przypomniał, że odbyła się nawet sesja w Bobolinie, gdzie Pan Robert Murii wskazywał, że promocja odbywa się poprzez festyny wiejskie. Pan Jan Górski powiedział, że ustosunkował się do tego, ponieważ jest to wielka rzecz i zaszczyt robić sobie integracyjne festyny w naszej wsi, natomiast nie ma to nic wspólnego z promocją, profesjonalną promocją Gminy turystycznej. Pan Jan Górski dodał, że bez takich działaczy jak Pani Prezes Stowarzyszenia „Zagroda” to nie wie gdzie ta promocja się odbywa. Dzisiaj od promocji jest Pani Karolina Wojciechowska. Pan Jan Górski powiedział, że nie wie jaką ona ma dyspozycyjność. Jako działacz gospodarczo-turystyczny Pan Jan Górski powiedział, że nie wie czego może od niej zadać, o co zapytać. Pan Sołtys powiedział, że próbuje rozmawiać z Panią zajmującą się promocją i próbuje dociec jaką ona ma przestrzeń wydzieloną, przestrzeń i rzeczową i finansową. „*Czym ona się zajmuje? Mówi, że promocją.*” To nie jest promocja. Pan Sołtys powiedział, że dziękujemy Bogu, że są tacy

jak Stowarzyszenie Zagroda. Pan Jan Górski twierdzi, że Gmina powinna na promocję przeznaczyć 380 tys. zł.

**Pani Wanda Hańczaryk Sołtys Sołectwa Cisowo** powiedziała, że w takiej gminie jak my, gdzie jest się bardzo słabo promowanym i jeśli nie będzie się o nas słyszeć w radiu i w telewizji to będzie ciężko. Bo jeśli ktoś o nas nie usłyszy, to do nas nie przyjedzie. Ponadto jako Sołtys Pani Wanda Hańczaryk chciała się dowiedzieć na temat wniosku w sprawie lamp solarowych, na który również nie dostała odpowiedzi.

**Pan Piotr Szewczykowski Sołtys Sołectwa Barzowice** zadał pytanie Panu Janowi Różyckiemu Radnemu Rady Gminy Darłowo czy na tereny, które się znajdują przy boisku są własnością Gminy, czy nie?

**Pan Franciszek Kupracz** odpowiadając za Radnego Pana Jana Różyckiego, że część terenu jest własnością Gminy, część terenu jest Agencji, część terenu jest prywatna i na tę część jest pisana umowa dzierżawy. Płacimy za tę dzierżawę. Teraz jest uzgadniane wszystko przy groźeniu tego boiska. To prawda korzystamy z tego. Były poczynione próby, żeby na własność pozyskać te tereny, ale ciągną się tam sprawy spadkowe. Sytuacja jest opanowana.

**Pan Piotr Szewczykowski Sołtys Sołectwa Barzowice** „Ile płacimy dzierżawy?”

**Pan Franciszek Kupracz** odpowiedział, że w tej chwili nie pamięta, ale to – ile płacimy dzierżawy – jest do sprawdzenia u Pani Sylwii Głuszek Węglińskiej. Po czym dodał, że jego zastępca sprawdzi i poda.

**Pan Piotr Szewczykowski Sołtys Sołectwa Barzowice** twierdzi, że Radni inwestują w inne Gminy, prywatny teren, uśmiechają się. Pan Piotr Szewczykowski uważa, że Radni chyba nie w tych wyborach startowali, bo powinni być bardziej Sołtysami, niż Radnymi.

**Pan Jan Małecki Radny Rady Gminy Darłowo** powiedział, że na turystykę i promocję w tym roku jest 295 tys. zł.

**Pani Wanda Hańczaryk** zapytała, gdzie są te pieniądze i na co są przeznaczane.

**Pan Jan Małecki Radny Rady Gminy Darłowo** odpowiedział, że na organizację różnych imprez rekreacyjnych oraz promocję Gminy Darłowo i na zagospodarowanie terenu przy GOSiR w Dąbkach, modernizacja przejść na plażę.

**Pani Sołtys Cisowa** zdziwiła się, że tyle pieniążków było zaplanowanych a dla niej tych trzech tysięcy nie można znaleźć.

**Pan Franciszek Kupracz Wójt Gminy Darłowo** powiedział, że jak można tak nazwać „wewnętrzna promocja” jest. Oczywiście zewnętrzna promocja dużo kosztuje. Pan Wójt powiedział ponadto, że przy promocji zewnętrznej nie tylko Gmina ma interes. Są ośrodki, które też wydają pieniążki.

**Pani Wanda Hańczaryk Sołtys Cisowa** zarzuciła, że ośrodki dostają najwięcej.

**Pan Franciszek Kupracz Wójt Gminy Darłowo** zapytał „Jaki ośrodek?”

**Pani Wanda Hańczaryk Sołtys Cisowa** odpowiedziała: „*No chyba tak. No bo jeśli Dąbki dostają najwięcej pieniędzy, no to chyba dostają ośrodki, to ja nie wiem jak to wygląda. Pierwszy festyn w Cisowie zrobiłam, za własne pieniądze. Drugi festyn – rzeczywiście pięćset złotych dostała Świetliczanka z Gminy. No to gdzie jest te 295 tysięcy?*” Pani Sołtys powiedziała ponadto, że mapy, foldery są stare, zniszczone, a kalendarze stare z 2010 roku. Prócz tego Pani Sołtys powiedziała jeszcze, że koszulek nie mogła dostać od Gminy na targi. W związku z tym zapytała Pana Jana Małeckiego Radnego gdzie są te pieniądze wydane, o których mówił Radny Pan Jan Małecki. Ponadto powiedziała, żeby radni zastanowili się gdzie te pieniądze rozdzielają.

**Pan Jan Małecki Radny Rady Gminy Darłowo** odpowiedział: „*Jeżeli ktoś powiedział, że powinno być około trzysta tysięcy - tu ktoś powiedział 'trzysta tysięcy wydawane na turystykę' - to ja już znalazłem, że jest taka suma, niecałe trzysta, a dwieście dziewięćdziesiąt pięć.*”

**Pani Wanda Hańczaryk** powiedziała: „*Dwieście dziewięćdziesiąt pięć tysięcy, to słuchajcie, to jest suma. To jest jakaś suma. I co jest zrobione?*” Pani Sołtys oznajmiła, że map nie ma, folderów nie ma, a dwieście dziewięćdziesiąt pięć tysięcy to jest pokaźna suma. Zaproponowała Radnym, aby zastanowili się nad tym, jak te pieniądze dzielić, bo nie wie gdzie te pieniądze się rozchodzą. Następnie pani Wanda hańcza ryk zapytała Radnego Pana Jana Małeckiego: Ile pieniążków zostało wydanych na festyny?

**Pan Jan Małecki Radny Rady Gminy Darłowo** odpowiedział, że „jeszcze się nie skończyły”. Następnie Pan Radny zaproponował, aby Pani Sołtys udała się do Pani Skarbnik w tej sprawie.

**Pani Sołtys Cisowa** oznajmiła Panu Radnemu Janowi Małeckiemu, że jeśli radni uzgadniają, iż na coś wydają np. dziesięć tysięcy, dwadzieścia tysięcy, - to Radny ma to w swoim „kajecie” i winien był dzisiaj podpowiedzieć tak: „*Na to poszło tyle, na mapy poszło tyle, na to poszło tyle, na to poszło tam tyle*”. Pani Sołtys podkreśliła, że Radny winien jej odpowiedzieć konkretnie na pytanie.

**Pan Franciszek Kupracz Wójt Gminy Darłowo** powiedział, że myśli, iż z tych wypowiedzi Rana Radnego i Pani Sołtys, chodzi o promocję zewnętrzną, żeby wyjść na zewnątrz. Tu każdy wie co się dzieje. Pan Wójt powiedział, że odebrał te wypowiedzi, że chodzi o telewizję, i inne sprawy medialne, żeby wyjść na zewnątrz.

**Pani Wanda Hańczaryk** odpowiedziała: „*Oczywiście, że tak.*”

**Pan Jan Górski Sołtys Sołectwa Dąbki** powiedział: „*I tak będzie.*”

**Pani Wanda Hańczaryk Sołtys Cisowa** oznajmiła, że chciałaby, aby komisja do spraw promocji przedstawiła na co są wydawane pieniądze, z promocji, ponieważ jako Prezes, jako Sołtys i jako mieszkaniec, ma prawo wiedzieć, na co są wydawane pieniądze na promocję. Pani Wanda Hańczaryk prosi, aby takie pismo zostało przyszykowane i przesłane na adres stowarzyszenia.

**Pan Jerzy Krzyżanowski Radny Rady Gminy Darłowo** wypowiedział się na temat imprez, które odbywają się w Dąbkach. „*Od samego początku odbyło się już pięć imprez, bardzo dużych imprez w Dąbkach. Na te imprezy Gmina dała tysiąc pięćset złotych. To jest impreza pierwsza, którą było rozpoczęcie lata, którą kosztowało nagłośnienie plus scena.*” Pan radny powiedział, że Gmina daje również prąd i miejsce dostępu do sceny. Ponadto oznajmił, że całość kosztów organizacji takiej imprezy wynosi w granicach pięciu, sześciu tysięcy. Pan Radny powiedział przy tym, że całość kosztów pokrywają poszczególne ośrodki, nie dostając za to żadnych innych pieniędzy. Dla jasności sytuacji pan Jerzy Krzyżanowski powiedział, że ośrodki nie dostają pieniędzy, lecz sami płacą za to wszystko. Gmina dofinansowała pierwszą imprezę w kwocie 1500 zł plus dała za darmo prąd i oczywiście scenę.

**Pan Jan Górski Sołtys Sołectwa Dąbki** oznajmił, że ogromna praca jest Radnego Pana Jerzego Krzyżanowskiego, w tym, że stara się jakby pozyskiwać właśnie środki na promocję. Pan Jan Górski oznajmił, że ten temat się skończy w pewnym momencie. Pan Sołtys powiedział, że to co ostatnio poczynił Pan Jerzy Krzyżanowski to jest ewenement w skali całego wybrzeża, ponieważ nagle robi się impreza, na której robi się jakieś półtora tysiąca posiłków dla gości.

**Pan Franciszek Kupracz Wójt Gminy Darłowo** przypomniał, że w Wiciu było podobnie, ponieważ Pani Sołtys (Małgorzata Żugaj) również zorganizowała imprezę jak należy. Tam naprawdę czuło się festyn. Naprawdę udana impreza była.

**Pan Jan Małecki Radny Rady Gminy Darłowo** powiedział: „*Zgadzam się tutaj z Panem Jankiem Górskim odnośnie Pana Krzyżanowskiego, że robi dobra robotę. Podobną robi też Pani Hańczaryk Wandzia.*” Ponadto Pan Jan Małecki uznał, należy też powiedzieć, że Ochotnicza Straż Pożarna w Bukowie Morskim obsługuje też imprezy w Dąbkach. Podsumowując Pan Jan Małecki stwierdził, że każdy stara się jak może i wspiera tę promocję.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Pani G. Marcinkowskiej-Hryckiewicz.

**Pani G. Marcinkowska-Hryckiewicz** powiedziała, że przypatrując się poruszonym sprawom, popiera Pana Wójta Gminy, iż nie daje na promocję, ponieważ jej daniem to jest bez sensu, gdyż robi się „antypromocję” stawiając w Gminie wiatraki. *„Panowie Radni, Pan Wójt, Rada cała, uważa, że na tym się świat kończy, że nie mamy dzieci, nie mamy wnuków. Jak poginiemy, to już nic nie stworzymy. A teren jest tak cenny, tak ładny, tak ważny dla wszystkiego, że nie powinno być dozwolone wiatraki tu stawiać.”* Zdaniem Pani Marcinkowskiej Rada nie powinna podejmować, ale podjęła uchwały. Pani Marcinkowska poinformowała, że uchwała, która została podjęta, została unieważniona. Ponadto zadała pytanie Panu Przewodniczącemu Rady: Co zamierza razem z Radą w tym kierunku zrobić? Pani Marcinkowska poinformowała, że Z-ca Wójta powiedział jej, że wiatraki i tak będą. *„Gmina tak poinformowała, bo nie zwraca uwagi na to, że ta uchwała po prostu jest nieważna. Dostałam źle zinterpretowane pismo z Gminy, że to nie wstrzymuje budowy. Owszem wstrzymuje. Tak ten punkt, ten artykuł w tej ustawie wstrzymuje, tylko należało go porządnie zinterpretować. Ja niepoprzestanie na tym. Nadal będę walczyć o to, żeby przynajmniej na moim terenie – nie obejdzie się, żeby na teren, na którym już powstaje inwestycja – drążyć, bo to już zatacza dużo większe kręgi. To już się po prostu zaczyna rozprzestrzeniać, ponieważ mnie zwraca się uwagi na obywateli. Państwo to My. Państwo, to My stanowimy. Myśmy Państwa wybierali. A Rada i Wójt zamiast nas bronić, to nas pogrążają. My tu nic nie będziemy mogli budować. Mamy obręb zamknięty wszędzie. Nie będziemy ani my, ani nasze dzieci się rozwijać. Te betony nie są na pół roku, ani na rok. To są na dużo, dużo lat. I nie wiem co tu należy promować. Te wiatraki chyba w tych folderach państwo zamieścicie te wiatraki, to może ściągną turystów. Naprawdę. Nikt nie robi zebrań, które w wioskach – Sołtysi działają też na korzyść obywateli. Ja nie wiem jak wy to robicie. Ja tego nie rozumiem w ogóle. Nie ma świadomości tego, co to są wiatraki i w jakim celu robi się z tych przeciwników oszołomów. Jak tak można? Ja prowadzę przedsiębiorstwo i naprawdę nie jestem taka – jakby to można nazwać – fanatykiem. Jestem normalnym człowiekiem, takim jak Wy. Wśród was żyję i wśród was pracuję. Nie mam już firmy na terenie Gminy w tej chwili, ale nadal płacę do naszej Gminy podatki. Nie uchylam się od podatku, bo wiem, że gmina jest w potrzebie.”* Pani G. Marcinkowska-Hryckiewicz zwróciła się do Rady z prośbą ponadto, aby Rada Gminy Darłowo zajęła się tą uchwałą, ponieważ jej zdaniem jest ciche przyzwolenie na budowę wiatraków. *„Chciałabym, żeby Rada się zajęła tą uchwałą, bo co daje wycofanie tej uchwały? Czy Rada i Wójt nadal pozwalają budować? Jest ciche przyzwolenie tego wszystkiego. Każdy udaje, że nic nie wie, że nic nie rozumie i to się dzieje jakby z tyłu.”*

Przewodniczący Rady udzielił głosu Pani Justynie Osses Sołtys Sołectwa Zielnowo.

**Pani Justyna Osses Sołtys Sołectwa Zielnowo** powiedziała: *„Jako Sołtys Zielnowa chciałam Pani odpowiedzieć, że robimy zebrania – ja robię bynajmniej- i rozmawiam z ludźmi na temat wiatraków – u nas w Zielnowie nie ma wiatraków i nie wiem czy będą – i ludzie bardzo by chcieli, żeby te wiatraki były.”*

**Pani G. Marcinkowska-Hryckiewicz** powiedziała: *„Chyba pani żartuje. Ktorzy ludzie? Pani jest młoda osobą. Czy Pani zdaje sobie z tego sprawę? Proponuję, żeby Pani się bardziej dokształciła, żeby wiedzieć co to jest. Trzeba zaprosić ludzi – za i przeciw, różnych fachowców i niech opowiedzą o tym.”* Mówczyni sugerowała Pani Sołtys, że powinna zaprosić fachowców, ludzi, którzy znają się na tych sprawach, żeby wypowiedzieli się jakie są pozytywne i dobre rzeczy niosą wiatraki, a jakie negatywne i złe skutki. *„Tylko odpowiednie odległości, które chronią nas przed tą strefą wiatrakową – przed zakłócaniem*

naszego życia, przed zakłócaniem życia zwierzętom, ptakom, wszystkim – żebyśmy mogli się rozwijać. Jaką działalność gospodarczą będziemy mogli prowadzić na wioskach, jeżeli ziemię mogą uprawiać tylko najwięksi.” Mówczyni zapytała jakie przedsiębiorstwa można prowadzić przy wiatrakach. „Ja mam prośbę do Przewodniczącego i do Rady: ja bym bardzo prosiła zapoznać się z materiałami. Co niosą wiatraki, co dobrego i co złego. Niech będą te wiatraki, ale nie w takiej odległości, żebyśmy mogli prowadzić działalność gospodarczą, żebyśmy mogli się rozwijać, żeby nasze dzieci, nasze wnuki też mogły mieszkać na tych wsiach. A nie jeden - w Starym Jarosławiu - z rolników mówi: „To dla mnie nie jest ważne co inni. Ja się i tak stąd wyprowadzę, ale syna swojego wykształcę za te pieniądze, które sprzedałem pod wiatrak. Syna wykształcę.” Więc jakie to jest podejście społeczne? Wy Państwo jesteście tutaj naszymi przedstawicielami. Wy nie reprezentujecie tutaj swoich interesów, tylko nasze interesy - wszystkich. To są wszystkich interesy. To są nasze interesy. Proszę to bardzo dobrze rozważyć, ponieważ uchwały, ta którą podważyłam, to które pisałam do Gminy o usunięcie naruszeń, to dotyczyło ponad tysiąca hektarów, więc naruszenia były we wszystkich uchwałach podjęte i te uchwały wyrokiem sadu również będą podważane. Nie wiem z jakim skutkiem. Być może z marnym.” Następnie Pani G. Marcinkowska-Hryckiewicz powiedziała, że cała dolina Grabowa została zniszczona. „To jest przepiękna dolina. Takich krajobrazów... ja jeżdżę często do Szwajcarii, co dwa miesiące przynajmniej, czasami częściej – całą trasę, proszę państwa niema wiatraków.” Mówczyni powiedziała, że w Szwajcarii nie ma wiatraków i we Francji również ich nie ma. Następnie zapytała: „Jeżeli to są takie kokosy i takie dobre decyzje podejmujecie, to dlaczego ci, którzy mają dużo, dużo więcej pieniędzy od nas, dużo są zamożniejsi, dlaczego tego nie robią? Proszę mi powiedzieć: Dlaczego oni tego nie robią? Dlaczego całe Rady się przychylają i Wójtowie – nie tylko Państwo, bo nie chciałabym, żeby to była obelga wobec Państwa tutaj – że wszystkie Rady Gmin przychylają się za wiatrakami? Czy nie ma lepszych pomysłów? Wszyscy żeście kandydowali. Wiecie, że są trudne czasy. Wszyscy żeście chcieli rządzić, więc pokażcie wszyscy nam jak Wy potraficie rządzić. Bo miara waszego rządu nie jest brak, tylko dobrobyt obywateli. A ja tutaj nie widzę, żeby jakkolwiek była pomoc taka – naprawdę – którą można złapać za rękę. Pogadać sobie wszyscy potrafią. Pokażcie, że za nami stoicie. Ja nie przyszedłam was rozliczać, tylko poprosić was o pomoc. Nie dla siebie, bo ja nie jestem taka najbiedniejsza i mogę to sprzedać i wyjechać stąd.” Pani Marcinkowska prosiła, żeby rozważyć to i spojrzeć na te sprawy społecznie. Żeby pociągnąć ludzi do wspólnego działania. „Ja nie chcę walczyć ani z Wami, ani z Wójtem, ale z wiatrakami.”

**Pani Zofia Krakowiak Radny Rady Gminy Darłowo** powiedziała: „Proszę Panią, ja mieszkam w tej wsi, gdzie są wiatraki. Ja wolę elektrownię wiatrowa niż atomową.”

**Pani G. Marcinkowska-Hryckiewicz** powiedziała: „Jeżeli będzie miała powstać atomowa, to będziemy mieli do powiedzenia, proszę Pani. Pani jest w radzie Gminy, to zdaje sobie Pani z tego sprawę. Nie będę Pani tego tłumaczyć. Jeżeli ona ma powstać, to bez względu czy te wiatraki będą, to będziemy mieć i wiatraki atomówkę. I temat skończony. Ja Nie jestem dzieckiem małym. Ja to rozumiem.”

**Pan Jarosław Michalski Przewodniczący Rady** podziękował mówczyni za wytłumaczenie swojego stanowiska. „Ta uchwała, która była tutaj dzisiaj podjęta na początku sesji wyjaśni, że została uchylona. Jej niema na obrębie Krupy, Stary Jarosław, Nowy Jarosław i w tym przypadku, na podstawie tego artykułu 36 wiem, te firmy uzyskały pozwolenie na budowę i je aktualnie posiadają. Zostaną zniesione tylko strefy.”

**Pani G. Marcinkowska-Hryckiewicz** powiedziała: „Po tej burzy powstałej w czasie mojego procesu, więc to się robiło po cichu. Należało nas powiadomić. Nas jest więcej. Dwadzieścia osób zainteresowanych. Należało nas powiadomić, że jest pozwolenie wydane w 2010 roku. Ja nie wiedziałam o tym. Ja się dowiedziałam teraz, że to pozwolenie było i cały czas cichutko trzymane. Nikt nie wiedział. Powinno być do publicznej wiadomości podane.”

**Pan Franciszek Kupracz Wójt Gminy Darłowo** powiedział: „*Pani Grażyno, spokojnie.*”

**Pani G. Marcinkowska-Hryckiewicz** powiedziała, że wie, że emocje nie są wskazane. I zapytała Pana Wójta o redę. „*Co robić? Co powiedzieć? Może Pan Wójt ma na to radę?*”

**Pan Franciszek Kupracz Wójt Gminy Darłowo** powiedział: „*Ja też dziękuję za to, że przyszła Pani tutaj na sesję. Za wypowiedź szczerą i z serca płynącą. I nie jest tutaj (Pani), żeby w jakiś sposób oszkalować, czy mieć pretensje. Po prostu wyraża Pani swoje zdanie na ten temat. Ja też chciałbym zabrać głos w tej sprawie. Po pierwsze: nikt nikogo tutaj... nic nie robi, dlatego też to pismo Pani dostała, pod którym się podpisał zastępca, - bo prosiłem go o to. Może Pani nie ma czasu czytać. Poinformowałem oficjalnie, że taka jest sytuacja. Tak samo inne sprawy, które my tutaj uchwalamy. Nic tu nie jest w tajemnicy. To jest odpowiednio ogłaszane tutaj. Prosiłbym bardzo, nie czynić tych zarzutów, jeśli się szanujemy. Naprawdę. Teraz druga sprawa. Ani Wójt, ani Rada nie dają pozwolenia na budowę. Robiła co robiła. Według pani źle robiła. Ta uchwała jest uchwalona. Taki stan jest w tej chwili faktyczny. I my nie podejmujemy tutaj znowu tej procedury, żeby wrócić do tej uchwały. Ja mówiłem Pani, że nie będziemy podejmowali. Inwestor takie rozmowy, takie wnioski prowadzi i podsuwa, żeby jednak wrócić do tej uchwały. Ona została uchylona. Ja mam tutaj opinie mecenasa. Ze względów proceduralnych ona została uchylona. Ale została uchylona i to przyjmujemy do wiadomości. Inwestor wykorzystał zapisy prawne o zagospodarowaniu przestrzennym i Starostwo daje pozwolenie na budowę. Dlatego odnośnie pozwolenia na budowę proszę mnie nie osądzać, jeśli to do mnie nie należy. To ja prosiłbym nie przeceniać mnie. Proszę do Starosty się zgłosić, dlaczego pozwolenie jest. Zresztą ta sprawa w tej chwili jest medialnie nagłośniona. Ostatnio Pani rozmawiała z 'gazetami' i w ten sposób do tego podchodzimy.*”

Pan Franciszek Kupracz ponadto zwrócił się do Pani G. Marcinkowskiej-Hryckiewicz słowami: „*Chciałbym też, żeby Pani pamiętała, że Rada i Wójt, też patrzymy na to i oko przymrużamy, jeśli Pani robiła działalność w Starym Jarosławiu i truła Pani środowisko (ścieki). Bo wyższa racja była, że była praca, że interes był. Dzisiaj każdy inwestuje, gdzie uważa. Poszła do miasta inwestycja, to uważam, że też na Ziemi Darłowskiej jest. Też czekaliśmy – bo były takie deklaracje – że to wszystko będzie dobrze. Taki okres przejściowy, i powiem jedno: Było spotkanie – to co przecież z inicjatywy Pani – z mieszkańcami, i też proszę, - może nie mają wiedzy na ten temat, ale mają swoje zdanie na ten temat i trzeba ich wysłuchać. Nie można ich z góry traktować jak tam było.*”

Pan Wójt powiedział, że w Starym Jarosławiu okazuje się, że największym zagrożeniem nie są wiatraki, lecz byk Pani Marcinkowskiej-Hryckiewicz, który gania ludzi. Pan Wójt oznajmił, iż wie, że pani Marcinkowska chciałaby mieć ciszę i spokój i ładny krajobraz. Wójt przypomniał, że na tym zebraniu było powiedziane, że dzisiaj każdy zarabia pieniądze w ten, czy inny sposób. Wójt oznajmił, że inwestorzy wywierają bardzo duży nacisk, żeby wiatraki powstały w rejonie Bobolina. Pan Wójt powiedział jeszcze, że wiatraków w pasie nadmorskim nie może więcej powstać. Pan Franciszek Kupracz przypomniał, że nie jest łatwo postawić wiatraki. Zresztą jak już wspominał na sesji – nie wszystkie Gminy chcą wiatraków, niektóre Gminy w pobliżu też się już sprzeciwiają powstawaniu wiatraków. Pan Franciszek Kupracz oznajmił, że przedstawiciel inwestora – Pan Sieńko – przygotował odpowiedź i wrócimy do tych spraw, bo to nie są żarty. Ponadto ani Rada ani Wójt nic nie mogą zrobić w tej sprawie, gdyż inwestycja przebiega zgodnie z prawem. „*Ja też byłem przekonany – jak ta uchwała została uchylona – że to jest nieważne. Jest to w myśl zasady, że prawo nie cofa się do tyłu.*” Wójt oznajmił, że w sprawie należy teraz rozmawiać w Starostwie, ponieważ w Starym Jarosławiu pozwolenie mają na budowę wiatraków, ale strefa oddziaływania jest nieważna.

**Pani G. Marcinkowska-Hryckiewicz** powiedziała, że uchwała była uchylona w całości i procedura musi powstać nowa, cała, a nie tylko ten jeden punkt.

**Pan Franciszek Kupracz Wójt Gminy Darłowo** powiedział, że zgadza się z faktem, iż jest uchylona w całości, jednak obecnie należy się zwrócić do Starosty.

**Pani G. Marcinkowska-Hryckiewicz** powiedziała, że Pan Wójt porównuje sprawę byka, i to nie jest żaden związek ze sprawą.

**Pan Franciszek Kupracz Wójt Gminy Darłowo** powiedział, że mieszkaniec powiedział, że byk stanowi zagrożenie.

**Pani G. Marcinkowska-Hryckiewicz** powiedziała: *„To nie jest interesujące. My nie rozmawiamy o moich bykach. Ja nie rozmawiam o tym co na podwórku, tylko ja rozmawiam o wiatrakach. Nie chciałabym mieć tutaj więcej takich docinek z tego powodu. Ja nic nie mówiłam w sprawie podwórka Wójta, ani żadnego Radnego. I nie życzę sobie mieszania takich rzeczy, przenoszenia takich rzeczy i przenoszenia tutaj, bo to nawet niepoważnie brzmi w ustach Wójta na takim poważnym zebraniu – sesji. Tak po prostu nie należy podchodzić.”*

**Pan Franciszek Kupracz Wójt Gminy Darłowo** powiedział: „Nie próbujemy się kłócić.”

Przewodniczący Rady podziękował za zabranie głosu. Następnie głos zabrała Pani Wanda Hańczaryk.

**Pani Wanda Hańczaryk Sołtys Sołectwa Cisowo** powiedziała: *„Chciałam skorzystać z tego, że tutaj jest Pani Radca Prawny Gminy. Czy to jest prawda jeśli chodzi o wiatraki ... Nasz inwestor to akurat był taki, że my dochodziliśmy do porozumienia i wykupił działki, i przez swoje działki przeprowadził kable i kable elektryczne prowadził przez drogi, także prowadzone były też kable przez działki prywatne. Czy to jest prawda, że na przykład jeśli kabel idzie przez działkę prywatna mieszkańca, to wtedy działka może być podciągnięta pod działkę przemysłową?”*

**Pani Małgorzata Ejsmont Radca Prawny** – odpowiedziała, że to nie jest prawda.

**Pan Jan Górski Sołtys Sołectwa Dąbki** – powiedział: *„Ja bym chciał, żeby tego typu sprawy zdarzały się nam jak najmniej. Liczba wiatraków musi być określona w Gminie. Ludzie rzeczywiście jakby zaczynali się coraz bardziej nam konfliktować. Ci którzy mają szansę sobie postawić wiatraki, niedługo będą z widłami przeciw tym, co nie mają tej szansy ich postawić. To jest jedna historia. Druga – rzeczywiście jako gmina realizujemy i robimy wielki ukłon w stronę Rzeczypospolitej, która musi realizować uchwałę europejską, dyrektywę europejską o energii odnawialnej i w niej uczestniczymy. Trzeci moment, to naprawdę mnie zasmuca. Ja bym nie chciał, żeby tacy skromni inwestorzy jak Pani Grażyna uchodzili z naszej Gminy. Ryby odeszły do miasta...”*

**Pani G. Marcinkowska-Hryckiewicz** powiedziała: *„Nie odeszły. Na przyszły rok z powrotem będą.”*

**Pan Jan Górski Sołtys Sołectwa Dąbki** – kontynuował wypowiedź: *„Ja wiem, że one jeszcze są, być może one wrócą. U nas nie powstaną – już powtarzam do znudzenia, ale zakłady przetwórstwa mają dużą szansę powstawać. I jeszcze takie uzupełnienie do tego co Pani Grażyna podkreślała. Ja wiem, że to jest koloryt naszego Wójta, ale cieszę się, że nie ma już tyle ludzi na sali. Naprawdę odejźmy od osobistych wycieczek Panie Wójcie. Tutaj bardzo Pana proszę, żeby na następnej sesji Pan nie używał słów: ‘donosiciele, donoszą’. A niech donosiciele dalej sobie donoszą. To jest obywatelski proces i obywatele mają niezbywalne prawo tak postępować.”*

**Pan Franciszek Kupracz Wójt Gminy Darłowo** powiedział: *„Panie Janku, donos to jest donos. ...”*

**Pan Piotr Szewczykowski Sołtys Sołectwa Barzowice** – zadał pytanie skierowane do Wójta Gminy Darłowo: *„Co dalej z naszym boiskiem?”*



**Pan Franciszek Kupracz Wójt Gminy Darłowo** odpowiedział: „*Jak będą środki w budżecie dla zadania to damy.*”

**Pani G. Marcinkowska-Hryckiewicz** powiedziała jeszcze: „*Ja chciałam jeszcze coś powiedzieć na temat artykułu, na podstawie którego firma ma prawo budować te wiatraki. Otóż nie. Ten artykuł nie odnosi się do uchwały, której nie ma. Tam nic nie zostało poprawione. Nic nigdzie nie zostało zastąpione, tylko po prostu poszło do kosza wszystko. I nie ma czegoś... Więc, Proszę Państwa zostało napisane do Wojewody i poczekajmy. Wojewoda z mocy prawa... – nie wiem jaka moc będzie, gdyby tego nie uchylił, nie wycofał tego pozwolenia na budowę. To cud by się stał i tylko w naszym kraju.*”

**Pan Radosław Glazewski Z-ca Wójta Gminy Darłowo** powiedział: „*Nie w naszej kwestii (kompetencji) są pozwolenia na budowę i ten art. 34 brzmi: ‘utrata mocy obowiązującej od planu miejscowego zagospodarowania nie powoduje wygaśnięcia decyzji administracyjnych wydanych na podstawie tego planu.’ Także te decyzje zostały wydane przez starostwo i ...*”

**Pani G. Marcinkowska-Hryckiewicz** powiedziała: „*Ale to nie jest ten artykuł. To jest dużo dłuższe i obszerniejsze. Wie Pan, nie ja jestem od tego. Od tego są dobrzy prawnicy, którzy już mówią, że to nie dotyczy tej sprawy. A czy będzie to zobaczymy. Także już powiedzieli, że nie.*”

**Pan Jarosław Michalski Przewodniczący Rady Gminy** zaproponował Pani Grażynie Marcinkowskiej-Hruckiewicz wystąpić z tą sprawą na sesji Rady Powiatu.

**Pani G. Marcinkowska-Hryckiewicz** odpowiedziała: „*Już nie będę występować, ponieważ odpowiednie osoby do podjęcia decyzji to otrzymały z dużym uzasadnieniem. Są odpowiednie władze, które są odpowiednie do tego. Cofnięcia pozwolenia na budowę może dokonać Wojewoda po otrzymaniu tego wyroku, a dostał wyrok.*”

Przewodniczący podziękował i udzielił głosu Panu Piotrowi Skoczek.

**Pan Piotr Skoczek Soltys Sołectwa Dobiesław i Radny Rady Gminy Darłowo** powiedział: „*Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, w końcu wyszło na to, – podobnie jak w sprawie ścieków, jak i wiatraków – że my nic nie wiemy.*”

**Pan Franciszek Kupracz Wójt Gminy Darłowo** – powiedział krótko: „*To Pana sprawa.*”

**Pan Piotr Skoczek Soltys Sołectwa Dobiesław i Radny Rady Gminy Darłowo** kontynuował: „*No tak Panie Wójcie. Ale niech mi ktoś powie konkretnie jaki jest zasięg działania tego wiatraku od domów mieszkalnych. I co ja mam powiedzieć? Bo nie wiem. Dziękuję bardzo.*”

**Pani G. Marcinkowska-Hryckiewicz** odpowiedziała: „*Ja może Panu odpowiem, że minimum to jest trzy kilometry od domu. Minimum. Takie jest minimum. Wiatraki się rozwiewają na zachodzie. Część malowanych przyjeżdża do nas do Polski. Niestety my jesteśmy tą składnicą złomu europejskiego, ponieważ tam się rozbiera te wiatraki. Rozbiera się te, które kiedyś zostały nieprawidłowo postawione. A jest ich multum postawionych nieprawidłowo.*” Mówczyni podkreśliła jeszcze, że wiatraki są bardzo szkodliwe i oddziałują i na człowieka i na zwierzęta.

Przewodniczący zapytał czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos. Ponieważ nikt nie chciał zabrać głosu w tym punkcie - na tym punkt zakończono.

#### **Ad. 21.**

Nikt nie zabrał głosu w tym temacie.

**Ad. 22.**

Wobec wyczerpania tematyki ustalonego porządku obrad XI Sesji VI kadencji Rady Gminy Darłowo – Pan Przewodniczący zamknął obrady o godzinie 13:30 w dniu 03 sierpnia 2011 roku.

Dokładny zapis przebiegu obrad znajduje się w stenogramie sesji.

Protokół sporządziła:

Iwona Kowalska

Kierownik Referatu Samorządowego

– Biura Rady Gminy

Obradom przewodniczył:

Przewodniczący  
Rady Gminy Darłowo

Jarosław Michalski