

Protokół Nr XXV/2012

z XXV Sesji (nadzwyczajnej) VI kadencji Rady Gminy Darłowo z dnia 31 października 2012 roku pod przewodnictwem

Pana Jarosława Michalskiego – Przewodniczącego Rady Gminy Darłowo

Sesja nadzwyczajna odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Darłowo. Przewodniczący rozpoczął obrady sesji nadzwyczajnej o godzinie 10⁰⁰, a zakończył o godzinie 11²⁵.

Na ustawowy stan 15 Radnych w sesji uczestniczyło 14 Radnych, co stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Nieobecny Pan Jan Różycki – Radny Rady Gminy Darłowo

/Lista obecności Radnych na posiedzeniu XXV sesji nadzwyczajnej VI kadencji Rady Gminy Darłowo w dniu 31 października 2012 roku stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu/

/Lista obecności Sołtysów Sołectw Gminy Darłowo stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu./

Ponadto w sesji udział wzięli:

Pan **Franciszek Kupracz** – Wójt Gminy Darłowo

Pan **Radosław Głazewski** – Zastępca Wójta Gminy Darłowo

Pani **Violetta Kolanek** – Skarbnik Gminy

Pani **Anna Szykowska-Borkowska** – Sekretarz Gminy

Pan **Tadeusz Bierniukiewicz** – Radny Rady Powiatu Sławieńskiego,
Koordynator Samorządowy

Pani **Małgorzata Ejsmont** – Radca Prawny

Pani **Ewa Szymczak** – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Darłowie

/Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu./

Pan Jarosław Michalski Przewodniczący Rady Gminy Darłowo przystąpił do powołania sekretarza obrad dzisiejszej sesji.

Na Sekretarza obrad powołano Radnego Pana Przemysława Pocięchę.

W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych, głosując jednogłośnie:

14 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących.

Na protokolantkę Pan Przewodniczący powołał Panią Iwonę Kowalską.

Pan Jarosław Michalski Przewodniczący Rady Gminy Darłowo poinformował obecnych na sesji, że dzisiejsza sesja została zwołana zgodnie z art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 o samorządzie gminnym na wniosek co najmniej ¼ ustawowego składu Rady oraz Wójta Gminy Darłowo. Art. 20 ust 3 cytowanej ustawy mówi ponadto, że Przewodniczący Rady obowiązany jest zwołać sesję na dzień przypadający w ciągu 7 dni od dnia złożenia wniosku. Wniosek Wójta Gminy Darłowo o zwołanie sesji został złożony w dniu 25 października 2012 roku w Referacie Samorządowym – Biurze Rady Gminy. Wobec powyższego sesja została zwołana zgodnie z obowiązującymi unormowaniami prawnymi.

Ad. 1.2.

Pan Jarosław Michalski Przewodniczący Rady Gminy Darłowo przystąpił do ustalenia porządku obrad, przy czym przypomniał, że proponowany porządek obrad wszyscy Radni otrzymali wraz z zawiadomieniem na dzisiejszą sesję. Ponadto Pan Przewodniczący przypomniał, że jest to sesja zwołana w trybie nadzwyczajnym, na wniosek, wobec czego dodatkowym warunkiem dokonania zmiany w porządku obrad jest przede wszystkim zgoda wnioskodawcy na tę zmianę. Następnie poinformował, że przed planowaną sesją otrzymał od Wójta Gminy Darłowo wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały:

w sprawie zmian w budżecie Gminy Darłowo na 2012 rok. Druk Nr 6/2012^{XXV}

Ponieważ wnioskodawcą wniosku o zwołanie sesji jest 6 Radnych i Pan Wójt, Pan Przewodniczący poprosił o wypowiedzenie się, czy wnioskodawcy sesji wyrażają zgodę na wprowadzenie dodatkowego punktu w porządku obrad sesji.

1. Pan Kazimierz Kołtun wraził zgodę;
2. Pan Bogdan Brzeziński wraził zgodę;
3. Józef Szymacha wraził zgodę;
4. Pan Łukasz Staniszewski wraził zgodę;
5. Pani Zofia Krakowiak wraziła zgodę;
6. Pan Jarosław Michalski wraził zgodę;
7. Pan Franciszek Kupracz wraził zgodę;

Pan Jarosław Michalski Przewodniczący Rady Gminy Darłowo poddał pod głosowanie przyjęcie zgłoszonego wniosku do porządku obrad dzisiejszej sesji.

W głosowaniu wzięło udział 14 Radnych Rady Gminy Darłowo, głosując jednogłośnie: 14 głosów za przyjęciem proponowanej zmiany w porządku obrad poprzez dodanie punktu w sprawie rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Darłowo na 2012 rok. Druk nr 6/2012^{XXV},

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących.

Na podstawie wyników głosowania Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty, po czym zapytał, czy są inne wnioski do porządku obrad?

W związku z brakiem dalszych uwag i propozycji Pan Przewodniczący poinformował, że wprowadza autopoprawkę do porządku obrad w następujący sposób:

W punkcie 2 porządku obrad za podpunktem 2.5. dodał podpunkt 2.6. w sprawie zmian w budżecie Gminy Darłowo na 2012 rok Druk nr 6/2012^{XXV}

Następnie Pan Jarosław Michalski Przewodniczący Rady Gminy Darłowo poddał pod głosowanie porządek obrad wraz z przyjętymi zmianami.

W głosowaniu nad przyjęciem porządku obrad wraz ze zgłoszonymi zmianami wzięło udział 14 Radnych Rady Gminy Darłowo, głosując jednogłośnie:

14 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących.

/Wniosek Radnych oraz Wójta Gminy Darłowo w sprawie zwołania sesji w trybie określonym w art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu/

/Zaproszenie na XXV sesję nadzwyczajną wraz z porządkiem obrad stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu/

Ad. 2.1.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki opłaty uzdrowiskowej, terminu płatności oraz sposobu jej poboru na terenie Gminy Darłowo. Druk nr 1/2012^{XXV}

/Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem w sprawie ustalenia stawki opłaty uzdrowiskowej, terminu płatności oraz sposobu jej poboru na terenie Gminy Darłowo stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu/

Pan Franciszek Kupracz Wójt Gminy Darłowo oznajmił, że będzie dzisiaj dużo mówił, że chciałby to tak przekazać, żeby chociaż część tych informacji pozostała słuchaczom w pamięci, aby w jakiś sposób dalej to przeanalizować. Pan Franciszek Kupracz Wójt Gminy Darłowo wyraził nadzieję, że dzisiejsza sesja zakończy sprawę bardzo istotną dla funkcjonowania naszego samorządu, czyli sprawę określenia stawek podatkowych. Pan Wójt oznajmił, że choć jesteśmy w roku 2012, to praktycznie jesteśmy w roku 2013. *„Dzisiaj jak ułożymy ten rok, zwłaszcza pod względem finansowym, tak to będzie funkcjonowało.”* Pan Wójt oznajmił, że wszystko w rzeczywistości opiera się na tych pieniążkach. Następnie Pan Wójt oznajmił, że inne samorządy podjęły już uchwały w tym zakresie i można się odnieść do tego, co one ustaliły, a z reguły są to stawki maksymalne. Pan Franciszek Kupracz oznajmił, że dzisiejsza sesja to wynik wniosku Pana Wójta i innych Radnych, ponieważ sprawa jest szczególna, a chociaż toczy się już dłuższy czas, to dotyczy własnych podstawowych dochodów Gminy. Pan Wójt oznajmił, że tak jak dzisiaj będzie to ustalone, to konsekwencją będzie przełożenie tego wszystkiego na konkretne działanie. Pan Wójt oznajmił, że już można mówić, że jest to taka przymiarka do przyszłorocznego budżetu, bo do 15 listopada 2012 roku jako Wójt jest zobowiązany takie prawozorium budżetowe złożyć. Pan Wójt oznajmił, że na dzisiaj, czyli 12 listopada jest sesja, która zajmie się sprawami bieżącymi. Pan Franciszek Kupracz Wójt Gminy Darłowo oznajmił, że rozmawia z Radnymi, z pracownikami i zastanawiają się, czy w grudniu ten przyszłoroczny budżet uchwalić, że prawdopodobnie będzie taka potrzeba, bo też w jakiś sposób trzeba będzie zakończyć ten rok. Przy tym Pan Wójt oznajmił, że potrzebne będą posiedzenia Rady i sesja szczególna. Następnie Pan Franciszek Kupracz oznajmił, że złożone są wnioski do budżetu na przyszły rok i jeśli to wszystko by przyjąć z zamkniętymi oczyma, to jest kwota z rzędu osiemdziesiąt milionów na przyszły rok. wówczas u tych, którzy te wnioski pisali byłoby zadowolenie. Natomiast jakie są możliwości Gminy Darłowo, to na sesji grudniowej trzeba będzie przedłożyć.

Pan Franciszek Kupracz Wójt Gminy Darłowo poruszył sprawę uchwał dzisiejszej sesji i oznajmił, że według Jego wyliczeń to jest prawie dziewięć milionów złotych dochodów własnych w budżecie Gminy. Przy tym Pan Franciszek Kupracz oznajmił, że różna można przyjąć rozwiązania i dodał, że te podjęte na ostatniej sesji prowadzą do tego, że praktycznie wszystko jest bez zmian. Pan Wójt powiedział, że do czegoś to wszystko trzeba odnieść, a Pan Wójt w swoich uzasadnieniach będzie odnosił wszystko do obecnego. Ten rok jeszcze się nie zakończył, gdyż minęło dziesięć miesięcy, niektóre rzeczy już są ściśle określone, a do końca roku też już można powiedzieć jakich zmian dotyczy. Pan Wójt oznajmił, że nie będzie dzisiaj przypominał co w tym roku zostało zrobione, że osoba, która nie chce wiedzieć albo ma sklerozę, to będzie mówiła, że nic się nie zrobiło. Pan Wójt w swoich przymiarkach i w rozmowach z Radnymi rozważał, czy pójść drogą sąsiednich samorządów to znaczy nad możliwością ustalenia stawek maksymalnych. Pan Wójt jednak rzekł, że doszli do takiego wniosku, że to zbytnio nic nie da. Pan Franciszek Kupracz Wójt Gminy Darłowo oznajmił, że ta sugestia, która jest zawarta w tych wszystkich wnioskach (projektach uchwał), które są dzisiaj przedmiotem Rady według szacunków liczbowych jeśli to wszystko się przyjmie, to w stosunku do roku bieżącego będzie więcej o około milion, lub półtora miliona złotych. Jeśli przyjmie się stawki maksymalne, to jeszcze drugie tyle byłoby więcej. Pan Wójt przypomniał, że prócz tych cyfr, trzeba to przełożyć na rzeczywiste pieniążki. Pan Wójt oznajmił, że na podstawie dotychczasowych doświadczeń głównym założeniem samorządu było przełożenie w umiarkowany sposób tego wszystkiego, żeby pomimo trudnych czasów szukać nowych rozwiązań, aby nie zmarnować tego dorobku, który

jest. Pan Wójt oznajmił, że będzie dlatego operował cyframi i powiedział wprost, że jeśli by przeszło te dziewięć milionów według tej propozycji, to na dzisiaj głównie i praktycznie połowa tych pieniędzy idzie na potrzeby własne, głównie na szkoły, to jest w granicach cztery, cztery i pół miliona złotych. Pan Wójt oznajmił, że dzisiaj subwencja finansowa zezwala na pokrycie kosztów półtora szkoły. Natomiast jeśli ten układ dalej ma funkcjonować to tę cyfrę, którą Pan Wójt powiedział, czyli cztery miliony złotych trzeba wziąć pod uwagę. Pan Wójt oznajmił, że można przy tym powiedzieć, iż to wszystko wymaga aby w takiej wysokości było finansowane. Przy tym Pan Wójt oznajmił, że można szukać oszczędności i dodał, że te oszczędności są w zasięgu ręki. dla przykładu Pan Wójt oznajmił, że jeśli na przykład Gmina zrezygnowałaby z własnego dowożenia dzieci do szkół własnymi środkami, to w budżecie zaoszczędzi się pół miliona złotych. Od stycznia zostanie ogłoszony przetarg i przejmą to prywatne firmy, i wówczas będzie to Gminę pół miliona mniej kosztować, ale nie z tego względu, że koszty będą mniejsze, bo koszty będą nawet większe, bo z doświadczenia wiadomo jak to jest z tym dowozem. Jednak ci, którzy przejmą to dowożenie mają możliwość skorzystania z dopłaty z Urzędu Marszałkowskiego, te właśnie pięćset tysięcy złotych. Wówczas będzie transport publiczny wożący dzieci w Gminie.

Kolejna sprawa wiążąca się z oszczędnościami to jest dożywianie. Temat ten będzie omawiany na kolejnej przyszłej sesji, gdy będzie rozpatrywany projekt uchwały, gdyby dać sobie z tym dożywianiem spokój, wówczas można zaoszczędzić pięćset tysięcy złotych. Można. Podobnie można zrezygnować ze stypendium, wówczas zaoszczędzi się trzysta tysięcy złotych. Pan Franciszek Kupracz oznajmił, że można szukać tych oszczędności, ale myśli, że te sprawy, na których można by zaoszczędzić nie będą tak rozpatrywane z dnia na dzień. Kierunek samorządu jest taki, żeby to wszystko tak funkcjonowało, żeby to było. Mówiąc o innych oszczędnościach, takich jak świetlice około milion złotych, Pan Wójt oznajmił, że można oszczędzać. Następnie Pan Franciszek Kupracz przypomniał skąd się to wszystko wzięło. Dotychczas było tak, że Gmina miała dochody ze znaczącej sprzedaży mienia. Dzisiaj Pan Wójt założył i prosił, żeby ktoś Go przekonał, jeśli się myli. Następnie oznajmił, że na dzisiaj dochody ze sprzedaży mienia, z gospodarki mieniem, stanowią niecałe dwa miliony złotych. Sprzedaż spadła, i według Pana Wójta ten trend będzie na lata. Następnie Pan Wójt oznajmił, że to nie jest przypadek, że tego nie będzie. Po drugie uwarunkowania formalno-prawne są takie, że dochodów ze sprzedaży mienia nie można przeznaczać na sprawy bieżące, a jedynie w odbudowę mienia i inwestycje. Wracając do tych milionów, Pan Wójt oznajmił, że stawki dadzą dodatkowo w granicach półtora miliona, czy milion. Na dzisiaj te pieniądze praktycznie zostały wydane. Zostały takie zaległości między innymi, jak droga Krupy – Sławno na dziewięćset tysięcy złotych, droga Rusko – Jeżyce dwieście tysięcy złotych. I jeszcze inne sprawy. Następnie Pan Wójt wrócił do spraw związanych z oświatą i oznajmił, że praktycznie na chłopski rozum można tak powiedzieć, że niech dowozi ktoś inny, to nie będzie trzeba kupować autobusu do Jeżyczek za czterysta ta tysięcy. Pan Franciszek Kupracz oznajmił, że trzeba jeszcze wziąć pod uwagę to, że te dziewięć milionów złotych to jest, że na to się składa między innymi: podatek od nieruchomości w wysokości sześć milionów złotych, podatek rolny w wysokości miliona złotych, podatek leśny – sto trzydzieści tysięcy, podatek od środków transportu bardzo mały, oraz do tego opłaty miejscowa i uzdrowiskowa. Pan Wójt oznajmił, że przy rozważaniach nad tymi zagadnieniami trzeba wziąć pod uwagę dotychczasowe doświadczenie i praktykę, bo nie jest sztuką uchwalić sobie stawki mając je na papierze, a w kasie mając dużo mniej. Dotychczas wywarzona polityka tych stawek jest taka, że na dzisiaj za trzy kwartały skutki obniżenia górnych stawek podatku to jest w Gminie Darłowo na przykład za trzy kwartały sześćset tysięcy dziewięćset czterdzieści złotych. Druga sprawa to umorzenia, gdzie należy pamiętać, że jeżeli są duże umorzenia, to stawki nie są realne. Różnie można się zapatrywać na to wszystko. Za trzy kwartały umorzenia, które Gmina ma zaległe, nie z tego roku, lecz

z poprzednich lat wynoszą osiem tysięcy dziewięćset dwadzieścia siedem złotych. Z tego umorzenia z tytułu podatku od nieruchomości wynoszą tysiąc osiemset czterdzieści złotych, w podatku rolnym dwa tysiące dziewięćset dwadzieścia pięć złotych, w podatku leśnym dziewięć złotych. Umorzenia bieżące, czyli tegoroczne za trzy kwartały wynoszą ogółem dwadzieścia tysięcy osiemset pięćdziesiąt sześć złotych. Z tego podatek od nieruchomości trzeba dodać czternaście tysięcy złotych, rolny, niecałe sześć tysięcy złotych. Odroczenia, które są zastosowane za te trzy kwartały na łączną kwotę wynoszą sześćdziesiąt pięć tysięcy trzysta sześćdziesiąt złotych, z tego podatek od nieruchomości to jest trzydzieści pięć tysięcy złotych, rolny trzy tysiące złotych. Pan Wójt oznajmił, że wzrost, który został zaproponowany jest w granicach zera z przecinkiem, ale i w granicach dziesięciu procent. Pan Wójt oznajmił, że przy każdej uchwale konkretnie będzie mówił z czego to wynika. Następnie oznajmił, że we wszystkich uchwałach proponują obniżenie wynagrodzenia z tytułu poboru podatku. Teraz obecnie jest dziesięć procent, na ostatniej sesji było siedem, w tych projektach jest osiem procent. Pan Franciszek Kupracz oznajmił, że zmieniają się czasy i wymogi się zmieniają w związku z płaceniem podatku. Pan Wójt oznajmił, że na dzisiaj Sołtysom naszej Gminy z tytułu podatków i opłat wypłacono za dziesięć miesięcy trzydzieści jeden tysięcy dwieście czternaście złotych. Z tego siedmiu Sołtysów wzięło opłaty większe niż tysiąc złotych, trzech Sołtysów miało zero złotych, a pozostali do tysiąca złotych. Pan Wójt powiedział, że może na to wpływ ma dieta sołecka, może Toma wpływ, że zasadnicze, inne sprawy mają. Następnie Pan Wójt wymienił jak kształtowały się te wynagrodzenia: Drozdowo czterysta sześćdziesiąt sześć złotych, Stary Jarosław tysiąc sto sześćdziesiąt jeden złotych, Gleźnowo dwieście sześćdziesiąt złotych, Jeżyce dwieście dwadzieścia trzy złote. Pan Wójt oznajmił, że są to kwoty brutto, a z tego trzeba jeszcze odliczyć podatek, z tego tylko osiemdziesiąt dwa procent. Domasławice osiemdziesiąt siedem złotych, Boryszewo czterysta trzydzieści dziewięć złotych, Bukowo Morskie osiemset dwadzieścia trzy złote, Rusko trzysta pięćdziesiąt osiem złotych, Sińczycza zero złotych, Słowino dwa tysiące pięćset siedem złotych, Wiekowice dziewięćset dziewięćdziesiąt dwa złote, Kopnica pięćdziesiąt sześć złotych, Zakrzewo sto dwadzieścia sześć złotych, Wiekowo dwa tysiące dziewięćset trzydzieści siedem złotych, Dąbki zero złotych, Ciosowo czterysta pięćdziesiąt dwa złote, Żukowo Morskie zero złotych, Porzecze sześćset osiemdziesiąt siedem złotych, Kopań dziewięćset dwadzieścia trzy złote, Krupy tysiąc czterysta dziesięć złotych, Bobolin trzy tysiące trzysta siedemdziesiąt jeden złotych, Sulimice dwieście trzydzieści dziewięć, Zielnowo cztery złote, Palczewice dwadzieścia złotych, Dobiesław siedemset sześćdziesiąt cztery złote, Barzowice dwieście sześćdziesiąt dziewięć złotych, Kowalewice trzysta czterdzieści, Jeżyczki tysiąc sześćset osiemdziesiąt cztery złote, Nowy Jarosław osiemset osiemdziesiąt osiem złotych, Pęciszewko czterysta trzydzieści jeden, Wicie dziewięć tysięcy dwieście dziewięćdziesiąt siedem złotych. Pan Wójt oznajmił, że mając na względzie tę całą kwotę to można przyrównać do poborów jednego pracownika, który by chciał, pracował, i tym się zajmował. Następnie Pan Wójt oznajmił, że Sołtysi zebrali niecałe czterysta tysięcy złotych dotąd, to znaczy mniej niż cały fundusz sołecki. Do tego obniżka w stosunku dziesięciu na osiem praktycznie jest na tym samym poziomie przy proklamowanej podwyżce dziesięć procent. Pan Wójt oznajmił, że myśli, że zrozumienie w tym zakresie będzie, chociaż parę osób ma inne zdanie, które pan Wójt przyjmuje po prostu. Dlatego wyjaśnił, że gdy będą omawiane projekty uchwał, nie będzie już uzasadniał zmiany z dziesięciu na osiem procent.

Pan Franciszek Kupracz Wójt Gminy Darłowo przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia stawki opłaty uzdrowskiej, terminu płatności oraz sposobu jej poboru na terenie Gminy Darłowo wraz z uzasadnieniem. W § 1 ustala się stawkę opłaty uzdrowskiej:

- 1) w wysokości 4,20 zł za każdy dzień pobytu, przy tym Pan Wójt przypomniał, że maksymalnie jest 4,26 zł.

- 2) w wysokości 0,00 zł za każdy dzień pobytu dla osób z posiadaniem orzeczeniem o niepełnosprawności, przy czym Pan Wójt oznajmił, że jest to stawka kontrowersyjna, ponieważ Mecenas ten zapis kwestionują, ale zdaniem Pana Wójta zwolnić na mocy uchwały nie można.

Następnie Pan Franciszek Kupracz oznajmił, że opłata uzdrowskowa płatna jest w pierwszym dniu pobytu przez osoby fizyczne przebywające czasowo w celach wypoczynkowych, zdrowotnych, szkoleniowych, lub turystycznych na obszarze sołectw: Dąbki, Bobolin, Żukowo Morskie, Bukowo Morskie i Porzecze. Pobór opłaty uzdrowskowej odbywa się na podstawie porozumienia w drodze inkasa. § 3 ust. 2 mówi, że: „Na inkasentów wymienionych opłat zobowiązanych do jej poboru wyznacza się osoby prowadzące ośrodki wypoczynkowe, hotele, motele, sanatoria, pensjonaty, kwatery, wynajmujące domy letniskowe, schroniska, kempingi, pola biwakowe albo podobne obiekty usługowe, w których przebywają czasowo osoby podlegające opłacie.” § 3 ust. 3: „Ustala się wynagrodzenie dla inkasentów w wysokości 8 % zainkasowanych i terminowo odprowadzonych opłat płatne w terminie 30 dni po przedstawieniu rozliczenia.” Pan Franciszek Kupracz Wójt Gminy Darłowo wyjaśnił co to daje i oznajmił, że wpływy z opłaty uzdrowskowej w 2012 roku od osób fizycznych wynosiły trzysta sześćdziesiąt pięć tysięcy złotych, a od osób prawnych dziewięćset dwadzieścia cztery tysiące złotych. Pan Wójt przy tym podał kilka szczegółów z historii tej opłaty. W 2012 roku stawka opłaty uzdrowskowej wynosiła 3,00 zł, chociaż maksymalna wynosiła 4,09 zł. Stawkę tę stosowały wszystkie ośrodki i sanatoria. W 2011 roku, gdy była ta sama stawka w wysokości 3,00 zł wpłynęło... Pan Wójt oznajmił, że gdy dodamy te kwoty trzysta sześćdziesiąt pięć tysięcy i dziewięćset dwadzieścia cztery, to wychodzi milion trzysta tysięcy złotych, i to są pieniądze, które pobrane są od tych, którzy przyjeżdżają. Natomiast w 2011 roku, przy stawce 3,00 zł wpływy wynosiły milion sześćset osiem tysięcy dziewięćset pięćdziesiąt cztery złote i siedemdziesiąt groszy. Natomiast w 2010 roku przy stawce 3,60 zł wpływy wynosiły milion pięćset osiemdziesiąt dwa tysiące pięćset dziewięćdziesiąt złotych i dwadzieścia pięć groszy. Pan Wójt oznajmił, że gdybyśmy z tego policzyli tegoroczny milion trzysta, gdzie trzeba odliczyć koszty pozyskania tej opłaty, dla tych którzy ją pobierają. Dotąd wyliczyć można było łatwo, bo dziesięć procent z miliona trzystu tysięcy to sto trzydzieści tysięcy wzięte formie wynagrodzenia. Pan Wójt oznajmił, że występują ponadto problemy formalno-prawne z tym wszystkim, bo jeśli działalność prowadzi osoba fizyczna i pobiera te dziesięć procent, to nie ma większych problemów, natomiast jeśli jest to osoba prawna i ktoś jej pobiera, to się robi tutaj trochę problem. Między innymi w tym zakresie Pan Wójt wzywany był do sądu. Pan Franciszek Kupracz oznajmił, że w dzisiejszych czasach egzekwowanie podatków zrobiło się trudne, między innymi z tego względu, że uwarunkowania są inne. Dzisiaj nie mogą być przeprowadzone kontrole tzw. „z marszu”. Następnie oznajmił, że każdy ma możliwości odwołania się i coraz więcej jest odwołań. Dlatego dział zajmujący się podatkami będzie musiał mieć możliwości egzekwowania podatków. Pan Wójt oznajmił, że nikt nie chce płacić podatków. Pan Wójt oznajmił, że ostatnio ma taka sprawę z Bobolina w sprawie doradztwa, czy porad prawnych, bo jest taka droga z tym wszystkim, przy czym wyjaśnił, że najpierw jest odwołanie do Wójta, gdzie Wójt pisze negatywnie, następnie idzie to do SKO (Samorządowego Kolegium Odwoławczego), i następnie do sądu. Pan Wójt oznajmił, że chodzi przy tym o duże kwoty. Wracając do opłaty uzdrowskowej Pan Wójt oznajmił, że Władze Gminy wiedzą o tym, że ta opłata w jakiś sposób powinna poprawić to Uzdrowisko. Pan Wójt wie, co trzeba zrobić w Uzdrowisku i to jak najszybciej, żeby w tym Uzdrowisku, chociaż kuracjusze przyjeżdżają głównie na leczenie, to żeby poczynić pewne inwestycje infrastrukturę i nie tylko. Pan Wójt oznajmił, że na to potrzebna jest kwota trzydziestu pięciu milionów złotych by można było to wszystko zacząć. Pan Franciszek Kupracz Wójt Gminy Darłowo przedstawił kolejno pilne potrzeby do zrealizowania na terenie Uzdrowiska:

- 1) Sprawą palącą, jest między innymi pozyskanie borowiny. Pan Wójt oznajmił przy tym, że przeszkodą jest formalna, ale borowina musi być pozyskana. Żeby zacząć to robić w Pęciszewku za mostem, według szacunków Pana Wójta trzeba przeznaczyć na ten cel milion złotych.
- 2) Potrzeba zrobić chodniki, (przynajmniej nie w całej części, bo z reguły Uzdrowisko odnosi się do Dąbek i Bobolina), chodniki, ścieżkę pieszo-rowerową, obwodnicę. Przy tym Pan Wójt oznajmił, że jest szansa, żeby powstała obwodnica, ponieważ remont drogi wojewódzkiej kończy się na Dąbkach, to jest w granicach pięciu, sześciu kilometrów drogi, przy czym na dzień dzisiejszy trzeba liczyć dwa i pół miliona złotych za kilometr, czyli wychodzi w sumie piętnaście milionów złotych.
- 3) Trzeba skończyć modernizację kanalizacji.
- 4) Potrzeba zająć się przejściami na plażę, zwłaszcza, tym, żeby spełniały wymogi dla osób niepełnosprawnych, których jest coraz więcej.
- 5) Zająć się sprawą oświetlenia zarówno tego, które jest, jak i tego nowego, które powinno powstać.
- 6) Sprawy nowych dróg wewnętrznych.
- 7) Zagospodarowanie centrum Dąbek.
- 8) Gazyfikacja, przy tym Pan Wójt oznajmił, że główny ciężar ma przejąć PG, jednak Gmina ma swoje obiekty, które kosztują około pół miliona złotych.
- 9) Pan Wójt oznajmił, że również trzeba zająć się między innymi sprawą promocji.
- 10) Ponadto należy dbać o ten teren, nie tylko latem, ale również zimą. Przy tym Pan Franciszek Kupracz oznajmił, że bieżące koszty związane z utrzymaniem Uzdrowiska, żeby na tym terenie było w Mierę możliwości czysto i schludnie, wynoszą milion złotych rocznie.

Pan Franciszek Kupracz Wójt Gminy Darłowo oznajmił, że gdyby policzyć to wychodzi trzydzieści pięć milionów złotych, czyli taki jeden całoroczny Budżet Gminy. Następnie pan Wójt oznajmił, że gdyby policzyć, że opłata uzdrowska co roku będzie się zamykać kwotą trzy miliony złotych, to potrzeba jest na to wszystko dziesięć, dwanaście lat. Wracając do bieżącego projektu uchwały, gdzie stawka wynosi 4,20 zł na 2013 rok, Pan Wójt przyjmuje, że da ona efekt kocowy, że te trzy miliony złotych w 2013 roku będzie. Pan Wójt powiedział, że z jednej strony podwyższa się stawkę, a z drugiej strony taką małą kwotę się przyjmuje. Pan Wójt oznajmił, że co raz mniej ludzi przyjeżdża między innymi do zakładów leczniczych, a Narodowy Fundusz Zdrowia różnie wysyła ludzi do naszych ośrodków pomimo tego, że warunki zdaniem pana Wójta są dobre. Mając na względzie ściągalność i płatność to takie minimum przyjęte jest do przyszłorocznego budżetu. Jeszcze dopłaca Państwo, biorąc tę kwotę do tyłu. Pan Franciszek Kupracz oznajmił, iż uważa, że ta stawka pozwoli te pieniądze uzyskać. Pan Wójt oznajmił, że pieniądze z opłaty uzdrowskiej idą na uzdrowisko. Zdaniem Pana Franciszka Kupracza pieniądze z opłaty uzdrowskiej powinny być przeznaczone głównie na dwie miejscowości, na co przeznaczone, to będzie tematem przyszłej sesji, budżetowej, która odbędzie się w grudniu. Zdaniem Pana Wójta trzeba niektóre sprawy pozatalwiać na terenie uzdrowiska, a przynajmniej zacząć.

Pan Jarosław Michalski Przewodniczący Rady Gminy Darłowo otworzył dyskusję.

W dyskusji głos zabrał Pan Józef Szymacha Radny Rady Gminy Darłowo.

Pan Józef Szymacha Radny Rady Gminy Darłowo oznajmił, że zgłasza za tym, ponadto, że się pod tym projektem uchwały podpisał, tylko, żeby z tych wielu wymienionych potrzeb przez Pana Wójta, przy uchwaleniu budżetu zaznaczyć konkretnie, co zostanie zrobione. Pan Józef Szymacha oznajmił, że chociaż małymi krokami, ale żeby to było widoczne, żeby ludzie, którzy przyjadą, gdy będą płacili te 4,20 zł, żeby to było widać. Pan Józef Szymacha oznajmił, iż myśli, że gdy Rada będzie uchwałać przyszłoroczny budżet, to

będzie on opierał się na tym, żeby czy to w Dąbkach, czy w Bobolinie, żeby te najpotrzebniejsze rzeczy zacząć pomалу kontynuować.

Pan Jarosław Michalski Przewodniczący Rady Gminy Darłowo zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt się nie zgłosił, wobec czego Pan Przewodniczący zamknął dyskusję.

Zgłosił się Pan Jan Górski Sołtys Sołectwa Dąbki, na co Pan Przewodniczący oznajmił, że w tym przypadku dyskusja należy do Rady.

Pan Jan Górski Sołtys Sołectwa Dąbki oznajmił, że to nie dobrze, bo taka ważna dyskusja.

Pan Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał uchwałę pod głosowanie.

W wyniku głosowania Rada Gminy Darłowo jednogłośnie:

14 głosami za,

0 głosami przeciw,

0 głosami wstrzymującymi

podjęła uchwałę Nr XXV/202/2012 w sprawie ustalenia stawki opłaty uzdrowiskowej, terminu płatności oraz sposobu jej poboru na terenie Gminy Darłowo.

[/Uchwała Nr XXV/202/2012 Rady Gminy Darłowo stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu/](#)

Ad. 2.2.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek opłaty miejscowej, terminu płatności oraz sposobu jej poboru na terenie Gminy Darłowo. Druk nr 2/2012^{XXV}

[/Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem w sprawie ustalenia stawek opłaty miejscowej, terminu płatności oraz sposobu jej poboru na terenie Gminy Darłowo stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu/](#)

Pan Franciszek Kupracz Wójt Gminy Darłowo oznajmił, że opłata miejscowa na początku kojarzy się, pozornie jest tym samym co opłata uzdrowiskowa. Jednak tak nie jest. Pan Wójt wyjaśnił, że tak nie jest, ponieważ opłata miejscowa nie jest przeznaczona na infrastrukturę, gdyby się wczytać w uwarunkowania formalno-prawne. Ona wynika z czegoś innego i przy tej opłacie tych czynności się nie robi. Zanim Pan Wójt przystąpił do przedstawienia projektu uchwały przypomniał trochę cyfr z historii. Pan Wójt oznajmił, że głównie dochody opłaty miejscowej wpływają z dwóch miejscowości, czyli z Wicia i Kopań. W 2010 roku wpłynęło dwa tysiące sto trzydzieści dwa tysiące dziewięćset pięćdziesiąt sześć złotych i dwadzieścia pięć groszy, przy stawce 1,90 zł. W 2011 roku wpłynęło sto dziewięćdziesiąt dwa tysiące dwieście osiemdziesiąt jeden złotych i pięćdziesiąt groszy, przy tej samej stawce, co w poprzednim roku, czyli 1,90 zł. Pan Wójt przypomniał, że w roku 2011 były wzmoczone kontrole z Urzędu. Natomiast w 2012 roku przy stawce 2,00 zł na dzisiaj wpłynęło sto osiemdziesiąt sześć tysięcy złotych. W 2013 roku przy stawce, która jest proponowana, czyli 2,10 zł, przy maksymalnej stawce 2,17 zł, którą stosują sąsiednie Gminy, szacuje się, że wpłynie sto dziewięćdziesiąt tysięcy złotych. Wynagrodzenie przy tej kwocie wyniesie piętnaście tysięcy dwieście złotych. Z nadmorskich Gmin, Pan Wójt przypomniał, że Postomino i Mielno mają maksymalne stawki. § 1 „Ustala się stawki opłaty miejscowej:

1) w wysokości 2,10 zł za każdy dzień pobytu,

2) w wysokości 0,00 zł za każdy dzień pobytu dla osób z posiadaniem orzeczeniem o niepełnosprawności.”

Pan Wójt oznajmił, że opłata obowiązuje już w pierwszym dniu, a kogo obowiązuje, to jest podobnie jak przy opłacie uzdrowiskowej.

Pan Jarosław Michalski Przewodniczący Rady Gminy Darłowo otworzył dyskusję.

W dyskusji nikt nie zabrał głosu.

Pan Jarosław Michalski Przewodniczący Rady Gminy Darłowo zamknął dyskusję.

W wyniku głosowania Rada Gminy Darłowo jednogłośnie:

14 głosami za,

0 głosami przeciw,

0 głosami wstrzymującymi

podjęła uchwałę Nr XXV/203/2012 w sprawie ustalenia stawki opłaty miejscowej, terminu płatności oraz sposobu jej poboru na terenie Gminy Darłowo.

/Uchwała Nr XXV/203/2012 Rady Gminy Darłowo stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu/

Ad. 2.3.

Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego na obszarze Gminy Darłowo w 2013 roku.
Druk nr 3/2012^{XXV}

/Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego na obszarze Gminy Darłowo w 2013 roku u stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu/

Pan Franciszek Kupracz Wójt Gminy Darłowo oznajmił, że zarówno na ostatniej sesji ten punkt wzbudził wiele emocji, jak i po sesji, dlatego dzisiejsza sesja jest. Pan Franciszek Kupracz oznajmił, że mówi się wręcz, że to Wójt namieszał, że wszystkiego nie powiedział. Pan Wójt oznajmił, że przyjmuje to i dlatego stara się teraz dużo mówić konkretnie na cyfrach, mając swój pogląd na te sprawy. Pan Franciszek Kupracz Wójt Gminy Darłowo oznajmił, że na dzień dzisiejszy Gmina po ostatniej sesji ma najwyższą maksymalną stawkę, której by sobie nie życzyła. Stawka za kwintal żyta, która ma Gmina jest to stawka według Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego wynosząca 75,86 zł (siedemdziesiąt pięć złotych i osiemdziesiąt sześć groszy). Pan Wójt oznajmił, że dostajemy bardzo dużo dokumentów i czasem bywa tak, że nie wczytujemy się, bo nawet gdy mamy napisane: „obniżenie”, a czytamy: „podwyższenie”. Następnie Pan Franciszek Kupracz oznajmił, że sąsiednie Gminy mają tę stawkę maksymalną, czyli te prawie siedemdziesiąt sześć złotych. Ta kwota powoduje wzrost do tego roku praktycznie o osiemdziesiąt trzy procent tej stawki i w efekcie ta stawka przy przyjęciu zasad przy naliczaniu podatku rolnego skutkuje określonymi konsekwencjami finansowymi. Pan Wójt oznajmił, że w uproszczeniu można powiedzieć, że jeśli zachować tę stawkę, to w stosunku do roku bieżącego wpłynęłoby do budżetu Gminy prawie milion złotych więcej. Pan Wójt wyjaśnił, że wynika to między innymi stąd, że osoby fizyczne, które płacą podatek rolny, mają powierzchnię łącznie prawie siedem i pół tysiąca hektarów. Natomiast osoby prawne, czyli pozostałość po PUHZ i Farmerze powyżej jednego hektara jest dwa tysiące sto piętnaście hektarów, natomiast do jednego hektara od osób fizycznych to jest trzy tysiące siedemset hektarów. Pan Franciszek Kupracz Wójt Gminy Darłowo oznajmił, że jak to się przełoży na te kwintale, to wychodzą te cyfry. Pan Wójt oznajmił, że wnioskodawcy tego projektu uchwały proponują obniżyć te stawkę do 49,00 zł. Pan Wójt jeszcze przypomniał, że rok temu ta stawka miała być wyższa, ale na wniosek Radnych Wójt to zrozumiał, i przyjęto 41,50 zł za kwintal żyta, przy czym mówione było, że w kolejnym roku musi być to stawka około 50,00 zł, żeby nie było gwałtownych skoków w podwyżce tej stawki, aby ta kwota była realna do zapłacenia dla rolników, tym bardziej gdy są jeszcze dopłaty unijne. Pan Wójt oznajmił, że gdyby nie było tych dopłat, zapewne byłby problem z płaceniem tego podatku większy niż z płaceniem innych podatków. Ponadto pan Wójt przytoczył, że przy tej stawce 49,00 zł w porównaniu do roku ubiegłego według wyliczeń wychodzi na to, że wpłynie do budżetu dodatkowo w granicach dwustu tysięcy złotych. Pan Franciszek Kupracz następnie oznajmił, że potrzeb na sołectwach jest bardzo dużo, przy czym Gmina ma jeszcze nie zrealizowany zaległy fundusz sołecki. Pan Wójt nadmienił, że należy pamiętać przy tym, iż jest to elektorat, że jest to Gmina Wiejska. Pan Wójt oznajmił, że jeśli możliwości na to pozwalają, to dlatego podpisuje się pod taką stawką i nadmienił, że gdyby dać maksymalną stawkę to też nie rozwiąże się problemu z potrzebami. Pan Wójt wyjaśnił, że uważa, że przy tej kwocie jest to realne do płacenia. Pan Franciszek Kupracz Wójt Gminy Darłowo przypomniał jeszcze raz, że projekt uchwały dotyczy obniżenia tej górnej stawki. W § 1 „cenę skupu 1 q żyta jako

podstawę, do obliczenia podatku rolnego w 2013 roku na obszarze Gminy Darłowo obniża się do kwoty 49,00 zł.” § 2 „Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Darłowo.” § 3 „Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2013 roku.” Pan Wójt nadmienił, że po wyliczeniach wychodzi, że za 1 ha dla osób posiadających gospodarstwa rolne, po przeliczeniu 49,00 zł pomnożone przez 2,5 q żyta, czyli będą płacili 122,50 zł za hektar przeliczeniowy. Natomiast osoby, które mają przeliczeniowe 5 q żyta, będą płaciły 245,00 zł za 1 ha przeliczeniowy.

Pan Jarosław Michalski Przewodniczący Rady Gminy Darłowo otworzył dyskusję. W dyskusji głos zabrali:

Pan Przemysław Pocięcha Radny Rady Gminy Darłowo oznajmił, że chciałby zapytać Pana Wójta, dlaczego Pan Wójt teraz tyle potrafił powiedzieć na ten temat, a wcześniej po prostu się nie odzywał, że sam się przyznał, że to Wójt namieszał. Pan Przemysław Pocięcha oznajmił, że o ile mu wiadomo na stronie Urzędowej było jedno zdanie takie napisane, że to grupa Radnych chciała odrzucając uchwałę o podatku rolnym wprowadzić najwyższą stawkę podatku. Pan Przemysław Pocięcha oznajmił, że tam mogło być takie zdanie do informacji podane, że ta grupa Radnych jest nieświadoma tych konsekwencji odrzucenia tej uchwały, zdaniem Pana Przemysława Pocięchy byłoby to zdanie jak najbardziej w porządku. Pan Radny oznajmił, że Pan Wójt wiedział na tej sesji jakie będą konsekwencje. Następnie Pan Przemysław Pocięcha przyznał oznajmiając, że on o tym nie wiedział, przy czym wyjaśnił, że głosując za odrzuceniem tej uchwały nie był zdecydowany przyjąć najwyższą stawkę podatku, tylko w dobrej wierze głosował, żeby ten podatek pozostał na poziomie zeszłego roku. Pan Przemysław Pocięcha oznajmił, że do tego się przyznaje i tłumaczył, że nie miał takiej wiedzy. Następnie Pan Radny oznajmił, że na sesji była obecna Pani Mecenasa, która z pewnością o tym wiedziała, i zdaniem Pana Radnego powinna była taka informację powiedzieć nie wskazując na każdego Radnego i nie mówiąc jak ma głosować. Zdaniem Pana Przemysława Pocięchy taka informacja powinna być obwieszczona. Następnie Pan Radny tłumaczył, że może się mylić, że nie jest prawnikiem, że każdy wykonuje jakąś pracę i nie na wszystkim musi się znać. Z drugiej strony Pan Radny oznajmił, że pod tym nowym projektem zostały podpisane osoby, a dokładnie sześciu Radnych, z czym Pan Przemysław Pocięcha również się nie zgadza. Następnie zapytał, dlaczego jest sześciu Radnych, gdyż jego zdaniem było więcej, a niektórych radnych nawet tam nie było wówczas, gdy się władze spotkały następnego dnia po sesji. Przy tym Pan Przemysław Pocięcha oznajmił, że telefonicznie dowiedział się, że muszą jeszcze raz przyjść i omówić to wszystko, ponieważ konsekwencją było to, że odrzucili uchwałę i obligatoryjnie zostały najwyższe stawki. Pan Przemysław Pocięcha oznajmił, że również z tym się nie zgodził, bo uważa, że nadal był oszukany chociażby nawet w jego imieniu. Pan Radny wyjaśniał, że Radni przybyli do Urzędu, gdzie był Pan Wójt, Pan Zastępca Wójta, Pan Przewodniczący i było kilku radnych, może nawet więcej niż tu jest zapisanych (podpisanych) i wyjaśnili sobie te rzeczy, o których Pan Wójt dzisiaj obszernie powiedział. Zdaniem Pana Przemysława Pocięchy rada jest od tego, żeby spotkać się wszyscy razem, dogadać się, wyjaśnić, ustalić, zdecydować i oddać to po prostu do Pana Wójta do zatwierdzenia. Pan Przemysław Pocięcha oznajmił, że tutaj jest wręcz odwrotnie, ponieważ jest część, grupa Radnych, gdzie razem z Panem Wójtem wszystko ustala, a druga część Radnych dowiaduje się tylko na wspólnych posiedzeniach. Następnie Pan Przemysław Pocięcha oznajmił, że jego zdaniem te wspólne posiedzenia są tylko po to, aby zobaczyć reakcję Radnych. Mówca tłumaczył, że jeśli Rada godzi się na to wszystko i jest bardzo spokojnie, to niema sprawy. Natomiast jeśli jest jakiś gwar, więc przygotowuje się po prostu na obronę, a wówczas są konsekwencje tego dalej. Na tym Pan Przemysław Pocięcha zakończył wypowiedź.

Pan Franciszek Kupracz Wójt Gminy Darłowo oznajmił, że ani Wójt, ani Radni, ani pracownicy nie mają się przed czym bronić. Ponadto Pan Wójt oznajmił, że te konsekwencje też nie są wynikiem postawy Wójta. Pan Wójt wyjaśnił, że to spotkanie przed sesją było, po to, żeby o wszystkim porozmawiać. Następnie nadmienił, że jeśli ktoś czegoś nie wie, to należy pytać, a tym bardziej, gdy ktoś nie ma długoletniego stażu. Pan Wójt oznajmił, że też wszystkiego nie wie, ale wiele rzeczy wie, i wyjaśnił, że nieraz wszystkiego nie mówi, bo nie wie, czy jest taka potrzeba. Pan Wójt powiedział, że po to są te robocze spotkania, żeby mówić o różnych sprawach. Pan Franciszek Kupracz oznajmił, że był święcie przekonany po omówieniu i po głosowaniach Radnych przed Radą, gdzie każdy się wypowiedział, że posiedzenie sesji to formalność. Stało się inaczej i z tego zdaniem Pana Wójta trzeba wyciągnąć wnioski. Następnie Pan Wójt oznajmił, że na pewno nikt tu nikomu wszystkiego nie powie, choćby nawet chciał. Pan Wójt wyjaśnił, że powiedział to pod tym względem, że Radni, których nie ma tam podpisanych oczywiście zwalają winę na Wójta. Pan Franciszek Kupracz Wójt Gminy Darłowo oznajmił, że nie będzie z tym dyskutował, bo to nie o to chodzi. Pan Wójt oznajmił, że chodzi o to, żeby ta sprawa miała taki wymiar, ustalona tak była, żeby była do przyjęcia. Następnie Pan Wójt oznajmił, że myśli, że była to nauuczka na następne spotkanie i oznajmił, że nie spotyka się wspólnie żeby się badać, bo tu nie ma co badać. *„Jest piętnastu Radnych, jeden Wójt. Nie ma co tu się badać, tylko porozmawiać.”* Pan Wójt oznajmił, że na tych formalnych spotkaniach, choć może to wydaje się dla niektórych śmieszne, to trzeba się pytać przede wszystkim, bo jeśli się pisze, że obniżenie, to chodzi o obniżenie. Pan Franciszek Kupracz nadmienił, że kolejne sprawy, które będą trudne, będą przy ustaleniu budżetu. Pan Wójt oznajmił, że będzie proponował Panu Przewodniczącemu, żeby zrobić wspólne spotkanie Radnych, ponieważ będzie to bardzo trudny temat, bo nie będzie zbytnio czym dzielić dodatkowo, a potrzeby są bardzo duże. Pan Franciszek Kupracz oznajmił, że trzeba się określić i coś wybrać, dlatego też uważa że te spotkania są konieczne. Pan Wójt oznajmił, że formuła jest taka, że trzeba się pilnować. Następnie Pan Wójt oznajmił, że to, czy to jest tak napisane czy inaczej, to szanuje zdanie Pana Przemysława Pocięchy i przyjmuje je do wiadomości.

Pani Małgorzata Ejsmont Radca Prawny nawiązując do wypowiedzi Pana Przemysława Pocięchy oznajmiła, iż chciałaby wyjaśnić przede wszystkim, że nie poprawia Radnych w wypowiedziach, nawet jeżeli można byłoby to prawnie zakwestionować. Pani Małgorzata Ejsmont wyjaśniła, że jest na sesjach po to, żeby reagować tylko w sytuacjach kiedy Rada jako organ podejmuje uchwały, czy inne czynności tylko prawnie skuteczne. Natomiast co do wypowiedzi Pani Mecenas nie jest kompetentna, aby pouczać, czy też kogoś poprawiać. Pani Mecenas oznajmiła, że na poprzedniej sesji nie podjęcie tej uchwały skutków prawnych negatywnych nie rodziło. Nie było żadnych skutków prawnych tego działania Radnych, tylko miałyby obowiązywać stawka, która i tak była ustalona. Podjęcie uchwały nie rodziło konsekwencji negatywnych, poza wysokością. Pani Małgorzata Ejsmont oznajmiła, że nie może tego przewidzieć, że Radni nie wiedzieli tego.

Pan Jan Małecki Radny Rady Gminy Darłowo oznajmił, że proponuje przeanalizować to, ponieważ jego zdaniem Radni spotykają się na tych komisjach, głosują i zdaniem Pana Jana Małeckiego trzeba się trzymać tych głosowań. Pan Jan Małecki oznajmił, że ustawodawca tylko jedną komisję przewidział, czyli Komisję Rewizyjną, natomiast kolejne komisje są po to, żeby było łatwiej Rada mogła pracować. Pan radny oznajmił, że tych komisji jest sporo, a grono Rady jest małe, także można te tematy omówić dokładnie. Pan Jan Małecki oznajmił, że jeżeli na komisji przegłosuje się i głosuje, żeby przeszło to, to uważa, że tak Radni też powinni zachowywać się na sesji. Pan Jan Małecki podkreślił, że wszystkie komisje głosują „za”, a na sesji okazuje się, że jest inaczej. Mówca powiedział, że to jest takie troszeczkę „nie bardzo...”. Następnie zadał pytanie po co Radni się właściwie spotykają.

Następnie odpowiedział, że po to, żeby to tak długo omawiać te sprawy, żeby sprawa była jasna, a sesja to finał tego, a nie po to, żeby wyskakiwać z czymś innym.

Pan Jarosław Michalski Przewodniczący Rady Gminy Darłowo zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w dyskusji. Nikt się nie zgłosił.

Pan Jarosław Michalski Przewodniczący Rady Gminy Darłowo zamknął dyskusję.

W wyniku głosowania Rada Gminy Darłowo większością głosów:

13 głosami za,

0 głosami przeciw,

1 głosie wstrzymującym

podjęła uchwałę Nr XXV/204/2012 w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego na obszarze Gminy Darłowo w 2013 roku.

/Uchwała Nr XXV/204/2012 Rady Gminy Darłowo stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu/

Ad. 2.4.

Podjęcie uchwały w sprawie zarządzenia poboru podatków: rolnego i leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Druk nr 4/2012^{XXV}

/Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem w sprawie zarządzenia poboru podatków: rolnego i leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu/

Pan Franciszek Kupracz Wójt Gminy Darłowo przedstawił projekt uchwały z uzasadnieniem. W § 1 pkt. 3 „Za czynność inkasa inkasent otrzymywać będzie wynagrodzenie w wysokości 8 % od zainkasowanych kwot.” Pan Wójt przypomniał, że było 10%.

Pan Jarosław Michalski Przewodniczący Rady Gminy Darłowo otworzył dyskusję.

W dyskusji nikt nie zabrał głosu.

Pan Jarosław Michalski Przewodniczący Rady Gminy Darłowo zamknął dyskusję.

W wyniku głosowania Rada Gminy Darłowo jednogłośnie:

14 głosami za,

0 głosami przeciw,

0 głosami wstrzymującymi

podjęła uchwałę Nr XXV/205/2012 w sprawie zarządzenia poboru podatków: rolnego i leśnego od osób fizycznych w drodze inkasa i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.

/Uchwała Nr XXV/205/2012 Rady Gminy Darłowo stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu/

Ad. 2.5.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości, zwolnień od tego podatku, oraz poboru podatku w drodze inkasa. Druk nr 5/2012^{XXV}

/Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości, zwolnień od tego podatku, oraz poboru podatku w drodze inkasa stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu/

Pan Franciszek Kupracz Wójt Gminy Darłowo oznajmił, że jest to jedna z podstawowych uchwał i dotyczy podatku od nieruchomości. Następnie przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

„§ 1. Ustala się obowiązujące na terenie Gminy Darłowo roczne stawki podatku od nieruchomości w wysokości:

1) od gruntów:

- a) *związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków – 0,80 zł od 1 m² powierzchni,”*

Pan Franciszek Kupracz oznajmił, że z tego tytułu wpływa do budżetu trzysta dwadzieścia cztery tysiące sześćset pięćdziesiąt sześć złotych w 2012 roku. natomiast jeśli ta

stawka będzie przyjęta, to w przyszłym roku powinno wpłynąć więcej o czterdzieści tysięcy pięćset osiemdziesiąt dwa złote.

- b) *„pod jeziorami, zajętych na zbiorniki wodne retencyjne lub elektrowni wodnych – 4,40 zł od 1 ha powierzchni.”*

Pan Franciszek Kupracz oznajmił, że maksymalna stawka wynosi 4,51 zł. Następnie Pan Wójt oznajmił, że chciałby zgłosić autopoprawkę w tym punkcie na te 4,51 zł, ponieważ przepis ten jest martwy, gdyż powierzchni tej w Gminie jest zero, i kwoty żadnej nie daje. Natomiast w subwencji ta stawka brana jest pod uwagę.

(Pani Zofia Krakowiak Radna Rady Gminy Darłowo opuszcza salę obrad.)

- c) *„pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – 0,44 zł od 1 m² powierzchni.”*

Pan Wójt oznajmił, że daje to Gminie dwieście sześćdziesiąt trzy tysiące siedemset czterdzieści dziewięć złotych, w przyszłym roku powinno być więcej o sześćdziesiąty tysięcy złotych.

2) „od budynków, lub ich części:

- a) *„mieszkalnych – 0,65 zł od 1 m² powierzchni użytkowej,”*

Pan Wójt oznajmił, że było 0,60 zł, maksymalna 0,70 zł, z tego tytułu do budżetu wpływa w tym roku sto czterdzieści tysięcy, a w przyszłym roku wzrost będzie o prawie jedenaście tysięcy złotych.

- b) *„związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej – 22,00 zł od 1 m² powierzchni użytkowej,”*

Pan Wójt oznajmił, że było 20,00 zł, maksymalna 20,80 zł, z tego tytułu do budżetu wpływa w tym roku milion sto, a w przyszłym roku byłoby więcej o sto tysięcy złotych.

- c) *„zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym – 10,40 zł od 1 m² powierzchni użytkowej,”*

Pan Wójt oznajmił, że z tego tytułu nie ma żadnych dochodów. Stawka jest 10,40 zł, było 10,25 zł, a maksymalna wynosi 10,40 zł.

- d) *„związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń – 4,52 zł od 1 m² powierzchni użytkowej,”*

Pan Wójt oznajmił, że proponowana stawka wynosi 4,52 zł, było 4,45 zł, i daje to w budżecie Gminy sześćdziesiąt pięć tysięcy trzysta trzydzieści sześć złotych. Jeśli wyższa stawka będzie to w przyszłym roku wpłynie dziesięć tysięcy złotych więcej.

(Pani Zofia Krakowiak Radna Rady Gminy Darłowo wraca na salę obrad)

Pan Franciszek Kupracz dodał jeszcze, że gdyby tej stawki nie było, to byłoby liczone 22 zł za metr.

- e) *„pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – 7,40 od 1 m² powierzchni użytkowej.”*

Pan Wójt oznajmił, że było 7,36 zł, wzrost o 0,5 % niecały. Z tego tytułu wpływało do Gminy trzysta trzydzieści cztery tysiące złotych, a w przyszłym roku o osiemnaście tysięcy czterdzieści sześć złotych.

- f) *„budynków letniskowych (budynków rekreacji indywidualnej) – 7,40 zł od 1 m² powierzchni użytkowej rocznie.”*

Pan Franciszek Kupracz Wójt Gminy Darłowo przypomniał, że było 7,36 zł, ponadto daje to w budżecie pięćdziesiąt tysięcy złotych i trzysta złotych będzie więcej. Pan Wójt wyjaśnił, że ten zapis spowodowany jest między innymi tym, że każdy kombinuje kto lubi płacić podatki, i niektórzy te budynki letniskowe później nazywają budynkami mieszkalnymi, bo stawka tam jest grosze. Między innymi jest to taki punkt sporny, gdzie potrzebne jest dokładne postępowanie w sprawie naliczenia podatku. Tych domów dużo się buduje i różne są na ten temat zdania.

Pan Franciszek Kupracz Wójt Gminy Darłowo oznajmił, że jest taki punkt szczególnie, który dotyczy wartości od budowli.

3) „od budowli – 2% ich wartości.”

Pan Franciszek Kupracz Wójt Gminy Darłowo oznajmił, że od budowli, nie od wiatraków, tylko innych, tych związanych z działkami, czyli płoty, i inne rzeczy jak się wycenia, to określone na wartość milion trzysta, a z tego dwa procent to do budżetu wpływało dwieście sześćdziesiąt tysięcy złotych. Pan Wójt oznajmił, że to by było utrzymane na poziomie dwóch procent, czyli wiatraki dwa procent i utrzymanie dwa procent.

Pan Franciszek Kupracz Wójt Gminy Darłowo oznajmił, że z tytułu podatku od wiatraków gmina dostaje: z wiatraków Barzowickich dziewięćset siedemdziesiąt pięć tysięcy sto sześćdziesiąt dwa złote, przy czym jest to dziewięć sztuk wiatraków. Z wiatraków małych i dużych w Kopań i Cisowie, wpływa do Gminy czterysta czternaście tysięcy sto dwadzieścia sześć złotych. Pan Wójt oznajmił, że tutaj właściciel zastosował myk. Okazuje się, że są to wiatraki z „de-mobil” i oni stosują wartość księgową. Oni bronią tej wartości (beton), a prócz tego kable są najdroższe. Pan Wójt oznajmił, że wiatraki na Cisowo i Kopań niczym się one nie różnią od nowych. Następnie dodał, że będą poniesione nakłady, żeby w efekcie większa była matematyka. Pan Wójt oznajmił, że zakłada, że w przyszłorocznym budżecie będzie milion czterysta od tych „starych wiatraków”, natomiast niema wliczonych jeszcze tych nowych wiatraków, których jest trzydzieści sześć. Pan wójt nadmienił, że Gmina niema jeszcze deklaracji podatkowych na te wiatraki, które są w Jeżycach, Dobiesławiu i tych stronach. Pan Wójt przypuszcza, że będzie to trzy miliony. Pan Wójt oznajmił, że te pieniądze praktycznie pokryją brak sprzedaży mienia i utrzymać to samo, także na inwestycje będzie mało przeznaczenia, ale będzie ten temat dyskutowany przy ustalaniu budżetu. Na zakończenie wypowiedzi Pan Wójt oznajmił, że wnosi o uchwalenie tej uchwały w wersji przedłożonej i przypomniał, że inkaso będzie 8 % a nie 10%. Na tym pan Wójt zakończył wypowiedź.

Pan Jarosław Michalski Przewodniczący Rady Gminy Darłowo otworzył dyskusję.

W dyskusji nikt nie zabrał głosu.

Pan Jarosław Michalski Przewodniczący Rady Gminy Darłowo zamknął dyskusję.

W wyniku głosowania Rada Gminy Darłowo jednogłośnie:

14 głosami za,

0 głosami przeciw,

0 głosami wstrzymującymi

podjęła uchwałę Nr XXV/206/2012 w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości, zwolnień od tego podatku, oraz poboru podatku w drodze inkasa.

[/Uchwała Nr XXV/206/2012 Rady Gminy Darłowo stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu/](#)

Ad. 2.6.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Darłowo na 2012 rok.

Druk nr 6/2012^{XXV}

[/Projekt uchwały wraz z uzasadnieniem w sprawie zmian w budżecie Gminy Darłowo na 2012 rok stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu/](#)

Pan Franciszek Kupracz Wójt Gminy Darłowo oznajmił, że ten budżet będzie jeszcze korygowany do końca roku tak, aby ten rok formalnie i prawnie spiąć na miarę możliwości finansowych. Następnie uzasadnił projekt uchwały. Uzasadnienie:

„proponuje się:

1. Zmniejszyć wydatki o kwotę	339 000,00 zł:
- wizualizacja na kanalizację uzdrowiska Dąbki	60 000,00 zł,
- rozbiórka sieci wodno-kanalizacyjnej w Bobolinie	103 000,00 zł,
- wykonanie przyłącza istniejącej kanalizacji sanitarnej do przepompowni PSGI w uzdrowisku Dąbki	49 000,00 zł,
- dokumentacja na kanalizację w Uzdrowisku Dąbki	55 000,00 zł,
- dokumentacja na zagospodarowanie odpadów na terenie Uzdrowiska Dąbki	19 000,00 zł,
- budowa oświetlenia ulicznego na terenie Uzdrowiska	53 000,00 zł.

2. Zwiększyć wydatki o kwotę	339 000,00 zł:
z przeznaczeniem na:	
- modernizację ulicy Handlowej w Uzdrowisku Dąbki	60 000,00 zł
- wykonanie monitoringu w przepompowni w Uzdrowisku Dąbki	60 000,00 zł,
- utrzymanie porządku na terenie Uzdrowiska Dąbki	130 000,00 zł,
- budowa świetlicy w Porzeczcu	9 000,00 zł,
- konserwację, przegląd, utrzymanie przesyłów ścieków w Uzdrowisku Dąbki	40 000,00 zł,
- wynajem kontenerów TOI TOI na terenie Uzdrowiska Dąbki	5 000,00 zł,
- wykonanie przyłącza wodno-kanalizacyjnego w Uzdrowisku Dąbki	35 000,00 zł.”

Pan Franciszek Kupracz Wójt Gminy Darłowo oznajmił, że wszystko się mieści w opłacie Uzdrowskiej, a ponieważ to jest później sprawdzane przez Ministerstwo Finansów i dokładnie rozliczone, sprawdzone i pan Wójt tak przedstawia do przyjęcia.

Pan Jarosław Michalski Przewodniczący Rady Gminy Darłowo otworzył dyskusję.

W dyskusji głos zabrali:

Pan Jan Małecki Radny Rady Gminy Darłowo zauważył, że dwa razy jest napisane dokumentacja w Uzdrowisku Dąbki.

Pani Violetta Kolanek Gminy Darłowo odpowiedziała, że drobny błąd, to wizualizacja ma być.

Pan Franciszek Kupracz Wójt Gminy Darłowo przeprosił, że pomyłkowo napisane.

Pan Jarosław Michalski Przewodniczący Rady Gminy Darłowo zamknął dyskusję.

W wyniku głosowania Rada Gminy Darłowo jednogłośnie:

14 głosami za,

0 głosami przeciw,

0 głosami wstrzymującymi

podjęła uchwałę Nr XXV/207/2012 w sprawie zmian w budżecie Gminy Darłowo na 2012 rok.

/Uchwała Nr XXV/207/2012 Rady Gminy Darłowo stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu/

Ad. 3.

Zakończenie sesji.

Wobec wyczerpania tematów porządku obrad XXV Sesji VI kadencji Rady Gminy Darłowo – Pan Jarosław Michalski Przewodniczący Rady Gminy Darłowo zamknął obrady o godzinie 11²⁵ w dniu 31 października 2012 roku.

/Dokładny przebieg sesji znajduje się w stenogramie sesji, który stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu./

Na stenogram sesji składa się jeden plik zapisany na dysku CD oznaczony: VN850147.

Obradom przewodniczył:

*Przewodniczący
Rady Gminy Darłowo*

Jarosław Michalski

Sekretarz obrad:

Radny Rady Gminy Darłowo

Przemysław Pocięcha

Protokół sporządziła: