

Rady Gminy Darłowo

z dnia 29 października 2013 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi w części dotyczącej zarzutów sformułowanych wobec Wójta Gminy Darłowo oraz Dyrektorów: Szkoły Podstawowej im. Ratowników Morskich oraz Gimnazjum nr 3 im. Ratowników Morskich w Dąbkach

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 594) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 267) Rada Gminy Darłowo uchwala co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi w części dotyczącej zarzutów sformułowanych wobec Wójta Gminy Darłowo złożonej przez Nauczycieli Szkoły Podstawowej im. Ratowników Morskich w Dąbkach i Gimnazjum nr 3 im. Ratowników Morskich w Dąbkach i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Darłowo w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Gminy Darłowo uznaje skargę za **bezzasadną** z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2

Po rozpatrzeniu skargi w części dotyczącej zarzutów sformułowanych wobec Dyrektorów :Szkoły Podstawowej im. Ratowników Morskich w Dąbkach oraz Gimnazjum nr 3 im. Ratowników Morskich w Dąbkach złożonej przez Nauczycieli Szkoły Podstawowej im. Ratowników Morskich w Dąbkach i Gimnazjum nr 3 im. Ratowników Morskich w Dąbkach oraz zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Darłowo w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Gminy Darłowo uznaje skargę za **bezzasadną** z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Darłowo, zobowiązując go do powiadomienia skarżących o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie skarżącym odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikami.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY DARŁOWO
Jarosław Michalski

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr XXXIX/345/2013

Rady Gminy Darłowo

z dnia 29 października 2013 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi w części dotyczącej zarzutów sformułowanych wobec Wójta Gminy Darłowo złożonej przez Nauczycieli Szkoły Podstawowej im. Ratowników Morskich w Dąbkach i Gimnazjum nr 3 im. Ratowników Morskich w Dąbkach

W odpowiedzi na skargę Nauczycieli Szkoły Podstawowej i Gimnazjum Nr 3 w Dąbkach - adres do korespondencji: informuję co następuje:

W dniu 16 września 2013 roku wpłynęła do Rady Gminy Darłowo skarga Nauczycieli Szkoły Podstawowej i Gimnazjum Nr 3 w Dąbkach w sprawie natychmiastowego wszczęcia procedur nadzorczo-kontrolnych, wg właściwości w stosunku do Wójta Gminy Darłowo oraz Dyrektorów: Szkoły Podstawowej i Gimnazjum Nr 3 w Dąbkach w związku z chaosem i dezorganizacją panującą w w/w szkołach, a także w stosunku do podejmowania niezgodnych z prawem decyzji.

W dniu 18 września br. wpłynęło do Rady Gminy Darłowo pismo w/w nauczycieli dot. przesłania dokumentów potwierdzających ich sytuację.

Z kolei pismem nr BI.0562.20.EW.2013 z dnia 19 września 2013 r./data wpływu:23.09.2013 r./ Prezes Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie przekazał kopię w/w skargi celem rozpatrzenia jw.

W dniu 24 września 2013 r. Pismem NK-3.1411.30.2013.KD z dnia 18.09.2013 r. Wojewoda Zachodniopomorski w Szczecinie przekazał wg właściwości kopię przedmiotowej skargi do Rady Gminy Darłowo celem rozpatrzenia jw.

W dniu 14 października 2013 r. pismem nr BR.0004.260.2013 Przewodniczący Rady Gminy zawiadomił skarżących tj., Nauczycieli Szkoły Podstawowej i Gimnazjum nr 3 w Dąbkach, że nie jest możliwe rozpatrzenie w/w skargi w ustawowym 30 dniowym terminie, ze względu na fakt, iż Rada Gminy obraduje na sesjach i rozstrzyga w drodze uchwał, sprawy należące do jej kompetencji.

W związku z powyższym termin załatwienia przedmiotowej skargi, przedłużono do dnia 16 listopada 2013 r.

W skardze podniesiono następujące zarzuty:

1. „Szkoły nie mają opracowanych następujących dokumentów: Statutów, Wewnętrznych Systemów oceniania, Programów Profilaktycznych, Programów Wychowawczych, planu pracy szkoły, wszelkich regulaminów funkcjonowania placówki”.

2. „Nie wiadomo, w oparciu o który arkusz organizacyjny powinna działać szkoła -zgodnie z przepisami Dyrektor Szkoły opracowuje arkusz organizacyjny na następny rok szkolny, a Wójt go zatwierdza; Dyrektor Zespołu Szkół zaproponował arkusze organizacyjne, pozytywnie zaopiniowane przez Radę pedagogiczną, jednak Wójt ich nie honoruje. Wójt sporządził własny arkusz organizacyjny, który nie jest zaopiniowany przez Radę Pedagogiczną . Zgodnie z ustawą o systemie oświaty, a także komentarzami, Wójt nie ma kompetencji do opracowywania arkusza organizacyjnego. Szkoła działa w oparciu o arkusz organizacyjny opracowany przez Wójta a nie pozytywnie zaopiniowany przez rady pedagogiczne szkół; w ocenie grona pedagogicznego Wójt przekroczył swoje kompetencje”;

3. „W pismach kierowanych do pracowników, Wójt wskazywał, iż w związku z likwidacją Zespołu Szkół pracownicy zostali przejęci w trybie art. 23¹ kp przez Szkołę Podstawową i Gimnazjum; jeden nauczyciel-kontraktowy był zatrudniony na umowę o pracę na czas nieokreślony, zaś pozostali nauczyciele byli nauczycielami mianowanymi, co oznacza przejęcie do SP i Gimnazjum nastąpiło na podstawie mianowania. Do dnia 30 maja 2013 r. stosunki pracy nie zostały wypowiedziane zgodnie z Kartą nauczyciela. W dniu 2 września 2013 r. p.o. Dyrektorów przekazali nauczycielom pisma: informacja z dn.02.09.2013 r, w której nauczyciele zostali poinformowani o zmianie umów o pracę, na które nie wyrazili zgody”.

W dniu 10.09.2013 r. nauczyciele otrzymali umowy o pracę na czas określony bądź nieokreślony -nieadekwatne do obecnej sytuacji nauczycieli. Brak podstawy prawnej. W dniu 9 września pracownicy otrzymali umowy o pracę. Dodatkowo przedłożone umowy są niezgodne z Kodeksem pracy albowiem nie zawierają składników wynagrodzenia oraz wymiaru czasu pracy; pracodawca nie uzasadnił przyczyn przedłożenia umów o pracę oraz dlaczego nie został zastosowany art.23¹kp;

4. „W ubiegłym roku szkolnym wychowawcą klasy II SP była nauczycielka Anna Pogorzelska. Zgodnie z praktyką pedagogiczną ,powinna kontynuować pracę w klasie III”.

„W arkuszu organizacyjnym opracowanym przez p. Dyrektor zlikwidowanego Zespołu Szkół przydzielono jej zajęcia w tej klasie. Nowa p. Dyrektor SP zmieniła jej warunki zatrudnienia niezgodnie z dotychczasową umową. Obecnie p. Pogorzelska pracuje na świetlicy szkolnej, ma zajęcia rewalidacyjne, korekcyjno-kompensacyjne oraz socjoterapeutyczne. Rodzice uczniów klasy II interweniowali pisemnie do Dyrektora, prosząc o przywrócenie p. A. Pogorzelskiej zajęć z ich dziećmi. Od dnia dzisiejszego nie otrzymali odpowiedzi.”.

5. „W pierwszym tygodniu nauczania nauki do nauczania historii został zatrudniony nauczyciel z pełnymi kwalifikacjami, po czym w sobotę rano tj. 07 września 2013 r. p. Dyrektor Gimnazjum poinformowała telefonicznie, że Organ Prowadzący nie wyraża zgody na jej zatrudnienie, nie podając przyczyny. W ocenie Grona Pedagogicznego Wójt przekroczył swoje kompetencje, gdyż nie ma on kompetencji personalnych w stosunku do nauczycieli. W poniedziałek tj. 09 września 2013 r. lekcje historii w Gimnazjum prowadził nowy nauczyciel, który więcej razy w szkole się nie pojawił”.

6. „Z niewiadomych przyczyn, zajęcia z techniki do dnia dzisiejszego nie odbyły się. Nauczyciele z własnej inicjatywy, organizują zastępstwa, dbając o to, by odbywały się zajęcia dydaktyczno-opiekuńcze. W szkole zatrudniony jest nauczyciel techniki na czas nieokreślony, który jest jednocześnie Dyrektorem Zespołu Szkół nr 4 w Kopnicy i tam jest obecny”.

7. „W maju 2013 r. nauczyciel geografii i świetlicy nie przyjął zaproponowanych warunków pracy wynikających z arkusza organizacyjnego na rok szkolny 2013/2014 (przygotowanego przez p. Dyrektora Zespołu Szkół nr 3 w Dąbkach i pozytywnie zaopiniowanego przez Radę Pedagogiczną) i został za jego zgodą przeniesiony w stan nieczynny. W sierpniu 2013 r. Wójt Gminy zakwestionował decyzję Dyrektora Zespołu Szkół i nakazał temu nauczycielowi stawienie się do pracy 02 września 2013 r. W/w otrzymał pełen etat świetlicy i przyrody, wówczas kiedy nauczyciel, który uczył tego przedmiotu przez kilka lat został pozbawiony tych godzin i otrzymał propozycję pracy na 1/18 etatu w Szkole Podstawowej. Uważamy, że jest to zemsta Wójta za związkową działalność na rzecz szkoły i pracowników szkoły.

Dwunastu nauczycielom, zatrudnionym na podstawie mianowania i czas nieokreślony, zmieniono warunki pracy i płacy. Do dnia dzisiejszego nauczyciele nie otrzymali wynagrodzenia za wrzesień.

8. „Za zupełnie nieuzasadnione, bulwersujące i świadczące o braku wiedzy świadczy zarządzenie z dnia 02.09.2013 r. wywieszone na tablicy ogłoszeń w dniu 12.09.2013 r. nr 1/09/2013 p.o. Dyrektora SP wraz z oddziałem przedszkolnym im. Ratowników Morskich w Dąbkach, które na podstawie zarządzenia nr KW.0050.18.2013 Wójta Gminy Darłowo, informujące pracowników, że **„wszystkie decyzje podjęte w okresie do dnia 31 sierpnia 2013 r. przez Dyrektora Zespołu Szkół nr 3 w Dąbkach - p. W. Grabińską dotyczące organizacji funkcjonowania, zatrudniania pracowników w szczególności wypowiedzenia umów o pracę, przejścia w stan nieczynny pracowników pedagogicznych w SP w Dąbkach od 01.09.2013 r. są nieważne z mocy prawa”**.

Podpisała się pod tym zarządzeniem nowa Pani p.o. Dyrektora SP - mgr Anna Marta Skotarska.

Czy to oznacza, iż wszystkie czynności p. Dyrektora Grabińskiej podejmowane przez trzynastę lat są nieważne z mocy prawa? Jakie prawo wskazuje, iż czynności te są nieważne z mocy prawa. W ocenie Grona Pedagogicznego wydając, takie zarządzenie Dyrektor wykazał się niebywałą niekompetencją”

9. „Od dnia 09 września 2013 r. ok. godz. 9.30 w szkole nie ma pań pełniących obowiązki dyrektorów szkół, a personel w dniu wczorajszym (12 września 2013 r.) od p. Wójta dowiedział się jaka jest przyczyna ich nieobecności - panie Dyrektor przebywają na zwolnieniach lekarskich. Nikt z personelu nie ma z nimi kontaktu i nie wiadomo jak rozwiązywać bieżące problemy”.

10. „W dniach 11-12 września miały miejsce wizyty pan z Kuratorium. Zachowanie Pań pozostawiało wiele do życzenia, niemniej ze spotkania z nimi wynika, iż szkoły otrzymały szereg zaleceń, których nie ma kto zrealizować. Były naciski ze strony pań z kuratorium, aby ktoś z nauczycieli podjął się wykonania pokontrolnych zaleceń Kuratorium i przejął obowiązki na czas nieobecności dyrektorów”.

11. „Wójt albo panie Dyrektor wyznaczają na czas swojej nieobecności osoby, które mają je zastępować; wyznaczenie to odbywa się niezgodnie z prawem, albowiem w przypadku pań: Emilii Grodz i Marzeny Chochli, Wójt nie wydał zarządzenia, a upoważnienie do działania zostało ograniczone do określonych czynności. Wątpliwości budzi czy powyższe dokumenty oznaczają powierzenie obowiązków Dyrektora czy wyznaczenie nauczyciela, albowiem zgodnie z Wyrokiem WSA w Lublinie z dnia 8 września 2011 r. III SA Lu399/II „powierzenie pełnienia obowiązków dyrektora” i „wyznaczenie nauczyciela zastępującego dyrektora szkoły w przypadku jego

nieobecności", to dwie zupełnie odrębne instytucje prawne mające zastosowanie w przypadku zaistnienia okoliczności faktycznych wymienionych w art. 36a ust. 5 , albo w art. 39 ust. 7 u. s. o. i czy w świetle tego wyroku pismo Wójta ma skutek prawny; dodatkowo zakres kompetencji został ograniczony co w świetle wyroku Sądu Najwyższego z dnia 15 grudnia 2010 r. II PK 137/10 „Zastępowanie dyrektora dotyczy wszystkich czynności, do jakich jest uprawniony sam dyrektor. Zastępstwo z art. 39 ust. 7 u. s. o. upoważnia także do reprezentowania szkoły, czy placówki na zewnątrz" jest niezgodne z prawem albowiem nauczyciel, którego wyznacza się na zastępstwo ma prawo podejmować czynności z zakresu prawa pracy np. zatrudniać nauczycieli, reprezentować szkołę przed organami oraz przed sądem, uznawać roszczenia pracownicze".

W dniu 12 września 2013 r. Wójt Gminy usiłował wymusić na innych pracownikach zastępowanie Dyrektorów nie wskazując na jak długo. Pracownicy odmawiali , albowiem nie widzą możliwości pracy w tak dużym chaosie i braku jasnych i precyzyjnych informacji dotyczących formy zatrudnienia nauczycieli; poza tym w tej sytuacji żaden nauczyciel nie chce się podjąć opracowywania dokumentów czy wykonywania zaleceń Kuratorium i pracować za Dyrektorów dokumentów czy wykonywania zaleceń Kuratorium i pracować za Dyrektorów, którzy zostali nadani przez Wójta. Nowi Dyrektorzy , w naszej ocenie nie znają specyfiki szkoły i sposób ewidentny lekceważą grono pedagogiczne.

12. „Wójt narusza godność nauczycieli - publicznych wypowiedziach obraża panią Małgorzatę Miszczuk- nauczycielkę religii, twierdząc, iż „ma diabła pod spódnicą", a p. bibliotekarka „taki burdel tam miała w bibliotece!".

Sprawy określone w punktach: 3, 4, 5,7,8,9,10,11 jw. nie wchodzą w zakres kompetencji Rady Gminy. W związku z tym nie były przedmiotem rozpatrywania.

Powyższe sprawy były przedmiotem kontroli: Kuratorium Oświaty w Szczecinie oraz Państwowej Inspekcji Pracy . W związku z tym przedmiotowa skarga w tym zakresie nie została przekazana wg właściwości do w/w organów celem rozpatrzenia.

Natomiast punkt 12 dotyczy naruszenia dóbr osobistych. W związku z powyższym komisja uważa, że osoby, które czują się dotknięte publicznymi wypowiedziami Wójta powinny wystąpić na drogę sądową.

Biorąc powyższe pod uwagę Komisja Rewizyjna Rady Gminy Darłowo na posiedzeniu w dniu 17 października 2013 roku dokonała rozpatrzenia następujących zarzutów przedmiotowej skargi w punktach: 1, 2, 6 po wysłuchaniu wyjaśnień Wójta Gminy Darłowo w zakresie zarzutów Jemu postawionych oraz Dyrektorów: Szkoły Podstawowej im. Ratowników Morskich w Dąbkach oraz Gimnazjum nr 3 im. Ratowników Morskich w Dąbkach Komisja stwierdziła, co następuje:

Ad. 1

Szkoły są po kilku kontrolach z Kuratorium, dokładnie po trzech. W trakcie kontroli Panie Dyrektorki otrzymały zalecenia dotyczące funkcjonowania i przygotowania, to znaczy właściwie przygotowania do organizacji roku szkolnego, dot. dalszego funkcjonowania szkół m.in. o przedstawienie dokumentacji. Te zalecenia zostały wykonane. Następne kontrole zakończyły się protokołami bez

zaleceń. Odnośnie dokumentów szkolnych typu statut, wewnętrzny system oceniania, programy profilaktyczne, programy wychowawcze, plany pracy szkoły, kalendarze itd. Dokumenty takie robi się zawsze na początku roku szkolnego. Nigdy się ich nie robi we wrześniu. Są też terminy, których dobrze by było się trzymać. Różnie to jest w różnych szkołach. W niektórych szkołach jest to do 15 - go października. Opracowanie takich dokumentów- tych dokumentów nie robi dyrektor sam, tylko nauczyciele pracują w zespołach, powołanych na Radzie Pedagogicznej przez dyrektora. I mają terminy na opracowanie takich dokumentów. Na Radzie Pedagogicznej p. Dyrektorki powołały zespoły, co do niektórych zespołów nauczyciele nie wyrazili chęci pracy. Po zaprotokołowaniu do następnych już jednak zgłosili się już nawet sami i opracowali. I na tą chwilę opracowany jest Statut, Ponadto jest opracowany Wewnętrzny System Oceniania, Program Profilaktyczny i Program Wychowawczy.

To są podstawowe dokumenty, na podstawie których tworzy się potem wszystkie inne dokumenty. Robi się przede wszystkim na bazie statutu ale również i tych trzech pozostałych. W tej chwili znajdują się one u. p. dyrektor, która musi się z nimi zapoznać i zostaną skierowane na Radę Pedagogiczną, do zatwierdzenia. Potem do zatwierdzenia przez Radę Rodziców i Samorząd Uczniowski. Taka jest procedura i tak to się odbywa.

Potem na bazie tych zatwierdzonych dokumentów, opracowuje się następne dokumenty. Ponieważ obie panie dyrektorki nie dostały od Zespołu Szkół w Dąbkach ani jednego dokumentu, na którym mogłyby się wzorować, ewentualnie zmodyfikować są zmuszone te dokumenty robić od nowa.

Wszystko odbywa się zgodnie z prawem, tak jak należy. Obie Panie dyrektor trzymają się terminów, są zachowane całe procedury również .

Ponadto zgodnie z Uchwałą Nr XXXI/281/2013 Rady Gminy Darłowo w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół nr 3 w Dąbkach - § 2 „Dokumentacja rozwiązanego Zespołu Szkół Nr 3 w Dąbkach zostanie przekazana Wójtowi Gminy Darłowo”.

Na dzisiaj tej dokumentacji nie ma przekazanej, była Pani Dyrektor ZS w Dąbkach jej nie przekazała.

Ad.2

„Zgodnie z wyjaśnieniami Pani Beata Krzyżanowskiej -p.o. Dyrektora Gimnazjum nr 3 im. Ratowników Morskich w Dąbkach Komisja Rewizyjna stwierdziła, że szkoła powinna działać w oparciu o arkusz organizacyjny zatwierdzony do realizacji przez organ prowadzący, w imieniu którego działa Wójt Gminy.

Taki arkusz organizacyjny jest tylko jeden. Nie ma żadnego innego arkusza (z 20 sierpnia i 29 sierpnia). Obowiązuje arkusz organizacyjny z dnia 28 maja 2013 roku z aneksem, zrobionym dnia 2 września 2013 r. To, że nauczyciele tutaj piszą, że Dyrektor Zespołu Szkół zaproponował arkusz organizacyjny a Rada Pedagogiczna zaopiniowała go pozytywnie, to wcale nie znaczy, że zaopiniowany pozytywnie przez Radę Pedagogiczną arkusz musi wejść w życie. Chodzi tylko i wyłącznie o arkusz organizacyjny zatwierdzony przez Wójta. Natomiast opinia Rady Pedagogicznej, w stosunku do arkusza organizacyjnego czy tygodniowego rozkładu zajęć, czy planu dyżurów jest nie

wiążąca. Może być zaopiniowany negatywnie, a jednak, przy pozytywnej opinii Wójta czyli Organu Prowadzącego jest wprowadzony do realizacji i tylko, taki obowiązuje i tylko taki jest".

Ad. 6

Dotąd technikę prowadziła Pani Grzanka - Dyrektor Zespołu Szkół w Kopnicy. Ta Pani zrezygnowała z pracy w Zespole Szkół w Dąbkach, ze względów zdrowotnych. Przyczyniła się do tego sytuacja, jaka zaistniała w w/w szkole pod koniec roku szkolnego. Wójt jako Organ Prowadzący wystąpił do Kuratorium Oświaty z pismem w sprawie zatrudnienia osoby, bez kwalifikacji, do prowadzenia zajęć techniki. W tej chwili ta Pani kończy studia podyplomowe.

Kuratorium Oświaty wyraziło zgodę w tej sprawie i w/w Pani już uczy.

Ostatecznie komisja uznała przedmiotową skargę w części dotyczącej zarzutów sformułowanych wobec Wójta Gminy Darłowo złożoną przez Nauczycieli Szkoły Podstawowej im. Ratowników Morskich w Dąbkach i Gimnazjum nr 3 im. Ratowników Morskich w Dąbkach za bezzasadna.

W głosowaniu nad powyższą decyzją wzięto udział 5 radnych głosując następująco: 3 głosy „za”. 0 głosów „przeciw” oraz 2 głosy „wstrzymujące się”.

POUCZENIE

Niniejszym Rada Gminy Darłowo poucza o treści art. 239 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r.,poz.267): „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia , została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę , a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności- organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego”.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY DARŁOWO
Jarosław Michalski

Załącznik nr 2 do Uchwały Nr XXXIX/345/2013

Rady Gminy Darłowo

z dnia 29 października 2013 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi w części dotyczącej zarzutów sformułowanych wobec Dyrektorów: Szkoły Podstawowej im. Ratowników Morskich oraz Gimnazjum nr 3 im. Ratowników Morskich w Dąbkach złożonej przez Nauczycieli Szkoły Podstawowej im. Ratowników Morskich w Dąbkach i Gimnazjum nr 3 im. Ratowników Morskich w Dąbkach

W odpowiedzi na skargę Nauczycieli Szkoły Podstawowej i Gimnazjum Nr 3 w Dąbkach - adres do korespondencji: informuję co następuje:

W dniu 16 września 2013 roku wpłynęła do Rady Gminy Darłowo skarga Nauczycieli Szkoły Podstawowej i Gimnazjum Nr 3 w Dąbkach w sprawie natychmiastowego wszczęcia procedur nadzorczo-kontrolnych wg właściwości w stosunku do Wójta Gminy Darłowo oraz Dyrektorów: Szkoły Podstawowej i Gimnazjum Nr 3 w Dąbkach w związku z chaosem i dezorganizacją panującą w w/w szkołach, a także w stosunku do podejmowania niezgodnych z prawem decyzji.

W dniu 18 września br. wpłynęło do Rady Gminy Darłowo pismo w/w nauczycieli dot. przesłania dokumentów potwierdzających ich sytuację.

Z kolei pismem nr BI.0562.20.EW.2013 z dnia 19 września 2013 r./data wpływu:23.09.2013 r./ Prezes Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie przekazał kopię w/w skargi celem rozpatrzenia jw.

W dniu 24 września 2013 r. Pismem NK-3.1411.30.2013.KD z dnia 18.09.2013 r. Wojewoda Zachodniopomorski w Szczecinie przekazał wg właściwości kopię przedmiotowej skargi do Rady Gminy Darłowo celem rozpatrzenia jw.

W dniu 14 października 2013 r. pismem nr BR.0004.260.2013 Przewodniczący Rady Gminy zawiadomił zainteresowanych tj., Nauczycieli Szkoły Podstawowej i Gimnazjum nr 3 w Dąbkach, że nie jest możliwe rozpatrzenie w/w skargi w ustawowym 30 dniowym terminie, ze względu na fakt, iż Rada Gminy obraduje na sesjach i rozstrzyga w drodze uchwał sprawy należące do jej kompetencji. W związku z powyższym termin załatwienia przedmiotowej skargi przedłużono do dnia 16 listopada 2013 r.

W skardze podniesiono następujące zarzuty:

1. „Szkoły nie mają opracowanych następujących dokumentów: Statutów, Wewnętrznych Systemów oceniania, Programów Profilaktycznych, Programów Wychowawczych, planu pracy szkoły, wszelkich regulaminów funkcjonowania placówki”.
2. „Nie wiadomo, w oparciu o który arkusz organizacyjny powinna działać szkoła -zgodnie z przepisami Dyrektor Szkoły opracowuje arkusz organizacyjny na następny rok szkolny, a Wójt go zatwierdza; Dyrektor Zespołu Szkół zaproponował arkusze organizacyjne, pozytywnie zaopiniowane

przez Radę Pedagogiczną, jednak Wójt ich nie honoruje. Wójt sporządził własny arkusz organizacyjny, który nie jest zaopiniowany przez Radę Pedagogiczną. Zgodnie z ustawą o systemie oświaty, a także komentarzami, Wójt nie ma kompetencji do opracowywania arkusza organizacyjnego. Szkoła działa w oparciu o arkusz organizacyjny opracowany przez Wójta a nie pozytywnie zaopiniowany przez rady pedagogiczne szkół; w ocenie grona pedagogicznego Wójt przekroczył swoje kompetencje”;

3. „W pismach kierowanych do pracowników, Wójt wskazywał, iż w związku z likwidacją Zespołu Szkół pracownicy zostali przejęci w trybie art. 23¹ kp przez Szkołę Podstawową i Gimnazjum; jeden nauczyciel-kontraktowy był zatrudniony na umowę o pracę na czas nieokreślony, zaś pozostali nauczyciele byli nauczycielami mianowanymi, co oznacza przejęcie do SP i Gimnazjum nastąpiło na podstawie mianowania. Do dnia 30 maja 2013 r. stosunki pracy nie zostały wypowiedziane zgodnie z Kartą nauczyciela. W dniu 2 września 2013 r. p.o. Dyrektorów przekazali nauczycielom pisma: informacja z dn.02.09.2013 r., w której nauczyciele zostali poinformowani o zmianie umów o pracę, na które nie wyrazili zgody”.

W dniu 10.09.2013 r. nauczyciele otrzymali umowy o pracę na czas określony bądź nieokreślony-nieadekwatne do obecnej sytuacji nauczycieli. Brak podstawy prawnej. W dniu 9 września pracownicy otrzymali umowy o pracę. Dodatkowo przedłożone umowy są niezgodne z Kodeksem pracy albowiem nie zawierają składników wynagrodzenia oraz wymiaru czasu pracy; pracodawca nie uzasadnił przyczyn przedłożenia umów o pracę oraz dlaczego nie został zastosowany art.23¹kp;

4. „W ubiegłym roku szkolnym wychowawcą klasy II SP była nauczycielka Anna Pogorzelska. Zgodnie z praktyką pedagogiczną „powinna kontynuować pracę w klasie III”.

„W arkuszu organizacyjnym opracowanym przez p. Dyrektora zlikwidowanego Zespołu Szkół przydzielono jej zajęcia w tej klasie. Nowa p. Dyrektora SP zmieniła jej warunki zatrudnienia niezgodnie z dotychczasową umową. Obecnie p. Pogorzelska pracuje na świetlicy szkolnej, ma zajęcia rewalidacyjne, korekcyjno-kompensacyjne oraz socjoterapeutyczne. Rodzice uczniów klasy II interweniowali pisemnie do Dyrektora, prosząc o przywrócenie p. A. Pogorzelskiej zajęć z ich dziećmi. Od dnia dzisiejszego nie otrzymali odpowiedzi.”.

5. „W pierwszym tygodniu nauczania nauki do nauczania historii został zatrudniony nauczyciel z pełnymi kwalifikacjami, po czym w sobotę rano tj. 07 września 2013 r. p. Dyrektora Gimnazjum poinformowała telefonicznie, że Organ Prowadzący nie wyraża zgody na jej zatrudnienie, nie podając przyczyny. W ocenie Grona Pedagogicznego Wójt przekroczył swoje kompetencje, gdyż nie ma on kompetencji personalnych w stosunku do nauczycieli. W poniedziałek tj. 09 września 2013 r. lekcje historii w Gimnazjum prowadził nowy nauczyciel, który więcej razy w szkole się nie pojawił”.

6. „Z niewiadomych przyczyn, zajęcia z techniki do dnia dzisiejszego nie odbyły się. Nauczyciele z własnej inicjatywy, organizują zastępstwa, dbając o to, by odbywały się zajęcia dydaktyczno-opiekuńcze. W szkole zatrudniony jest nauczyciel techniki na czas nieokreślony, który jest jednocześnie Dyrektorem Zespołu Szkół nr 4 w Kopnicy i tam jest obecny”.

7. „ W maju 2013 r. nauczyciel geografii i świetlicy nie przyjął zaproponowanych warunków pracy wynikających z arkusza organizacyjnego na rok szkolny 2013/2014(przygotowanego przez p. Dyrektora Zespołu Szkół nr 3 w Dąbkach i pozytywnie zaopiniowanego przez Radę Pedagogiczną i został za jego zgodą przeniesiony w stan nieczynny. W sierpniu 2013 r. Wójt Gminy zakwestionował

decyzję Dyrektora Zespołu Szkół i nakazał temu nauczycielowi stawienie się do pracy 02 września 2013r. W/w otrzymał pełen etat świetlicy i przyrody, wówczas kiedy nauczyciel, który uczył tego przedmiotu przez kilka lat został pozbawiony tych godzin i otrzymał propozycję pracy na 1/18 etatu w Szkole Podstawowej. Uważamy, że jest to zemsta Wójta za związkową działalność na rzecz szkoły i pracowników szkoły.

Dwunastu nauczycielom, zatrudnionym na podstawie mianowania i czas nieokreślony, zmieniono warunki pracy i płacy. Do dnia dzisiejszego nauczyciele nie otrzymali wynagrodzenia za wrzesień.

8. „Za zupełnie nieuzasadnione, bulwersujące i świadczące o braku wiedzy świadczy zarządzenie z dnia 02.09.2013 r. wywieszone na tablicy ogłoszeń w dniu 12.09.2013 r. nr 1/09/2013 p.o. Dyrektora SP wraz z oddziałem przedszkolnym im. Ratowników Morskich w Dąbkach, które na podstawie zarządzenia nr KW.0050.18.2013 Wójta Gminy Darłowo, informujące pracowników, że **„wszystkie decyzje podjęte w okresie do dnia 31 sierpnia 2013 r. przez Dyrektora Zespołu Szkół nr 3 w Dąbkach - p. W. Grabińską dotyczące organizacji funkcjonowania, zatrudniania pracowników w szczególności wypowiedzenia umów o pracę, przejścia w stan nieczynny pracowników pedagogicznych w SP w Dąbkach od 01.09.2013 r. są nieważne z mocy prawa”**.

Podpisała się pod tym zarządzeniem nowa Pani p.o. Dyrektora SP - mgr Anna Marta Skotarska.

Czy to oznacza, iż wszystkie czynności p. Dyrektora Grabińskiej podejmowane przez trzynaście lat są nieważne z mocy prawa? Jakie prawo wskazuje, iż czynności te są nieważne z mocy prawa. W ocenie Grona Pedagogicznego wydając, takie zarządzenie Dyrektor wykazał się niebywałą niekompetencją”

9. „Od dnia 09 września 2013r. ok. godz. 9.30 w szkole nie ma pań pełniących obowiązki dyrektorów szkół, a personel w dniu wczorajszym (12 września 2013 r.) od p. Wójta dowiedział się jaka jest przyczyna ich nieobecności- panie Dyrektor przebywają na zwolnieniach lekarskich. Nikt z personelu niema z nimi kontaktu i nie wiadomo jak rozwiązywać bieżące problemy”.

10. „W dniach 11-12 września miały miejsce wizyty pan z Kuratorium. Zachowanie Pań pozostawiało wiele do życzenia, niemniej ze spotkania z nimi wynika, iż szkoły otrzymały szereg zaleceń, których nie ma kto zrealizować. Były naciski ze strony pań z kuratorium, aby ktoś z nauczycieli podjął się wykonania pokontrolnych zaleceń Kuratorium i przejął obowiązki na czas nieobecności dyrektorów”.

11. „ Wójt albo panie Dyrektor wyznaczają na czas swojej nieobecności osoby, które mają je zastępować; wyznaczenie to odbywa się niezgodnie z prawem, albowiem w przypadku pań: Emilii Grodź i Marzeny Chochli, Wójt nie wydał zarządzenia, a upoważnienie do działania zostało ograniczone do określonych czynności. Wątpliwości budzi czy powyższe dokumenty oznaczają powierzenie obowiązków Dyrektora czy wyznaczenie nauczyciela, albowiem zgodnie z Wyrokiem WSA w Lublinie z dnia 8 września 2011 r. III SA Lu399/II „powierzenie pełnienia obowiązków dyrektora” i „wyznaczenie nauczyciela zastępującego dyrektora szkoły w przypadku jego nieobecności”, to dwie zupełnie odrębne instytucje prawne mające zastosowanie w przypadku zaistnienia okoliczności faktycznych wymienionych w art. 36a ust. 5, albo w art. 39 ust. 7 u. s. o. i czy w świetle tego wyroku pismo Wójta ma skutek prawny; dodatkowo zakres kompetencji został ograniczony co w świetle wyroku Sądu Najwyższego z dnia 15 grudnia 2010 r. II PK 137/10 „Zastępowanie dyrektora dotyczy wszystkich czynności, do jakich jest uprawniony sam dyrektor. Zastępstwo z art. 39 ust. 7 u. s. o. upoważnia także do reprezentowania szkoły, czy placówki na

zewnątrz" jest niezgodne z prawem albowiem nauczyciel, którego wyznacza się na zastępstwo ma prawo podejmować czynności z zakresu prawa pracy np. zatrudniać nauczycieli, reprezentować szkołę przed organami oraz przed sądem, uznawać roszczenia pracownicze".

W dniu 12 września 2013 r. Wójt Gminy usiłował wymusić na innych pracownikach zastępowanie Dyrektorów nie wskazując na jak długo. Pracownicy odmawiali, albowiem nie widzą możliwości pracy w tak dużym chaosie i braku jasnych i precyzyjnych informacji dotyczących formy zatrudnienia nauczycieli; poza tym w tej sytuacji żaden nauczyciel nie chce się podjąć opracowywania dokumentów czy wykonywania zaleceń Kuratorium i pracować za Dyrektorów dokumentów czy wykonywania zaleceń Kuratorium i pracować za Dyrektorów, którzy zostali nadani przez Wójta. Nowi Dyrektorzy, w naszej ocenie nie znają specyfiki szkoły i sposób ewidentny lekceważą grono pedagogiczne.

12. „Wójt narusza godność nauczycieli - publicznych wypowiedziach obraża panią Małgorzatę Miszczuk- nauczycielkę religii, twierdząc, iż „ma diabła pod spódnicą”, a p. bibliotekarka „taki burdel tam miała w bibliotece!”.

Sprawy określone w punktach: 3, 4, 5,7,8,9,10,11 jw. nie wchodzą w zakres kompetencji Rady Gminy. W związku z tym nie były przedmiotem rozpatrywania.

Powyższe sprawy były przedmiotem kontroli: Kuratorium Oświaty w Szczecinie oraz Państwowej Inspekcji Pracy . W związku z tym przedmiotowa skarga w tym zakresie nie została przekazana wg właściwości do w/w organów celem rozpatrzenia.

Natomiast punkt 12 dotyczy naruszenia dóbr osobistych. W związku z powyższym komisja uważa, że osoby, które czują się dotknięte publicznymi wypowiedziami Wójta powinny wystąpić na drogę sądową.

Biorąc powyższe pod uwagę Komisja Rewizyjna Rady Gminy Darłowo na posiedzeniu w dniu 17 października 2013 roku dokonała rozpatrzenia następujących zarzutów przedmiotowej skargi w punktach: 1, 2, 6 po wysłuchaniu wyjaśnień Wójta Gminy Darłowo w zakresie zarzutów Jemu postawionych oraz Dyrektorów: Szkoły Podstawowej im. Ratowników Morskich w Dąbkach oraz Gimnazjum nr 3 im. Ratowników Morskich w Dąbkach Komisja stwierdziła, co następuje:

Ad. 1

Szkoły są po kilku kontrolach z Kuratorium, dokładnie po trzech. W trakcie kontroli Panie Dyrektorki otrzymały zalecenia dotyczące funkcjonowania i przygotowania, to znaczy właściwie przygotowania do organizacji roku szkolnego, dot. dalszego funkcjonowania szkół m.in. o przedstawienie dokumentacji. Te zalecenia zostały wykonane. Następne kontrole zakończyły się protokołami bez zaleceń. Odnośnie dokumentów szkolnych typu statut, wewnętrzny system oceniania, programy profilaktyczne, programy wychowawcze, plany pracy szkoły, kalendarze itd. Dokumenty takie robi się zawsze na początku roku szkolnego. Nigdy się ich nie robi we wrześniu. Są też terminy, których dobrze by było się trzymać. Różnie to jest w różnych szkołach. W niektórych szkołach jest to do 15 - go października. Opracowanie takich dokumentów- tych dokumentów nie robi dyrektor sam, tylko nauczyciele pracują w zespołach, powołanych na Radzie Pedagogicznej przez dyrektora. I mają

terminy na opracowanie takich dokumentów. Na Radzie Pedagogicznej p. Dyrektorki powołały zespoły, co do niektórych zespołów nauczyciele nie wyrazili chęci pracy. Po zaprotokołowaniu do następnych już jednak zgłosili się już nawet sami i opracowali. I na tą chwilę opracowany jest Statut, Ponadto jest opracowany Wewnętrzny System Oceniania, Program Profilaktyczny i Program Wychowawczy.

To są podstawowe dokumenty, na podstawie których tworzy się potem wszystkie inne dokumenty. Robi się przede wszystkim na bazie statutu ale również i tych trzech pozostałych. W tej chwili znajdują się one u. p. dyrektora, która musi się z nimi zapoznać i zostaną skierowane na Radę Pedagogiczną, do zatwierdzenia. Potem do zatwierdzenia przez Radę Rodziców i Samorząd Uczniowski. Taka jest procedura i tak to się odbywa.

Potem na bazie tych zatwierdzonych dokumentów, opracowuje się następne dokumenty. Ponieważ obie panie dyrektorki nie dostały od Zespołu Szkół w Dąbkach ani jednego dokumentu, na którym mogłyby się wzorować, ewentualnie zmodyfikować są zmuszone te dokumenty robić od nowa.

Wszystko odbywa się zgodnie z prawem, tak jak należy. Obie Panie dyrektor trzymają się terminów, są zachowane całe procedury również .

Ponadto zgodnie z Uchwałą Nr XXXI/281/2013 Rady Gminy Darłowo w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół nr 3 w Dąbkach - § 2 „Dokumentacja rozwiązanego Zespołu Szkół Nr 3 w Dąbkach zostanie przekazana Wójtowi Gminy Darłowo”.

Na dzisiaj tej dokumentacji nie ma przekazanej, była Pani Dyrektor ZS w Dąbkach jej nie przekazała.

Ad.2

„Zgodnie z wyjaśnieniami Pani Beata Krzyżanowskiej -p.o. Dyrektora Gimnazjum nr 3 im. Ratowników Morskich w Dąbkach Komisja Rewizyjna stwierdziła, że szkoła powinna działać w oparciu o arkusz organizacyjny zatwierdzony do realizacji przez organ prowadzący, w imieniu którego działa Wójt Gminy.

Taki arkusz organizacyjny jest tylko jeden. Nie ma żadnego innego arkusza (z 20 sierpnia i 29 sierpnia). Obowiązuje arkusz organizacyjny z dnia 28 maja 2013 roku z aneksem, zrobionym dnia 2 września 2013 r. To, że nauczyciele tutaj piszą, że Dyrektor Zespołu Szkół zaproponował arkusz organizacyjny a Rada Pedagogiczna zaopiniowała go pozytywnie, to wcale nie znaczy, że zaopiniowany pozytywnie przez Radę Pedagogiczną arkusz musi wejść w życie. Chodzi tylko i wyłącznie o arkusz organizacyjny zatwierdzony przez Wójta. Natomiast opinia Rady Pedagogicznej, w stosunku do arkusza organizacyjnego czy tygodniowego rozkładu zajęć, czy planu dyżurów jest nie wiążąca. Może być zaopiniowany negatywnie, a jednak, przy pozytywnej opinii Wójta czyli Organu Prowadzącego jest wprowadzony do realizacji i tylko, taki obowiązuje i tylko taki jest”.

Ad. 6

Dotąd technikę prowadziła Pani Grzanka - Dyrektor Zespołu Szkół w Kopnicy. Ta Pani zrezygnowała z pracy w Zespole Szkół w Dąbkach, ze względów zdrowotnych. Przyczyniła się do tego sytuacja, jaka zaistniała w w/w szkole pod koniec roku szkolnego. Wójt jako Organ Prowadzący wystąpił do

Kuratorium Oświaty z pismem w sprawie zatrudnienia osoby, bez kwalifikacji, do prowadzenia zajęć techniki. W tej chwili ta Pani kończy studia podyplomowe.

Kuratorium Oświaty wyraziło zgodę w tej sprawie i w/w Pani już uczy.

Ostatecznie komisja uznała przedmiotową skargę w części dotyczącej zarzutów sformułowanych wobec Dyrektorów: Szkoły Podstawowej im. Ratowników Morskich oraz Gimnazjum nr 3 im. Ratowników Morskich w Dąbkach złożoną przez Nauczycieli Szkoły Podstawowej im. Ratowników Morskich w Dąbkach i Gimnazjum nr 3 im. Ratowników Morskich w Dąbkach za bezzasadna.

W głosowaniu nad powyższą decyzją wzięło udział 5 radnych głosując następująco: 3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw” oraz 2 głosy „wstrzymujące się”.

POUCZENIE

Niniejszym Rada Gminy Darłowo poucza o treści art. 239 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 267): „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności- organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego”.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY DARŁOWO
Jarosław Michalski