

NOWY JAROSŁAW WIND INVEST Sp. z o. o
ul. Gotarda 9
02-683 Warszawa
tel. 022 548 48 06
faks: 022 548 48 40

Warszawa, dnia 28.01.2010 r.

**Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
w Szczecinie
Wydział Spraw Terenowych I Oddział w Koszalinie
ul. Generała Andersa 34
75-950 Koszalin**

Szanowni Państwo!

W odpowiedzi na pismo RDOŚ z dnia 23 grudnia 2009 r. (sygnatura: RDOŚ-32-WST.I.K-6650-156-2/09/mc), przesyłam wyjaśnienia informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy wiatrowej Nowy Jarosław.

Informuję, że wyjaśnienia składają się z 2 części. Na część pytań odpowiedziano poniżej, natomiast zagadnienia przyrodnicze zostały wyjaśnione przez spółkę Eco-Expert ze Szczecina, która była wykonawcą inwentaryzacji przyrodniczej, monitoringu ornitologicznego i monitoringu chiropterologicznego dla przedsięwzięcia. Pismo zawierające te wyjaśnienia stanowi załącznik nr 1.

Z poważaniem

Załączniki:

1. Pismo spółki Eco-Expert,
2. Pełnomocnictwo udzielone przez Nowy Jarosław Wind Invest Sp. z o.o.,
3. Dowód wniesienia opłaty skarbowej za udzielone pełnomocnictwo.

Do wiadomości:

1. Urząd Gminy Darłowo, ul. Dąbrowskiego 4, 76-150 Darłowo
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Sempołowskiej 2A, 76-100 Sławno

NOWY JAROSŁAW WIND INVEST Sp. z o.o., 02-683 Warszawa, ul. Gotarda 9
nr KRS 0000323597, NIP: 521-35-17-310

Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
Wysokość kapitału zakładowego: 50 000,00 PLN

1. Podanie informacji, czy w związku z realizacją przedmiotowej inwestycji planuje się wycinkę drzew.

Informuję, że po dokonaniu konsultacji z projektantami elektrowni wiatrowych oraz infrastruktury towarzyszącej stwierdzono, że w ramach przedsięwzięcia nie będzie konieczna wycinka drzew i krzewów.

Wyjaśniam też, że w raporcie o oddziaływaniu na środowisko nie informowano o gatunkach, średnicach i ilości przewidywanych do usunięcia drzew oraz gatunkach i ilości przewidzianych do usunięcia krzewów, ponieważ zagadnienia te nie są regulowane przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, ze zm.), na podstawie których wykonany został raport OOS.

Procedury związane z usuwaniem drzew lub krzewów są zawarte w art. 83 – 90 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz. U. Nr 92, poz. 880, ze zm.). Usunięcie drzew lub krzewów może nastąpić po wydaniu odpowiedniego zezwolenia wójta, burmistrza, prezydenta miasta lub wojewódzkiego konserwatora zabytków. Jest to więc postępowanie niezależne od oceny oddziaływania na środowisko i może być przeprowadzone również po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Ponadto ustawa *o udostępnianiu informacji o środowisku* wskazuje w art. 72 ust. 1 katalog decyzji, przed uzyskaniem których konieczne jest uprzednie uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Nie ma wśród nich zezwolenia na usunięcie drzew i krzewów.

W związku z tym uznano, że przepisy prawa nie wymagają umieszczenia w raporcie tego typu danych.

2. Wskazanie miejsc, w których planuje się budowę lub przebudowę przepustów żelbetowych, wraz z określeniem ich średnic i materiału, z jakiego zostaną one wykonane.

Informuję, że na potrzeby projektu Nowy Jarosław zaplanowano budowę dziewięciu przepustów drogowych:

- przepust żelbetowy o średnicy 600 mm i długości 8 m – działka 502 obręb ewidencyjny Krupy;
- przepust żelbetowy o średnicy 600 mm i długości 13 m – działka nr 502 obręb ewidencyjny Krupy;
- przepust żelbetowy o średnicy 600 mm i długości 35 m – działki nr 141/1, 196, obręb ewidencyjny Sińczyca;
- przepust żelbetowy o średnicy 600 mm i długości 8 m – działki nr 144/3, 196, obręb ewidencyjny Sińczyca;
- przepust żelbetowy o średnicy 600 mm i długości 44 m – działka nr 140/1 obręb ewidencyjny Sińczyca;
- przepust żelbetowy o średnicy 600 mm i długości 40 m – działki nr 76/1, 188/1 obręb ewidencyjny Sińczyca;
- przepust żelbetowy o średnicy 600 mm i długości 43 m – działka nr 187, obręb ewidencyjny Sińczyca;
- przepust żelbetowy o średnicy 600 mm i długości 40 m – działki nr 30/2, 30/3, 187 obręb ewidencyjny Sińczyca;
- przepust żelbetowy o średnicy 600 mm i długości 8 m – działki nr 101/3 i 130, obręb ewidencyjny Nowy Jarosław;

3. Określenie przewidywanej ilości surowców naturalnych (np. piasek, woda) materiałów, paliw oraz energii wykorzystywanych w czasie realizacji przedsięwzięcia.

Informuję, że budowa fundamentu jednej elektrowni wiatrowej będzie wymagała zużycia ok. 850 m³ betonu oraz ok. 50 Mg stali, przeznaczonej do uzbrojenia fundamentu. Beton będzie przewożony z lokalnych wytwórni znajdujących się w odległości do 50 km specjalnymi pojazdami, tzw. „gruszkami” o przeciętnej pojemności 7 m³. Oznacza to, że na zalanie jednego fundamentu potrzebne będzie ok. 120 pojazdów a każdy z nich pokona trasę do 100 km (z wytwórni betonu na plac budowy i z powrotem).

Stal będzie również przewożona lokalnie. 1 samochód może przewieźć ok. 20 Mg stali co oznacza, że potrzebne są 2-3 samochody do przewiezienia stali na zbrojenie 1 fundamentu.

Zużycie paliwa przez ww. pojazdy będzie zależne od rodzaju zastosowanych pojazdów, stanu ich wyeksploatowania, rozwijanej prędkości i rzeczywistej drogi, jaką będą przebywać (może być to zarówno 5 jak i 50 km). Te dane nie są więc obecnie możliwe do obliczenia w wiarygodny sposób.

Oprócz budowy fundamentów niezbędne też będzie przewiezienie na miejsce budowy gotowych elementów farmy wiatrowej. Do przewiezienia elementów 1 elektrowni niezbędne jest użycie ok. 17 specjalistycznych pojazdów, które pokonają drogę od producenta (Niemcy) do gminy Darłowo. Planuje się, że będzie to odległość ok. 1200 km, co wiąże się również z odpowiednim zużyciem paliwa. Z przyczyn, o których mowa wyżej również nie jest obecnie możliwe podanie wiarygodnych danych o zużyciu paliwa (przy czym można w przybliżeniu określić, że zużycie paliwa przez 1 pojazd na 100 km będzie wynosiło ok. 25 l oleju napędowego).

Budowa farmy wiatrowej wiąże się również z budową lub przebudową dróg. Prace takie wiążą się ze zużyciem ok. 700 m³ piachu lub pospółki oraz ok. 1800 m³ kruszywa na 1 km drogi. Piach, pospółka i kruszywo będą przewożone z lokalnych żwirowni ciężarówkami o przeciętnej ładowności 10 Mg.

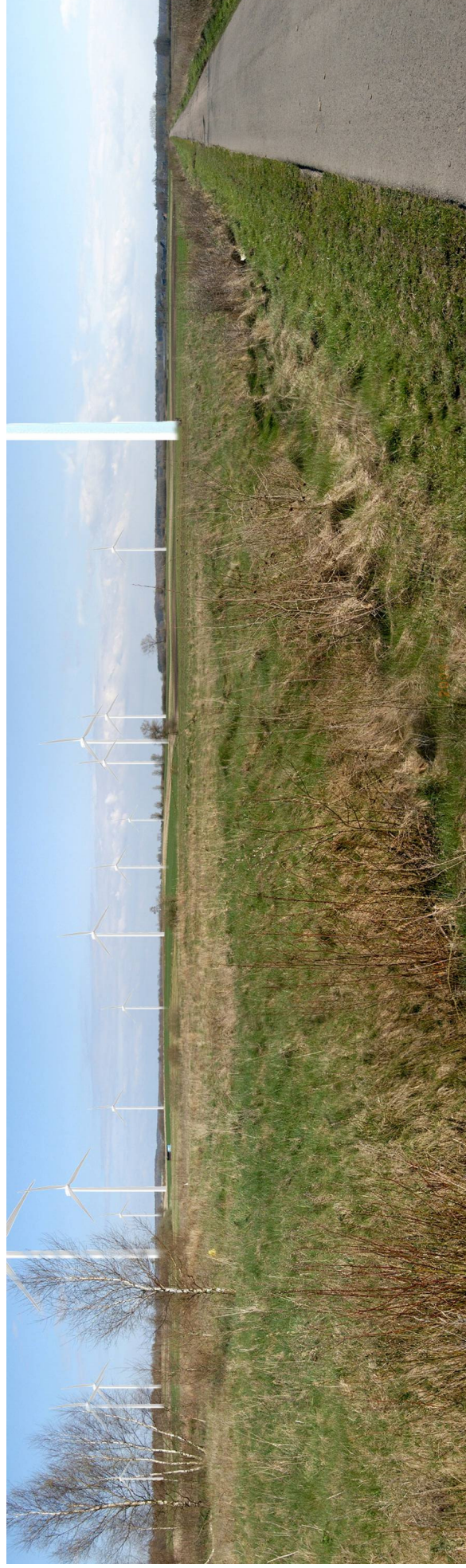
4. Przedstawienie miejsca występowania badanej flory i fauny w formie graficznej oraz dokumentacji fotograficznej, zgodnie z postanowieniem RDOŚ w Szczecinie.

Powyższe informacje zostały przekazane przez spółkę Eco-Expert w załączniku nr 1.

5. Przedstawienie wizualizacji fotograficznej projektowanej inwestycji wkomponowanej w panoramy krajobrazowe z dostępnych punktów i ciągów widokowych, zgodnie z ww. postanowieniem RDOŚ w Szczecinie.

Wizualizacja – farma wiatrowa Nowy Jarosław.

Na poniższych fotografiach przedstawiono wizualizację fotograficzną projektowanej farmy wiatrowej Nowy Jarosław wkomponowanej w panoramy krajobrazowe z dostępnych punktów i ciągów widokowych. Kolejne wizualizacje pokazują farmę wiatrową od północnego zachodu, północnego wschodu, południa i wschodu. Od południowego zachodu farma zastonięta jest przez duży kompleks leśny. Na wizualizacjach dobrze widoczne jest też kumulowanie się oddziaływania na krajobraz farmy wiatrowej Nowy Jarosław i sąsiadującej z nią od wschodu farmy wiatrowej Stary Jarosław.



Fot. 1. Wizualizacja farmy wiatrowej Nowy Jarosław (na pierwszym planie) oraz farmy wiatrowej Stary Jarosław (na drugim planie) z północnego zachodu – z drogi powiatowej nr 0503 w okolicy skrzyżowania z drogą 203 prowadzącą do miejscowości Sińczyca (ok. 1 km do Sińczycy).



Fot. 2. Wizualizacja farmy wiatrowej Nowy Jarosław (na dalszym planie) oraz części farmy wiatrowej Stary Jarosław (elektrownie na pierwszym planie, po lewej stronie) z **północnego wschodu**. Widok z drogi powiatowej nr 0503 z relacji Sulimice – Stary Jarosław, w kierunku Starego Jarosława.



Fot. 3. Wizualizacja elektrowni farmy wiatrowej Nowy Jarosław **od południa**. Widok z drogi powiatowej Nr 0505 Z relacji: Stary Jarosław – Nowy Jarosław w kierunku Starego Jarosława. Na pierwszym planie linia kolejowa relacji: Sławno – Darłowo i budynek stacji kolejowej w Nowym Jarosławiu. Elektrownie lokalizuje się po obu stronach drogi (FW Nowy Jarosław po lewej, a FW Stary Jarosław po prawej stronie) przy czym ze względu na położenie punktu ekspozycji znaczna ich część pozostaje niewidoczna lub mało widoczna wśród budynków i zieleni je otaczającej. Widoczne w poniższej ekspozycji powiązanie projektowanych elektrowni z zabudową (starą i współczesną) nie powinno stanowić zagrożenia dla wartościowych elementów krajobrazu kulturowego miejscowości i gminy.



Fot. 4. Wizualizacja elektrowni farm wiatrowych Nowy Jarosław (po lewej stronie) i Stary Jarosław (po prawej stronie) **od wschodu**. Przykład skumulowanego oddziaływania farm wiatrowych na krajobraz. Widok z drogi wojewódzkiej Nr 205 relacji: Darłowo - Darłowo - Krupy - Sławno - Polanów – Bobolice w kierunku Starego Jarosława (odległość do miejscowości ok. 1 km). Konfiguracja terenu i jego użytkowanie (zieleni śródpolna i przydrożna) skutecznie eliminują powiązania projektowanych elektrowni z elementami krajobrazu kulturowego miejscowości. Sylweta kościoła pozostaje ukryta wśród zieleni wysokiej. Brak widocznych powiązań planowanej inwestycji z wartościowymi elementami krajobrazu kulturowego gminy.

6. Przedłożenie opisu skumulowanego oddziaływania planowanej inwestycji z innymi istniejącymi lub planowanymi farmami wiatrowymi, znajdującymi się w pobliżu przedmiotowej inwestycji, m.in. z farmami wiatrowymi w gminie: Darłowo, Malechowo, Postomino i Sianów, zgodnie z postanowieniem RDOŚ w Szczecinie z dnia 16.10.2009 r. – w przedłożonym raporcie oraz załącznikach odniesiono się tylko do farm związanych z inwestorem.

Wyjaśniam, że w raporcie OOŚ znajduje się analiza oddziaływań skumulowanych farmy wiatrowej Nowy Jarosław oraz wszystkich farm wiatrowych, z którymi jej oddziaływania mogą się kumulować. Informacje te przedstawiono w rozdziale 7.7. a także w załączonych do raportu analizie akustycznej, analizie PEM i monitoringu ornitologicznym. Dodatkowo, efekt skumulowanego wpływu farm wiatrowych na krajobraz został przedstawiony w załączonych do niniejszego pisma wizualizacjach farmy.

Informuję również, że w załączniku nr 1 do niniejszego pisma spółka Eco-Expert przedstawiła obszernie wyjaśnienia, dotyczące skumulowanego wpływu farm wiatrowych na obszarze ww. gmin na ptaki, nietoperze i siedliska.

7. Określenie skumulowanego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia podczas prowadzenia prac budowlanych wraz z oddziaływaniami planowanych inwestycji na terenie gm. Darłowo, m.in. polegającymi na budowie linii napowietrznej 110 kV, budowie i przebudowie dróg w Wiekowicach i Dobiesławiu, budowie GPZ Sińczyca (kumulowanie się emisji hałasu, pyłu i zanieczyszczeń).

Informuję, że z obecnych szacunkowych harmonogramów prac, uzyskanych ze spółek Wind Invest, Boryszewo Wind Invest, Krupy Wind Invest, Nowy Jarosław Wind Invest oraz Stary Jarosław Wind Invest wynika, że nie nastąpi kumulowanie się oddziaływań budowy farmy wiatrowej Nowy Jarosław i innych projektów farm wiatrowych i infrastruktury towarzyszącej, prowadzonych przez te spółki. Projekty leżące w różnych częściach Darłowa będą bowiem wykonywane w różnych terminach.

Farma wiatrowa Nowy Jarosław planowana jest do budowy w drugiej połowie 2011 r. Wcześniej, na początku 2011 zaplanowano budowę GPZ Sińczyca. Budowa linii 110 kV planowana jest w 2010 r. Budowa farm wiatrowych Boryszewo, Wiekowice, Dobiesław, Jeżyce, Krupy, Stary Jarosław planowana jest również w innych terminach, niż Nowy Jarosław. Tak więc nie nastąpi kumulacja oddziaływań budowy tej farmy z innymi projektami.

W żadnym wypadku nie jest możliwe uzyskanie podobnych informacji, jak podane wyżej od firm, które prowadzą na obszarze Darłowa inne projekty wiatrowe. Stanowią one bowiem tajemnicę przedsiębiorstwa.

8. Przedstawienie propozycji monitoringu przedsięwzięcia na etapie jego eksploatacji [...].

Powyższe informacje zostały przekazane przez spółkę Eco-Expert w załączniku nr 1.

9. Wyjaśnienie nieścisłości zawartych w przedłożonym raporcie ornitologicznym

Powyższe informacje zostały przekazane przez spółkę Eco-Expert w załączniku nr 1.

10. Wyjaśnienie nieściśności zawartych w przedłożonym raporcie, dotyczących obserwacji bąka, czapli białej i kobczyka.

Powyższe informacje zostały przekazane przez spółkę Eco-Expert w załączniku nr 1.

11. Określenie odległości planowanych turbin wiatrowych od istniejącej zabudowy wraz z określeniem jej rodzaju.

Informuję, że w celu odpowiedzi na powyższe pytanie przeanalizowano szczegółowo mapy ewidencyjne. W przypadku stwierdzenia na mapie potencjalnej zabudowy, określano nr działki, na której się znajduje a następnie przeznaczenie tej działki (a więc i dopuszczalną zabudowę) określono na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Rezultaty tych prac obrazuje poniższa tabela.

projekt	działka z elektrownią	miejsowość	najbliższa stwierdzona potencjalna zabudowa oraz jej odległość od elektrowni	nr działki	przeznaczenie w planie
Nowy Jarosław	9/1	Sinczyca	po między wiatrakami nie ma zabudowy		
Nowy Jarosław	30/2	Sinczyca	450 m na południe nr 186/2	186/2	KK – ZABUDOWANA
Nowy Jarosław	144/2;	Sinczyca	675m na zachód nr 96/1	96.1	MU-1, RZ
Nowy Jarosław	148/1	Sinczyca	po między wiatrakami nie ma zabudowy		
Nowy Jarosław	133/1	Sinczyca	575m na półn.-wsch. Nr 96/1	96.1	MU-1, RZ
Nowy Jarosław	344/1	Krupy	725m na północ nr 225/3	225/3	MU-1
Nowy Jarosław	72/2	Nowy Jarosław	450m na wschód nr 125/2 (Bp); 475m na wschód nr 119/1	125/2	MUR
				119/1	MUR
Nowy Jarosław	24/4;	Nowy Jarosław	500m południe, nr 29/2	29.2	MU-1, RO-1
Nowy Jarosław	202/12	Nowy Jarosław	550m na południe nr 119/1	119/1	MUR
Nowy Jarosław	207/3	Nowy Jarosław	po między wiatrakami nie ma zabudowy		
Nowy Jarosław	195/3	Nowy Jarosław	425m na południe nr 139/1	139/1	MUR

Wyjaśnienie oznaczeń z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:

- MU-1 – tereny zabudowy mieszkaniowej, usług nieuciążliwych oraz produkcji rolnej o maksymalnym w.i.z. 0,75
- RO-1 – tereny produkcji rolnej
- MUR – tereny zabudowy mieszkaniowej, usług nieuciążliwych oraz produkcji rolnej
- RZ – łąki, pastwiska, nieużytki, bez zabudowy
- KK – tereny komunikacji kolejowej

12. Przedstawienie w formie graficznej miejsc występowania zaobserwowanych gatunków nietoperzy na tle projektowanej farmy wiatrowej.

Powyższe informacje zostały przekazane przez spółkę Eco-Expert w załączniku nr 1.

13. Podanie odległości zaobserwowanych stanowisk gatunków nietoperzy na obszarze inwestycji od najbliższej projektowanych elektrowni wiatrowych.

Powyższe informacje zostały przekazane przez spółkę Eco-Expert w załączniku nr 1.

14. Podanie odległości stanowisk lęgowych ptaków z I Załącznika Dyrektywy Ptasiej zaobserwowanych na obszarze inwestycji od najbliższych położonych projektowanych elektrowni wiatrowych.

Powyższe informacje zostały przekazane przez spółkę Eco-Expert w załączniku nr 1.

15. Uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, w szczególności na rośliny, zwierzęta i grzyby, zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 7 ppkt a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku [...].

Powyższe informacje zostały przekazane przez spółkę Eco-Expert w załączniku nr 1.