

OŚ 7624/24/09/10

Darłowo, dnia 24.02.2010 r.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach Nr 7/2010

Na podstawie art. 71, art. 75 ust.1 pkt 4 i art. 82 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199, poz. 1227, ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Stary Jarosław Wind Invest Sp. z o.o. z dnia 20.08.2009 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie i eksploatacji farmy wiatrowej Stary Jarosław w gminie Darłowo

ustalam

następujące środowiskowe uwarunkowania realizacji opisanego wyżej przedsięwzięcia:

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

1. Rodzaj przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie obejmuje budowę 9 elektrowni wiatrowych z turbinami firmy General Electric GE 2.5 o mocy 2,5 MW każda. Łączna moc zespołu farmy wiatrowej Stary Jarosław wynosić będzie 22,5 MW. W ramach realizacji zamierzonego przedsięwzięcia planuje się również budowę linii kablowej 30 kV do wyprowadzenia energii z farmy wiatrowej do GPZ w Sińczycy oraz kabla sterowania energetycznego w rurze ochronnej RHDPe a także budowę dróg dojazdowych do elektrowni, przebudowę istniejących dróg, budowę placów montażowych (stanowiących równocześnie zaplecze budowy) i manewrowych.

2. Miejsce realizacji przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie będzie realizowane w gminie Darłowo, powiat sławieński, województwo zachodniopomorskie.

Turbiny elektrowni wiatrowych zostaną zlokalizowane na następujących działkach na terenie gminy Darłowo:

- obręb ewidencyjny Stary Jarosław: 207/2, 271/4, 188/1, 274/1, 467/1, 316/1, 330/1, 374/1, 448/1.

Kabel elektroenergetyczny, łączący farmę wiatrową Stary Jarosław z GPZ Sińczycy oraz kabel telekomunikacyjny zostaną zlokalizowane na następujących działkach na terenie gminy Darłowo:

- obręb ewidencyjny Krupy: 415, 491, 502,

- obręb ewidencyjny Sińczycy: 44, 45, 47, 115/6, 115/7, 116, 118/1, 118/3, 122, 124/8, 124/12, 188, 190, 193, 194, 195,

- obręb ewidencyjny Stary Jarosław: 187, 188/1, 188/2, 199, 200, 207/2, 207/3, 214, 224, 232, 239, 262, 271/4, 271/5, 271/6, 274/1, 274/2, 290, 292/1, 316/1, 316/2, 317, 325, 330/1, 330/2,

347, 374/1, 374/2, 377/1, 378, 383, 431, 444, 445, 446, 447, 448/1, 448/2, 456, 457, 462, 467/1, 467/2, 492,

- obręb ewidencyjny Nowy Jarosław: 97, 98, 167, 168.

Nowo wybudowane drogi dojazdowe do elektrowni, place manewrowe, place montażowe (stanowiące równocześnie zaplecze budowy), przebudowy istniejących dróg oraz służebności zostaną zlokalizowane na następujących działkach na terenie gminy Darłowo:

- obręb ewidencyjny Nowy Jarosław: 96/3, 97, 167, 168,

- obręb ewidencyjny Stary Jarosław: 186, 187, 188/1, 188/2, 200, 207/2, 207/3, 214, 223, 224, 232, 238/1, 239, 240, 262, 268, 271/4, 271/6, 273, 274/1, 274/2, 282, 290, 291/2, 292/1, 315/1, 315/2, 316/1, 316/2, 317, 325, 326, 330/1, 330/2, 347, 356, 368, 369, 372, 373, 374/1, 374/2, 377/1, 378, 381, 448/1, 448/2, 462, 463, 467/1, 467/2,

II. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich

- 1) Należy uzyskać zezwolenie Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska lub Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, w przypadku stwierdzenia konieczności zniszczenia stanowisk gatunków chronionych, w związku z realizacją przedmiotowej inwestycji.
- 2) Podczas realizacji inwestycji zakazuje się zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor i lęgowisk, innych schronień i miejsc rozrodu, a także zwierząt, które dostały się do wykopów - należy umożliwić im opuszczenie wykopu.
- 3) Odpady powstające w fazie budowy należy zbierać w sposób selektywny, w wyznaczonych miejscach, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo - wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami. Odpady niebezpieczne należy gromadzić w oznakowanych pojemnikach lub kontenerach, umiejscowionych na nieprzepuszczalnym podłożu.
- 4) Należy zaprojektować miejsce magazynowania ziemi z wykopów oraz sposób jej wykorzystania.
- 5) Odpady powstałe w trakcie realizacji inwestycji winny być przekazane uprawnionej firmie do odzysku/unieszkodliwienia. Z kolei ziemia uzyskana z wykopów pod fundamenty elektrowni i pod odcinki podziemnej linii kablowej, winna być wykorzystana do zasypiania wykopów lub rozplantowana w miejscu realizacji przedsięwzięcia. Natomiast uzyskana warstwa humusowa ziemi winna być odpowiednio zabezpieczona, tj. spryzmowana na placu budowy (po uzgodnieniu z Wójtem Gminy Darłowo), a następnie po zakończeniu robót rozplantowana.
- 6) Wszelkie odpady powstające w wyniku eksploatacji i napraw winny być zbierane i wywożone z terenu projektowanej farmy wiatrowej przez specjalistyczne firmy wybrane przez producenta. Firma taka musi posiadać wszelkie stosowne pozwolenia w tym zakresie oraz niezbędną infrastrukturę.
- 7) Zgodnie z art. 17 ust. 1 ustawy o odpadach z dnia 27 kwietnia 2001 r. (Dz. U. z 2007 r. Nr 39, poz. 251 z późn. zm.), wytwórca odpadów jest obowiązany do:
 - uzyskania decyzji zatwierdzającej program gospodarki odpadami niebezpiecznymi, jeżeli wytwarza odpady niebezpieczne w ilości powyżej 0,1 Mg rocznie;

- przedłożenia informacji o wytwarzanych odpadach oraz o sposobach gospodarowania wytworzonymi odpadami, jeżeli wytwarza odpady niebezpieczne w ilości do 0,1 Mg rocznie albo odpady inne niż niebezpieczne w ilości powyżej 5 Mg rocznie.
- 8) Zastosować konstrukcję rurową wież, która w mniejszym stopniu oddziałuje negatywnie na ptaki, niż konstrukcja kratowa.
 - 9) Elektrownie wiatrowe winny być zlokalizowane w takiej odległości od zabudowy mieszkalnej (min. 230 m), które nie spowodują przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu w środowisku, określonych w przepisach aktualnych na dzień wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
 - 10) W czasie eksploatacji należy organizować prace w sposób powodujący najmniejszą uciążliwość dla klimatu akustycznego.
 - 11) Należy pomalować konstrukcje farbami w kolorach jasnych, pastelowych o matowej powierzchni, w celu zwiększenia widoczności i prawdopodobieństwa dostrzeżenia pracującej turbiny przez przelatujące ptaki w warunkach dziennych i nocnych, oraz jako czynnik odstrasżający ptaki drapieżne, z zastrzeżeniem pkt 13.
 - 12) Łopaty wirnika będą pomalowane kolorem identycznym lub zbliżonym do koloru wież elektrowni, co zredukuje efekt refleksów słonecznych na obracających się łopatach wirnika elektrowni, z zastrzeżeniem pkt 13.
 - 13) Stosowanie oznakowania przeszkodowego, tj. turbina wiatrowa musi mieć oznakowanie dzienne w postaci zewnętrznych końcówek śmigieł pomalowanych w 5 pasów jednakowej szerokości, prostopadłych do dłuższego wymiaru łopaty śmigła, pokrywających 1/3 długości śmigła łopaty (3 koloru czerwonego lub pomarańczowego i 2 białego), a pasy skrajne nie mogą być koloru białego oraz oznakowanie nocne, które stanowią lampy emitujące światło średniej intensywności, umieszczone na najwyższym miejscu gondoli.
 - 14) Należy opracować plan przeglądów i konserwacji urządzeń wchodzących w skład elektrowni wiatrowych oraz na bieżąco usuwać wszelkie nieprawidłowości w pracy turbin.
 - 15) W celu zachowania walorów krajobrazowych obowiązuje zakaz umieszczania reklam wolnostojących i komercyjnych na całych konstrukcjach wież, z wyjątkiem nazw lub symboli inwestora lub producenta elektrowni.
 - 16) W przypadku likwidacji inwestycji należy przywrócić początkowy charakter terenu w kierunku rolniczego wykorzystania, przeprowadzić rekultywację miejsc, w których znajdowały się drogi dojazdowe oraz fundamenty elektrowni wiatrowych.
 - 17) Po uruchomieniu farmy wiatrowej należy zweryfikować obliczenia poziomów hałasu na terenie projektowanej farmy elektrowni wiatrowych i pobliskiej zabudowy zagrodowej oraz mieszkaniowej okolicznych wsi przy użyciu specjalistycznego sprzętu technicznego. Punkty pomiarowe należy zaplanować w pobliżu skrajnych zabudowań pobliskich miejscowości. Lokalizacja punktów powinna być tak dobrana, aby na mierzony poziom dźwięku nie miały wpływu hałasy bytowe, pochodzące z pobliskich zabudowań. W wypadku stwierdzenia przekroczeń natężenia hałasu w obrębie terenów zabudowanych, leżących w sąsiedztwie elektrowni wiatrowej, należy podjąć działania dla ograniczenia jego emisji.
 - 18) Pomiar w zakresie poziomu hałasu powinny być prowadzone przez osoby do tego przygotowane, dysponujące sprzętem technicznym o stosownych parametrach, dopuszczonym i zalegalizowanym do tego rodzaju pomiarów.
 - 19) Na Inwestorze spoczywa obowiązek wyegzekwowania od wykonawcy robót zorganizowania placów budowy i ich zaplecza oraz wykorzystania istniejących dróg dojazdowych do miejsc prowadzenia prac budowlanych (w uzgodnieniu

- z właścicielami tych dróg jeśli takie będą wymagane), zapewniając oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcenie jego powierzchni, jeżeli jest to możliwe.
- 20) Należy wprowadzić optymalne rozwiązania ekologiczne i techniczne łagodzące niekorzystne efekty pracy elektrowni (np. hałas, krajobraz).
 - 21) Na Inwestorze spoczywa obowiązek wyegzekwowania od wykonawcy robót zapewnienia ochrony środowiska gruntowo - wodnego, poprzez właściwe zabezpieczenie podłoża przed przedostaniem się do niego substancji ropopochodnych lub innych substancji niebezpiecznych, związanych z eksploatacją maszyn budowlanych wykorzystanych w fazie realizacji przedmiotowej inwestycji.
 - 22) Na Inwestorze spoczywa obowiązek wyegzekwowania od wykonawcy robót, aby wszelkie prace związane z konserwacją lub naprawą sprzętu budowlanego wykonywać w miejscach o uszczelnionym podłożu.
 - 23) Ścieki bytowe powstające w trakcie budowy należy gromadzić w szczelnych zbiornikach bezodpływowych.
 - 24) Na Inwestorze spoczywa obowiązek wyegzekwowania od wykonawcy robót lokalizowania ewentualnych węzłów betoniarskich w odległości co najmniej 300 m od najbliższej zabudowy mieszkaniowej.
 - 25) Na Inwestorze spoczywa obowiązek wyegzekwowania od wykonawcy robót ograniczenia emisji hałasu w czasie realizacji inwestycji, poprzez prowadzenie prac jedynie w porze dziennej, tj. od godz. 6.00 do godz. 22.00, oraz poprzez wykorzystywanie sprawnych technicznie maszyn, o niskiej emisji dźwięku.
 - 26) Turbiny należy sytuować w terenie w taki sposób, aby zminimalizować kolizję ptaków w czasie wiosennych i jesiennych przelotów.
 - 27) W celu zminimalizowania zagrożeń ze strony turbin wiatrowych dla przelatujących i polujących nietoperzy, wszystkie planowane turbiny będą lokalizowane w odległości 100 m od dróg ze szpalerami drzew.
 - 28) Ewentualne nowe drogi techniczne, biegnące w bezpośrednim sąsiedztwie wież elektrowni wiatrowych nie powinny być obsadzone trwałą roślinnością.
 - 29) Prace budowlane na terenie łąk oraz na obszarach, na których znajdują się rowy i oczka wodne, a także w strefie odległości poniżej 3 km od gniazd ptaków szponiastych (gatunki strefowe), powinny być wykonane w okresie jesienno - zimowym (15 sierpień – 15 marzec), z zastrzeżeniem rozpoczęcia prac po zimie nie później niż w lutym.
 - 30) Na wzniesieniach i pagórkach prace mogą być kontynuowane przez cały rok, pod warunkiem, że ich rozpoczęcie na danym obszarze nastąpi w okresie pozalęgowym, który trwa od 15 sierpnia do 15 marca.
 - 31) W przypadku konieczności kopania głębokich otworów w gruncie w wilgotnych zagłębieniach lub w pobliżu rowów melioracyjnych (np. pod fundamenty turbin, kable itp.), z których woda zasila ostoje, po zakończeniu prac ziemnych należy jak najszybciej otwory zlikwidować, tj. w przypadku fundamentów natychmiast zalać betonem, w przypadku kabla – jak najszybciej położyć i zasypać ziemią, aby zminimalizować efekt drenażu.

III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym

- 1) Poszczególne elementy farmy wiatrowej zostaną zlokalizowane zgodnie z opisem znajdującym się w punkcie I.2. niniejszej decyzji.

- 2) W ramach realizacji inwestycji zostanie zastosowanych 9 turbin elektrowni wiatrowych typu General Electric GE 2,5 xl, o mocy 2.5 MW każda.
- 3) Zastosowane turbiny wiatrowe będą charakteryzowały się następującymi parametrami technicznymi:
 - nominalna moc wyjściowa – 2500 kW;
 - napięcie nominalne – 690 V;
 - średnica – 100 m;
 - powierzchnia omiatana – 7854 m²;
 - liczba łopat – 3;
 - system hamulcowy – elektromechaniczne sterowanie nachyleniem każdej łopaty (3 niezależne systemy) hydraulicznie wyłączany hamulcem postojowym;
 - przekładania – wielostopniowa przekładnia planetarna;
 - wysokość piasty – 100 m;
 - startowa prędkość wiatru – 3,5 m/s;
 - nominalna prędkość wiatru – 12,5 m/s.
- 4) Stalowe wieże elektrowni zostaną zmontowane z gotowych elementów, dostarczonych przez producenta.
- 5) Wieża turbiny wiatrowej będzie mocowana do fundamentu za pomocą stalowego elementu kotwiącego.
- 6) Wieże elektrowni wiatrowych zostaną posadowione na fundamentach żelbetowych, monolitycznych, o średnicy około 26 m, zagłębionych w gruncie na około 3 m.
- 7) Projektowana farma wiatrowa zostanie podłączona podziemną elektroenergetyczną linią kablową do GPZ zlokalizowanego w Sińczycy.
- 8) Linie kablowe i kable telekomunikacyjne łączące elektrownie wiatrowe między sobą oraz z GPZ Sińczycy będą układane głównie w pasach drogowych.
- 9) W przypadku kabli zaprojektowanych w gruntach rolnych lub pod drogami o nawierzchni utwardzonej, kabel elektroenergetyczny i światłowód zostaną ułożone we wspólnych rowach kablowych o głębokości około 1,2 m.
- 10) W przypadku kolizji z drogami lub ciekami wodnymi kable będą układane metodą przecisku sterowanego, w rurze osłonowej.
- 11) Zostaną zastosowane kable elektroenergetyczne 30 kV dla podłączenia linii napowietrznej z GPZ Sińczycy.
- 12) Kable światłowodowe zostaną wykonane z rur RHDPe.
- 13) W ramach projektu budowlanego zostaną wybudowane nowe odcinki dróg umożliwiające dojazd przez pola do miejsca posadowienia elektrowni, jak również przebudowa istniejących dróg publicznych (lub wewnętrznych dróg gminnych), na trasie przejazdu sprzętu budowlanego, służącego do przewiezienia elementów elektrowni i ich montażu. Przebudowa w zależności od stanu danego odcinka drogi może objąć: budowę zjazdu, poszerzenie dogi, wymianę nawierzchni, przebudowę lub budowę nowych przepustów drogowych.
- 14) Zostaną wykonane przepusty drogowe, tj.:
 - przepust żelbetowy o średnicy 600 mm i długości 5,5 m – na działce nr 239 położonej w obrębie ewidencyjny Stary Jarosław;
 - przepust żelbetowy o średnicy 600 mm i długości 10 m – na działce nr 239 położonej w obrębie ewidencyjny Stary Jarosław;
 - przepust żelbetowy o średnicy 600 mm i długości 22 m – na działce nr 290 położonej w obrębie ewidencyjny Stary Jarosław;
 - przepust żelbetowy o średnicy 600 mm i długości 34 m – na działce nr 462 położonej w obrębie ewidencyjny Stary Jarosław;

- przepust żelbetowy o średnicy 600 mm i długości 20 m – na działce nr 317 położonej w obrębie ewidencyjny Stary Jarosław;
 - przepust żelbetowy o średnicy 600 mm i długości 60 m – na działce nr 317 położonej w obrębie ewidencyjny Stary Jarosław;
 - przepust żelbetowy o średnicy 600 mm i długości 8 m – na działce nr 325 położonej w obrębie ewidencyjny Stary Jarosław;
 - przepust żelbetowy o średnicy 600 mm i długości 9 m – na działce nr 347 położonej w obrębie ewidencyjny Stary Jarosław;
 - przepust żelbetowy o średnicy 600 mm i długości 12 m – na działkach nr: 368, 369 i 377/1 położonych w obrębie ewidencyjny Stary Jarosław.
- 15) Przepusty posadowione zostaną na podłożu wykonanym z podsypki piaskowo - żwirowej, a w miejscu zakończenia przewodu rurowego zostanie wykonana ścianka betonowa posadowiona na fundamencie.
- 16) Szerokość jezdni będzie wynosiła 4,5 m, a łączna szerokość poboczy ziemnych, formowanych z gruntu rodzimego – 1,0 m.
- 17) Drogi dojazdowe do elektrowni będą na czas budowy zakończone placami montażowymi z płyt betonowych o wymiarach 25 x 40 m, oddalonymi od obrysu fundamentów o 5,0 m.
- 18) Po zakończeniu prac budowlanych place montażowe zostaną zdemontowane, pozostawione zostaną tylko niewielkie place manewrowe, które wraz z drogami dojazdowymi będą służyły ekipom konserwatorskim i remontowym elektrowni w trakcie ich eksploatacji.
- 19) Odprowadzenie wód opadowych z dróg będzie odbywało się powierzchniowo, zgodnie z naturalnym ukształtowaniem terenu z wykorzystaniem istniejących rowów przydrożnych.
- 20) Nawierzchnia dróg będzie posiadała następującą konstrukcję:
- górna warstwa nawierzchni z kruszywa łamanego, stabilizowana mechanicznie;
 - grunt stabilizowany cementem;
 - podsypka piaskowa;
 - grunt rodzimy.
- 21) W projekcie należy przyjąć technologie i urządzenia techniczne przyjazne środowisku tj. eliminujące lub ograniczające wpływ obiektów budowlanych na środowisko przyrodnicze oraz zdrowie ludzi.

IV. Stanowisko w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

Nie stwierdzam potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

V. Przedsięwzięcie wymaga sporządzenia analizy porealizacyjnej.

Po oddaniu inwestycji do użytkowania Inwestor zobowiązany jest do przeprowadzenia działań oceniających wpływ przedmiotowego zespołu przedmiotowych elektrowni wiatrowych na awifaunę i nietoperze, zwanych monitoringiem porealizacyjnym, wg poniższych zaleceń:

- 1) Monitoring porealizacyjny powinien być powtarzany trzykrotnie w ciągu 5 lat po oddaniu farmy do eksploatacji, w latach wybranych przez eksperta - przyrodnika (np. w latach 1, 2, 3 lub 1, 3, 5).
- 2) Monitoring porealizacyjny ornitologiczny powinien objąć 6 rodzajów liczeń, tj.:
 - liczenia z transektów;
 - liczenia z punktów obserwacyjnych;
 - liczenia w standardzie MPPL (Monitoring Pospolitych Ptaków Lęgowych);
 - inwentaryzację stanowisk lęgowych dużych oraz kluczowych gatunków ptaków;
 - liczenia nocne;
 - monitoring śmiertelności (tylko na powierzchni farmy).
- 3) Monitoring porealizacyjny chiropterologiczny powinien objąć:
 - badanie śmiertelności nietoperzy;
 - automatyczną rejestrację aktywności nietoperzy w pobliżu elektrowni wiatrowych.
- 4) W odniesieniu do awifauny podstawowe liczenia wykonywane podczas każdej wizyty na powierzchni terenu inwestycyjnego, powinny obejmować liczenia transektowe i liczenia z punktów obserwacyjnych.
- 5) Liczba dni prowadzenia monitoringu ornitologicznego i czas obserwacji w poszczególnych miesiącach powinny odpowiadać czasowi obserwacji i liczbie dni w monitoringu przedrealizacyjnym, przeprowadzonym wcześniej na badanej powierzchni. Terminy kontroli w poszczególnych miesiącach należy tak rozplanować, aby przerwy pomiędzy kolejnymi liczeniami były (na ile to możliwe) równie długie.
- 6) W ramach liczeń rejestrowane będą wszystkie widziane lub słyszane gatunki ptaków.
- 7) W odniesieniu do ptaków w okresie lęgowym, okresie dyspersji polęgowej (kwiecień – wrzesień) oraz w zimie (grudzień – luty) wykonać liczenia na transektach, rozpoczynając po wschodzie słońca i kończąc nie później niż o 10:00 - po ich ukończeniu należy liczyć na punktach obserwacyjnych, nie później niż do 16:00.
- 8) W okresie przelotów (marzec, październik – listopad) kolejność powinna być odwrotna. W trakcie kolejnych kontroli należy zmieniać kolejność liczeń poszczególnych transektów, oraz kierunek przemarszu nimi, a także kolejność liczeń na poszczególnych punktach obserwacyjnych. Jeżeli w obrębie płata terenu istnieją alternatywne punkty obserwacyjne, należy kontrolować je na przemian podczas kolejnych wizyt w terenie.
- 9) W odniesieniu do ptaków pozostałe kontrole wykonywać w okresie lęgowym, poza zasadniczym schematem regularnych liczeń, tj. w miesiącu:
 - kwiecień - przeprowadzić jedno liczenie dużych oraz kluczowych gatunków ptaków (inwentaryzacja), w tym kontrolę lasów przylegających do powierzchni;
 - maj - przeprowadzić jedno liczenie dużych oraz kluczowych gatunków ptaków (inwentaryzacja) oraz liczenia MPPL (dwa liczenia – na początku i na końcu miesiąca);
 - czerwiec - przeprowadzić jedno liczenie dużych oraz kluczowych gatunków ptaków (inwentaryzacja), liczenie gatunków ptaków o aktywności nocnej oraz jedno liczenie MPPL;
 - lipiec - przeprowadzić jedno liczenie dużych oraz kluczowych gatunków ptaków (inwentaryzacja), przede wszystkim zwrócić uwagę na bociana białego (w przypadku tego gatunku również badania sukcesu lęgowego).

- 10) W ramach monitoringu poinwestycyjnego przeprowadzić badania:
 - sukcesu lęgowego wszystkich ptaków szponiastych w pobliżu terenu inwestycji (do 3 km) oraz porównywać je z sukcesem w gniazdach od niej oddalonych (ponad 5 km);
 - sukcesu lęgowego ptaków, których gniazda objęte są ochroną strefową, gnieźdzących się na obszarze Natura 2000 (w promieniu 15 km od terenu inwestycji).
- 11) W odniesieniu do zajętych rewirów lęgowych ptaków, których gniazda objęte są ochroną strefową, zlokalizowanych w sąsiedztwie planowanej inwestycji (do 5 km), przeprowadzić wyszukanie gniazd tych ptaków, powołać strefę ochronną oraz włączyć je do monitoringu sukcesu lęgowego.
- 12) W odniesieniu do śmiertelności ptaków przeprowadzać wyszukiwanie ofiar kolizji wokół poszczególnych elektrowni, w przypadku braku możliwości regularnego sprawdzania (podczas każdej zasadniczej kontroli) całej farmy, obejmować połowę farmy podczas jednej kontroli i drugą połowę podczas kolejnej kontroli (naprzemiennie) - znalezione ptaki lub ich szczątki, należy rozpoznać pod kątem gatunku lub rodzaju, ustalić liczbę osobników, które zginęły w wyniku kolizji z poszczególnymi konstrukcjami. Zgromadzone wyniki należy zinterpretować oceniając skalę zmian, jakie wystąpiły i ewentualnie zaproponować stosowne działania ratunkowe lub kompensacyjne.
- 13) Automatyczną rejestrację aktywności nietoperzy przeprowadzić na wysokości osi rotora, a jeśli jest to niewskazane ze względów technicznych (np. wpływ hałasu powodowanego przez urządzenia na jakość nagrań) – na wieży poniżej rotora w odpowiednim od niego oddaleniu, lecz wciąż na wysokości pracy łopat - rejestrację należy prowadzić na co najmniej 1/3 elektrowni wiatrowych, przez wszystkie sezony aktywności nietoperzy.
- 14) W przypadku jeśli monitoring w pierwszym roku wykaże brak śmiertelności nietoperzy oraz brak lub znikomą ich aktywność, w kolejnych latach monitoring można ograniczyć do jednej z dwóch wskazanych form, która w danym wypadku będzie uznana za skuteczniejszą.
- 15) W przypadku jeśli w drugim roku stwierdzona zostanie śmiertelność lub zwiększona aktywność - w trzecim roku należy powrócić do równoległego stosowania obu metod.
- 16) W przypadku jeśli monitoring chiropterologiczny wykaże znaczące negatywne oddziaływanie na nietoperze lub jego istotne niebezpieczeństwo na te gatunki, należy ustalić i zastosować odpowiednie działania zapobiegawcze lub łagodzące i rozpocząć ponowny 3-letni monitoring porealizacyjny w odniesieniu do nietoperzy.
- 17) W odniesieniu do śmiertelności nietoperzy należy wykonać poszukiwania martwych osobników w odstępach 5-dniowych, co najmniej w okresach: 1 kwietnia – 15 maja, 15 czerwca – 15 lipca, 1 sierpnia – 1 października, przy czym należy przeprowadzić przynajmniej 2-krotną kontrolę.
- 18) W przypadku jeśli zajdzie istotna zmiana, mogąca mieć znaczenie dla skuteczności odnajdowania martwych nietoperz (np. zmiana sposobu zagospodarowania istotnej części badanej powierzchni lub zmiana zespołu prowadzącego badania), kontrolę tę należy powtórzyć.
- 19) Monitoring ornitologiczny powinien obejmować analizę zjawiska wędrówek ptaków i nietoperzy w rejonie tej farmy i w jej otoczeniu oraz ocenę oddziaływania przedmiotowej inwestycji na ptaki i nietoperze, porównanie sukcesu lęgowego pospolitych ptaków, ocenę wpływu budowanych farm na sukces lęgowy i zasiedlanie gniazd położonych w różnej odległości od farm wiatrowych i na tej podstawie określić wpływ inwestycji na ptaki zamieszkujące obszary Natura 2000.

- 20) Zgromadzone wyniki należy zinterpretować, oceniając skalę zmian jakie wystąpiły i ewentualnie zaproponować stosowne działania ratunkowe lub kompensacyjne.
- 21) Monitoring porealizacyjny prowadzony będzie przez eksperta - przyrodnika z udokumentowanym doświadczeniem przyrodniczym, w szczególności z doświadczeniem ornitologicznym i chiropterologicznym.
- 22) Wyniki monitoringu porealizacyjnego należy przedstawić w formie pisemnej wraz z kopią na nośniku elektronicznym Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie po zakończeniu każdego okresu obserwacyjnego.
- 23) Zakres monitoringu porealizacyjnego, jego częstotliwość i sposób prowadzenia zostanie opracowany przez eksperta – przyrodnika, dostosowany do ekofizjografii terenu i przedłożony do uzgodnienia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie.
- 24) Zakres monitoringu może podlegać weryfikacji przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie i w razie potrzeby, po uwzględnieniu wyników tego monitoringu, może zostać zmieniony lub uzupełniony.
- 25) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie na podstawie dostarczonych wyników monitoringu może nakazać zastosowanie przez Inwestora działań minimalizujących funkcjonowanie farmy na poszczególne elementy przyrodnicze.
- 26) Inwestor zobligowany jest do prowadzenia monitoringu na terenie inwestycji pod kątem występowania przypadków rannych ptaków i w razie znalezienia okaleczonych ptaków, przewiezienia ich na własny koszt do odpowiednich ośrodków i służb weterynaryjnych – o tym fakcie należy powiadomić Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie.
- 27) Inwestor zobligowany jest do finansowania leczenia i rekonwalescencji ptaków zranionych poprzez funkcjonowanie farmy elektrowni wiatrowej.

W przypadku, gdy wyniki prowadzonego monitoringu porealizacyjnego wykażą, iż inwestycja znacząco negatywnie oddziałuje na otaczające środowisko przyrodnicze, a w szczególności na gatunki ptaków i nietoperzy, dla ochrony których wyznacza się obszary Natura 2000, to w porozumieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie, Inwestor bez zbędnej zwłoki i na własny koszt podejmie działania minimalizujące.

Uzasadnienie

1. Wnioskiem z dnia 20.08.2009 r. Stary Jarosław Wind Invest sp. z o.o. zwróciła się do Wójty Gminy Darłowo o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy wiatrowej Stary Jarosław w gminie Darłowo.
2. Wójt Gminy Darłowo jest organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4) ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U. Nr 199, poz. 1227, ze zm.).
3. Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – wymienione jest w § 3 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. *w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań*

- związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573, ze zm.).
4. Inwestycja kwalifikuje się również do przedsięwzięć z Załącznika II pkt 3 ppkt i Dyrektywy Rady z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne 85/337/EWG. Zgodnie z ww. Dyrektywą planowane przedsięwzięcie może podlegać ocenie wpływu na środowisko.
 5. Dla tego typu przedsięwzięć, zgodnie z art. 71 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199, poz. 1227, ze zm.), wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zakres i treść decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach została wskazana w art. 82 powołanej wyżej ustawy.
 6. Zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, ze zm.), organ prowadzący postępowanie wystąpił o opinie na temat konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz co do zakresu ewentualnego raportu do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sławnie oraz do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie.
 7. Organy te wydały postanowienia:
 - Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sławnie – postanowienie z dnia 26.10.2009 r., sygn. PS-N.NZ-4011/52/2009, stwierdzające potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określające zakres raportu;
 - Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie – postanowienie z dnia 29.10.2009 r., sygn. RDOŚ-32-WST.I.K-6650-147/09/mc, stwierdzające potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz obszary Natura 2000 i określające zakres raportu.
 8. Na podstawie art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, biorąc pod uwagę ww. opinie RDOŚ i PPIS a także uwarunkowania, o których mowa w art. 63 powołanej wyżej ustawy (kryteria selekcji) W dniu 16.11.2009 r. Wójt Gminy Darłowo wydał postanowienie o sygnaturze OŚ 7624/24/09, stwierdzające potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz obszary Natura 2000 i określające zakres raportu.
 9. Inwestor przedłożył do Wójta Gminy Darłowo raport o oddziaływaniu na środowisko.
 10. Dnia 9.12.2009 r. Wójt Gminy Darłowo wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z wnioskiem o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia. Do wniosku dołączono raport o oddziaływaniu na środowisko, sporządzony pod kierownictwem Krzysztofa Mielniczuka przez zespół autorski w składzie: Gerard Bela, Maciej Duda, Sebastian Guentzel, Krzysztof Kasprzyk, Radosław Kozik, Krzysztof Kręciproch, Łukasz Ławicki, Dominik Marchowski, Krzysztof Mielniczuk, Agnieszka Przesmycka, Marcin Sołowiej, Jacek Udolf, Dariusz Wysocki, Aneta Zapart (Warszawa, 2009 r.). W dniu 23.12.2009 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie wezwał inwestora do przedłożenia wyjaśnień do raportu (pismo o sygnaturze: RDOŚ-32-WST.I.K-6650-155-2/09/mc). Inwestor przedłożył żądane wyjaśnienia w dniu 29.01.2010 r. Przekazana dokumentacja spełnia wymogi ustawowe oraz wymogi postanowień, wymienionych w punkcie 5 i 6.

11. Zgodnie z art. 79 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko przed wydaniem decyzji przeprowadzono procedurę udziału społeczeństwa:
- podano do publicznej wiadomości informację o umieszczeniu danych o wniosku i raporcie w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach poprzez umieszczenie ogłoszeń:
 - na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Darłowo,
 - w miejscu planowanej realizacji przedsięwzięcia,
 - w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu Gminy Darłowo;
 - termin składania uwag i wniosków określono na 21 dni od dnia 17 grudnia 2009 r. do dnia 6 stycznia 2010 r.
 - w terminie tym do Wójta Gminy Darłowo nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.
12. Uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia zostały uzgodnione przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie (postanowienie z dnia 23.02.2010 r. o sygnaturze RDOŚ-32-WST.I.K-6650-155-3/09/10/mc). Treść uzgodnienia została uwzględniona w sentencji decyzji.
13. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sławnie wyraził pozytywną opinię dotyczącą realizacji przedsięwzięcia (opinia z dnia 28.12.2009 r. o sygnaturze PS-N.NZ-4012/24/09). Opinia została wzięta pod uwagę w sentencji decyzji.
14. Po analizie wypisów i wyrysów z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Darłowo stwierdzono, że przedsięwzięcie jest zgodne z zapisami tego planu.
15. Wydając niniejszą decyzję Wójt Gminy Darłowo kierował się uzgodnieniem RDOŚ w Szczecinie, opinią PPIS w Sławnie oraz ustaleniami raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz załączników do tego dokumentu, w szczególności opisanymi poniżej:
- a. Przedmiotowe przedsięwzięcie obejmuje budowę 9 elektrowni wiatrowych firmy z turbinami General Electric GE 2.5 o mocy 2,5 MW każda. Łączna moc zespołu wynosić będzie 22,5 MW. W ramach realizacji zamierzonego przedsięwzięcia planuje się również budowę linii kablowej 30 kV do wyprowadzenia energii z farmy wiatrowej do GPZ w Sińczycy oraz kabla sterowania energetycznego w rurze ochronnej RHDPe a także budowę dróg dojazdowych do elektrowni, przebudowę istniejących dróg, budowę placów montażowych (stanowiących równocześnie zaplecze budowy) i manewrowych.
 - b. Autorzy raportu przeanalizowali zarówno alternatywne warianty lokalizacyjne inwestycji jak i technologiczne. Planując ostateczną lokalizację farmy inwestor wziął pod uwagę wskazania załączonych do raportu opracowań przyrodniczych: inwentaryzacji, monitoringu ornitologicznego i chiropterologicznego. Kierując się opinią ornitologów, w trakcie oceny oddziaływania na środowisko inwestor zrezygnował z budowy 2 elektrowni (S1 i S2), ze względu na znajdujące się w ich pobliżu żerowisko błotniaka łąkowego. Wariant wybrany do realizacji uznano za najkorzystniejszy dla środowiska.
 - c. Autorzy raportu udowodnili, że inwestycja na etapie budowy, eksploatacji i likwidacji nie będzie miała znaczącego negatywnego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne, powietrze, klimat akustyczny, pola

- Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Natura 2000 „Jezioro Bukowo”;
- Obszaru Specjalnej Ochrony Siedlisk Natura 2000 „Dolina Grabowej”;
- Obszaru Specjalnej Ochrony Siedlisk Natura 2000 „Jezioro Kopań”;
- obszaru chronionego krajobrazu „Koszaliński Pas Nadmorski”;
- Międzynarodowego Obszaru Węzłowego 02 Obszar Wybrzeża Bałtyku (korytarz ekologiczny o znaczeniu międzynarodowym w systemie ECONET-POLSKA);
- korytarzy ekologicznych o znaczeniu lokalnym i krajowym (rzeka Grabowa);
- użytków ekologicznych;
- gniazd ptaków chronionych strefowo.

Z analiz przeprowadzonych w raporcie i załącznikach wynika, że przedsięwzięcie, przy zastosowaniu środków zapobiegawczych i minimalizujących nie będzie wywierało znaczącego negatywnego oddziaływania na te obszary. Środki te zostały opisane przez autorów raportu. Wskazano je w sentencji niniejszego postanowienia.

- i. W raporcie oraz w stanowiących jego integralną część załącznikach dokonano oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszary sieci Natura 2000. Przeprowadzone postępowanie wykazało brak znaczącego negatywnego wpływu przedsięwzięcia na te obszary. Teren inwestycji położony jest w znacznej odległości od obszarów objętych programem Natura 2000. Na podstawie obserwacji terenowych autorzy przeprowadzonego monitoringu przedinwestycyjnego stwierdzili, że przedmiotowa farma wiatrowa nie zagraża w sposób zdecydowany siedliskom, o ile ich budowa nie zmienia stosunków wodnych. Odsunięcie inwestycji towarzyszących od kanałów zaopatrujących w wodę siedliska chronione w ramach dyrektywy siedliskowej powinno być działaniem wystarczającym dla ochrony tych siedlisk. W przypadku zwierząt z II załącznika dyrektywy siedliskowej farmy wiatrowe mogą mieć bezpośredni znaczący wpływ na nietoperze (na terenie inwestycji nie wykazano gatunków z II załącznika), jednak inwestor wykonał monitoring chiropterologiczny i zastosuje się do jego zaleceń, co pozwala zminimalizować zagrożenia. Wpływ na pozostałe zwierzęta kręgowce (poza ptakami) w zasadzie będzie ograniczał się do możliwego pogorszenia się lokalnych stosunków wodnych (zanik rowów i oczek wodnych związany np. z przerwaniem warstwy wodonośnej w trakcie procesu inwestycyjnego). W przypadku ptaków wyniki monitoringu wskazują, że planowana farma wiatrowa może być zrealizowana bez narażania na utratę powiązań strukturalnych i uwarunkowań funkcjonalnych siedlisk i gatunków, dla których wyznaczono obszary Natura 2000.
- j. W raporcie dokonano analizy skumulowanego oddziaływania farmy wiatrowej „Stary Jarosław” i ponad 20 innych farm wiatrowych (w większości projektowanych, w części istniejących na terenie gminy Darłowo oraz gmin sąsiednich) na środowisko. Autorzy raportu udowodnili, że skumulowane oddziaływania farmy wiatrowej „Stary Jarosław” i pozostałych farm wraz z infrastrukturą towarzyszącą nie będą znaczące, pod warunkiem zastosowania środków zapobiegawczych i łagodzących. Środki te zostały wskazane w sentencji niniejszego postanowienia.
- k. Stwierdzono, że projekt, ze względu na lokalny charakter powodowanych emisji nie będzie transgranicznie oddziałował na środowisko.

- elektromagnetyczne, glebę, warunki życia i zdrowie ludzi, florę i faunę, krajobraz, dobra materialne, zabytki i krajobraz kulturowy.
- d. Załącznikiem do raportu jest analiza pola i promieniowania elektromagnetycznego. Jak wynika z tej ekspertyzy, eksploatacja farmy wiatrowej będzie powodowała emisję pola i promieniowania elektromagnetycznego. Autorzy raportu udowodnili, że oddziaływanie farmy w tym zakresie będzie znikome i nie przekroczy obowiązujących w tym zakresie norm. Dotyczy to wszystkich rozpatrywanych wariantów przedsięwzięcia jak również skumulowanego oddziaływania z innymi farmami wiatrowymi, znajdującymi się w pobliżu analizowanego przedsięwzięcia.
- e. Załącznikiem do raportu jest analiza akustyczna. Obliczenia oddziaływania farmy wiatrowej przeprowadzono dla 2 wariantów technologicznych przedsięwzięcia (z turbinami o mocy 2,0 MW oraz 2,5 MW). Przeanalizowano również skumulowane oddziaływanie inwestycji z innymi farmami wiatrowymi, znajdującymi się w pobliżu analizowanego przedsięwzięcia. Autorzy raportu udowodnili, że oddziaływanie farmy w tym zakresie nie przekroczy obowiązujących norm. Dotyczy to wszystkich rozpatrywanych wariantów przedsięwzięcia jak również skumulowanego oddziaływania z innymi farmami wiatrowymi, znajdującymi się w pobliżu analizowanego przedsięwzięcia. W sentencji niniejszego postanowienia zalecono weryfikację obliczonych w raporcie poziomów hałasu poprzez dokonanie pomiarów po rozpoczęciu eksploatacji farmy.
- f. Załącznikiem do raportu jest raport z monitoringu ornitologicznego terenu przedsięwzięcia. Stwierdzono, że monitoring ornitologiczny trwał 1 rok i został przeprowadzony zgodnie z wymaganiami nałożonymi przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie. Autorzy monitoringu ornitologicznego po analizie zebranych danych wyrazili zgodę na realizację farmy wiatrowej „Stary Jarosław” w proponowanym przez inwestora kształcie, podkreślając konieczność wykonania trzyletniego poinwestycyjnego monitoringu ornitologicznego, co zostało uwzględnione w sentencji niniejszego postanowienia.
- g. Załącznikiem do raportu jest raport z monitoringu chiropterologicznego. Autorzy tego opracowania, po analizie zebranych danych wyrazili zgodę na realizację farmy wiatrowej w proponowanym przez inwestora kształcie, po spełnieniu określonych warunków, m.in. dotyczących odległości elektrowni od zabudowań i dróg ze szpalerami drzew a także – konieczności wykonania trzyletniego monitoringu poinwestycyjnego, co zostało uwzględnione w sentencji niniejszego postanowienia.
- h. Z załączonych do raportu opracowań przyrodniczych wynika, że projektowana farma wiatrowa leży poza obszarami Natura 2000 oraz innymi formami ochrony przyrody, w rozumieniu *ustawy o ochronie przyrody*. Teren planowanego przedsięwzięcia znajduje się w pobliżu kilkunastu obszarów cennych przyrodniczo, w szczególności:
- Rezerwatu „Słowińskie Błoto”;
 - Obszaru Specjalnej Ochrony Siedlisk Natura 2000 „Dolina Wieprzy i Studnicy”;
 - Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Natura 2000 „Słowińskie Błoto”;
 - Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 „Przybrzeżne Wody Bałtyku”;

16. Ze względu na to, iż posiadane na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dane na temat przedsięwzięcia pozwoliły wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko, w tym kumulowanie się oddziaływań farmy wiatrowej z innymi farmami wiatrowymi w rejonie przedsięwzięcia, a także biorąc pod uwagę fakt, iż inwestycja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na formy ochrony przyrody, w tym obszary Natura 2000 – Wójt Gminy Darłowo nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

W związku z powyższym – orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie, za pośrednictwem Wójta Gminy Darłowo w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 49 KPA, w wypadku zawiadomienia przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania, zawiadomienie bądź doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia



Z UP. WÓJTA
mgr inż. Karolina Nakielcka
ZASTĘPCA WÓJTA

Otrzymują:

1. Stary Jarosław Wind Invest Sp. z o.o., ul. Gotarda 9, 02-683 Warszawa
2. Strony postępowania - w formie obwieszczenia, na podstawie art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.nr 199, poz. 1227, ze zm.) w związku z art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jedn.: Dz.U. z 2000 r. nr 98, poz. 1071, ze zm.).

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Sempołowskiej 2A, 76-100 Sławno
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, ul. Jagiellońska 32, 70-382 Szczecin

Charakterystyka przedsięwzięcia - Załącznik nr 1 do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr 7/2010 z dnia 24.02.2010 r.

Przedsięwzięcie obejmuje budowę 9 elektrowni wiatrowych firmy z turbinami General Electric GE 2.5 o mocy 2,5 MW każda. Łączna moc zespołu wynosić będzie 22,5 MW. W ramach realizacji zamierzonego przedsięwzięcia planuje się również budowę linii kablowej 30 kV do wyprowadzenia energii z farmy wiatrowej do GPZ w Sińczycy oraz kabla sterowania energetycznego w rurze ochronnej RHDPe a także budowę dróg dojazdowych do elektrowni, przebudowę istniejących dróg, budowę placów montażowych (stanowiących równocześnie zaplecze budowy) i manewrowych.

Turbiny elektrowni wiatrowych zostaną zlokalizowane na następujących działkach na terenie gminy Darłowo:

- obręb ewidencyjny Stary Jarosław: 207/2; 271/4; 188/1; 274/1; 467/1; 316/1; 330/1; 374/1; 448/1.

Kabel elektroenergetyczny, łączący farmę wiatrową Stary Jarosław z GPZ Sińczycy oraz kabel telekomunikacyjny zostaną zlokalizowane na następujących działkach na terenie gminy Darłowo:

- obręb ewidencyjny Krupy: 415; 491; 502;
- obręb ewidencyjny Sińczycy: 44; 45; 47; 115/6; 115/7; 116; 118/1; 118/3; 122; 124/8; 124/12; 188; 190; 193; 194; 195;
- obręb ewidencyjny Stary Jarosław: 187; 188/1; 188/2; 199; 200; 207/2; 207/3; 214; 224; 232; 239; 262; 271/4; 271/5; 271/6; 274/1; 274/2; 290; 292/1; 316/1; 316/2; 317; 325; 330/1; 330/2; 347; 374/1; 374/2; 377/1; 378; 383; 431; 444; 445; 446; 447; 448/1; 448/2; 456; 457; 462; 467/1; 467/2; 492;
- obręb ewidencyjny Nowy Jarosław: 97; 98; 167; 168.

Nowo wybudowane drogi dojazdowe do elektrowni, place manewrowe, place montażowe (stanowiące równocześnie zaplecze budowy), przebudowy istniejących dróg oraz służebności zostaną zlokalizowane na następujących działkach na terenie gminy Darłowo:

- obręb ewidencyjny Nowy Jarosław: 96/3; 97; 167; 168;
- obręb ewidencyjny Stary Jarosław: 186; 187; 188/1; 188/2; 200; 207/2; 207/3; 214; 223; 224; 232; 238/1; 239; 240; 262; 268; 271/4; 271/6; 273; 274/1; 274/2; 282; 290; 291/2; 292/1; 315/1; 315/2; 316/1; 316/2; 317; 325; 326; 330/1; 330/2; 347; 356; 368; 369; 372; 373; 374/1; 374/2; 377/1; 378; 381; 448/1; 448/2; 462; 463; 467/1; 467/2;

Teren przedsięwzięcia jest w całości objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego gminy Darłowo. Przedsięwzięcie jest zgodne z miejscowym planem.

Przeciętna powierzchnia działki przeznaczonej pod elektrownię to 0,3 ha. Obecnie na działkach przeznaczonych pod elektrownie znajdują się uprawy rolne.

Projekt przewiduje również budowę, przebudowę lub remonty dróg dojazdowych do elektrowni. Szerokość jezdni będzie wynosiła 4,5 m, a szerokość poboczy ziemnych, formowanych z gruntu rodzimego – 1 m. Drogi dojazdowe do elektrowni będą na czas budowy zakończone placami montażowymi o wymiarach 25 x 40 m, oddalonymi od obrysu fundamentów o 5 m.

Farma wiatrowa zostanie podłączona linią kablową do GPZ Sińczycza. Linie kablowe i kanalizacja teletechniczna łączące elektrownie wiatrowe między sobą oraz farmę wiatrową Stary Jarosław z GPZ „Sińczycza” będą układane głównie w pasach drogowych. W tych samych wykopach zostanie ułożony kabel telekomunikacyjny o długości zbliżonej do długości kabli elektroenergetycznych. W przypadku kabli zaprojektowanych w gruntach rolnych lub pod drogami o nawierzchni utwardzonej, kabel elektroenergetyczny i światłowód zostaną ułożone we wspólnych rowach kablowych o głębokości około 1,2 m.

W przypadku kolizji z drogami lub ciekami wodnymi kable będą układane metodą przecisku sterowanego, w rurze osłonowej. Zostaną zastosowane kable elektroenergetyczne 30 kV dla podłączenia linii napowietrznej z GPZ „Sińczycza”. Kable światłowodowe zostaną wykonane z rur RHDPe.

Wieże elektrowni wiatrowych zostaną posadowione na fundamentach żelbetowych, monolitycznych, o średnicy około 26 m, zagłębionych w gruncie na około 3 m.

Planowana jest następująca konstrukcja nawierzchni dróg dojazdowych:

- górna warstwa nawierzchni z kruszywa łamanego, stabilizowana mechanicznie;
- grunt stabilizowany cementem;
- podsypka piaskowa;
- grunt rodzimy.

Inwestycja na etapie budowy, eksploatacji i likwidacji nie będzie miała znaczącego negatywnego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne, powietrze, klimat akustyczny, pola elektromagnetyczne, glebę, warunki życia i zdrowie ludzi, florę i faunę, krajobraz, dobra materialne, zabytki i krajobraz kulturowy. Inwestycja nie będzie powodowała również transgranicznego oddziaływania na środowisko.

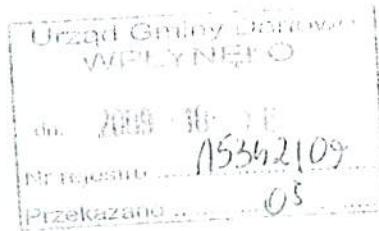
Projektowana farma wiatrowa leży poza obszarami Natura 2000 oraz innymi formami ochrony przyrody, w rozumieniu *ustawy o ochronie przyrody*. Teren planowanego przedsięwzięcia znajduje się w pobliżu kilkunastu obszarów cennych przyrodniczo, w szczególności:

- Rezerwatu „Słowińskie Błoto”;
- Obszaru Specjalnej Ochrony Siedlisk Natura 2000 „Dolina Wieprzy i Studnicy”;
- Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Natura 2000 „Słowińskie Błoto”;
- Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 „Przybrzeżne Wody Bałtyku”;
- Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Natura 2000 „Jezioro Bukowo”;
- Obszaru Specjalnej Ochrony Siedlisk Natura 2000 „Dolina Grabowej”;
- Obszaru Specjalnej Ochrony Siedlisk Natura 2000 „Jezioro Kopań”;
- obszaru chronionego krajobrazu „Koszaliński Pas Nadmorski”;
- Międzynarodowego Obszaru Węzłowego 02 Obszar Wybrzeża Bałtyku (korytarz ekologiczny o znaczeniu międzynarodowym w systemie ECONET-POLSKA);
- korytarzy ekologicznych o znaczeniu lokalnym i krajowym (rzeka Grabowa);
- użytków ekologicznych;
- gniazd ptaków chronionych strefowo.

ZAPIS WÓJTA
mgr inż. Kaczkowski
ZASTĘPCA WÓJTA

STARY JAROSŁAW WIND INVEST Sp. z o. o
ul. Gotarda 9
02-683 Warszawa
tel. 022 548 48 06
faks: 022 548 48 40

Warszawa, dnia 20.08.2009 r.



Pan Franciszek Kupracz
Wójt Gminy Darłowo
ul. Dąbrowskiego 4
76-150 Darłowo

WNIOSEK o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 73 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U.nr 199, poz. 1227) **wnoszę o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie i eksploatacji farmy wiatrowej „Stary Jarosław”.**

Ponadto informuję, że firma Stary Jarosław Wind Invest Sp. z o.o., jako inwestor projektu zamierza ubiegać się o środki UE na jego realizację, w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko. W związku z tym zwracamy się z uprzejmą prośbą, aby organy administracji uczestniczące w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla projektu postępowaly zgodnie z zaleceniami zawartymi w aktualnej wersji wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego *w zakresie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięć współfinansowanych z krajowych lub regionalnych programów operacyjnych*. Aktualna wersja wytycznych jest dostępna na stronie internetowej MRR.

Z poważaniem

WICEPREZES ZARZĄDU
Thomas Flanagan
Thomas Flanagan

PREZES ZARZĄDU
Robert Hadło
Robert Hadło

Załączniki, zgodnie z wymaganiami art. 74 ust.1 ustawy:

- 1) karta informacyjna przedsięwzięcia – 3 egz. + CD
- 2) poświadczona przez właściwy organ kopia mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmująca obszar, na które będzie oddziaływać przedsięwzięcie – 1 egz.
- 3) wypis z ewidencji gruntów obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujący obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie – 1 egz.
oraz
- 4) dowód wniesienia opłaty skarbowej – 1 egz.
- 5) wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek objętych przedsięwzięciem (na potrzeby opinii RDOŚ i PPIS, o których mowa w art. 64 ustawy oraz na potrzeby uzgodnienia przez RDOŚ i opinii PPIS, o których mowa w art. 77 ustawy) – 3 egz.

STARY JAROSŁAW WIND INVEST Sp. z o.o., 02-683 Warszawa, ul. Gotarda 9
nr KRS 0000318442, NIP: 521-35-07-990

Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
Wysokość kapitału zakładowego: 50 000,00 PLN