



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W SZCZECINIE**

Koszalin, dnia 12 sierpnia 2013 r.

WST-K.4240.220.2013.BM

**Wójt Gminy Darłowo
ul. H. Dąbrowskiego 4
76-150 Darłowo**

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.), działając na podstawie pisma Wójta Gminy Darłowo z dnia 02.08.2013 r., znak: OŚ 6220.24.2013, po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym „kartą informacyjną przedsięwzięcia”, złożonego przez firmę Gorzyca Wind Invest Sp. z o.o.,

wyrażam opinię, że

1. **Dla przedsięwzięcia polegającego na budowie i eksploatacji farmy wiatrowej Wiekowo, istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.**
2. W przygotowywanym raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, szczegółowej analizie należy poddać:
 - a) zagadnienie związane z transportem materiałów budowlanych i elementów elektrowni w miejsce realizacji inwestycji (np. częstotliwość przejazdów, ilość i rodzaje pojazdów);
 - b) metodykę monitoringu ornitologicznego i chiropterologicznego planowanego przedsięwzięcia na etapie przedinwestycyjnym (w tym należy również uwzględnić informacje o warunkach pogodowych, w szczególności tych, które mogły mieć wpływ na przedmioty monitoringu przedinwestycyjnego, przedstawić mapę z lokalizacją transektów i punktów obserwacyjnych ptaków i nietoperzy, załączyć tzw. kartę lokalizacji przedstawiającą wyniki screeningu);
 - c) wpływ projektowanych elektrowni wiatrowych na ptaki oraz nietoperze we wszystkich okresach ich rocznego cyklu życiowego, w tym należy przedstawić wyniki przedinwestycyjnego monitoringu ornitologicznego oraz chiropterologicznego, prowadzonego przez co najmniej okres jednego roku, ze szczególnym uwzględnieniem:
 - natężenia i sposobu wykorzystywania przestrzeni powietrznej przez wszystkie gatunki ptaków (pułap przelotów, czas i sposób użytkowania terenu – np. czy jest noclegowisko, żerowisko, teren lęgowy),
 - wpływu elektrowni wiatrowych na śmiertelność ptaków oraz nietoperzy w wyniku zderzeń, przy uwzględnieniu proponowanego typu siłowni wiatrowych

- (tj. wysokości wieży, średnicy wirnika, oświetlenia, osiągniętej prędkości liniowej wierzchołków śmigieł, liczby turbin itp.),
- oceny wpływu inwestycji na wymuszenie zmian trasy wędrówek i przelotów ptaków oraz wymuszenie zmiany sposobu wykorzystania przestrzeni przez nietoperze,
 - określenia bezpośredniego zniszczenia lub uszczuplenia siedlisk przyrodniczych oraz gatunków chronionych (z uwzględnieniem miejsc skupiających znaczne liczebności gatunków ptaków żerujących, koczujących lub odpoczywających w trakcie wiosennych i jesiennych migracji oraz w okresie zimowania), poprzez realizację inwestycji,
- powyższe zagadnienia należy przedstawić w formie graficznej;
- d) ocenę zagrożenia negatywnymi oddziaływaniami farmy wiatrowej na siedliska i gatunki roślin objętych ochroną oraz z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej (w tym należy przedstawić wyniki inwentaryzacji siedliskowej, która powinna zawierać: informacje o zastosowanej metodyce badań, informacje o wszystkich siedliskach i gatunkach roślin objętych ochroną oraz z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, występujących na terenie planowanej farmy, tj. obszarze lokalizacji elektrowni wiatrowych oraz pozostałych elementów farmy – podziemnych kabli elektroenergetycznych łączących elektrownie z GPZ, kabli telekomunikacyjnych, dróg dojazdowych, placów montażowych, zaplecza budowy, placów manewrowych oraz w bezpośrednim sąsiedztwie, na które farma może powodować oddziaływania, załączyć mapę z rozmieszczeniem ww. siedlisk i gatunków roślin chronionych na tle projektowanej farmy wiatrowej);
 - e) wpływ projektowanej farmy wiatrowej na siedliska bytowania zwierząt chronionych (poza ptakami i nietoperzami), na które może oddziaływać inwestycja, zlokalizowanych na terenie farmy wiatrowej (tj. obszarze lokalizacji elektrowni wiatrowych oraz pozostałych elementów farmy – podziemnych kabli elektroenergetycznych łączących elektrownie z GPZ, kabli telekomunikacyjnych, dróg dojazdowych, placów montażowych, zaplecza budowy, placów manewrowych) oraz w promieniu 500 m od każdej elektrowni wiatrowej;
 - f) skumulowane oddziaływanie planowanej inwestycji na poszczególne komponenty środowiska z innymi istniejącymi i planowanymi do realizacji przedsięwzięciami o podobnym charakterze, znajdującymi się w strefie oddziaływania inwestycji objętej niniejszym wnioskiem (w tym należy przedstawić w formie graficznej przedmiotową farmę wiatrową na tle istniejących i projektowanych farm wiatrowych, znajdujących się w pobliżu przedmiotowej inwestycji, wraz z zaznaczoną odległością między nimi – w szczególności należy uwzględnić lokalizację farm wiatrowych na terenie gminy Darłowo oraz gmin ościennych);
 - g) wpływ na poszczególne cele ochrony oraz integralność i spójność projektowanych oraz wyznaczonych obszarów Natura 2000, zlokalizowanych w zasięgu oddziaływania projektowanych elektrowni wiatrowych, z uwzględnieniem wpływu skumulowanego;
 - h) wpływ farmy wiatrowej na przedmioty i cele ochrony powołanych i projektowanych form ochrony przyrody oraz korytarze ekologiczne i strefy ochronne gniazd ptaków, na etapie budowy, eksploatacji i likwidacji farmy wiatrowej, zlokalizowanych w zasięgu oddziaływania projektowanych elektrowni wiatrowych, z uwzględnieniem wpływu skumulowanego.

Celem inwestycji jest budowa farmy wiatrowej o mocy nominalnej do 17,5 MW – 7 wież o mocy do 2,5 MW każda, wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą. Projektowane elektrownie wiatrowe usytuowane zostaną na działkach nr: 200/4, 196/2, 165/2 obręb Jeżyczki; 427/3, 410/2 obręb Dobiesław; 134/1, 139/1 obręb Boryszewo, gmina Darłowo.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, planowana inwestycja wpisuje się w katalog przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.) – „instalacje wykorzystujące do wytwarzania energii elektrycznej energię wiatru inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 5, o całkowitej wysokości nie niższej niż 30 m”.

W przedmiotowym przypadku zachodzą szczegółowe uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.).

Projektowane turbiny wiatrowe zlokalizowane są w odległościach:

- minimum 3,2 km od granic obszaru Natura 2000 – potencjalnego Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk pn. „Jezioro Bukowo” (PLH320041),
- minimum 5,1 od granic obszaru Natura 2000 – potencjalnego Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk pn. „Słowińskie Błoto”

wyznaczonych w celu zachowania siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt wyszczególnionych w załączniku I i II Dyrektywy Siedliskowej.

Najbliżej położone obszary specjalnej ochrony ptaków, tj. obszary Natura 2000 pn. „Przybrzeżne Wody Bałtyku” (PLB990002) oraz pn. „Zatoka Pomorska” (PLB990003), zlokalizowane są odpowiednio w odległości minimum 6,2 km i 11 km od terenu posadowienia przedmiotowych turbin wiatrowych. Ponadto przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w odległości minimum 5 km od rezerwatu przyrody pn. „Słowińskie Błoto” oraz co najmniej 3,2 km od obszaru chronionego krajobrazu pn. „Koszaliński Pas Nadmorski”.

W związku z budową nowego obiektu, który spowoduje zmiany w środowisku, choćby poprzez zajęcie terenu i zmianę jego zagospodarowania, tutejszy organ stwierdził, że konieczne jest przeprowadzenie szczegółowej inwentaryzacji przyrodniczej, z uwagi na potrzebę weryfikacji i uszczegółowienia występowania, bądź niewystępowania na danym terenie gatunków roślin i zwierząt objętych ochroną oraz wymienionych w załączniku I i II Dyrektywy Siedliskowej, czy siedlisk przyrodniczych. W przedłożonych dokumentach nie odniesiono się do wpływu planowanej inwestycji na cele i przedmioty ochrony ww. obszarów a także na integralność i spójność projektowanych oraz wyznaczonych obszarów Natura 2000, zlokalizowanych w zasięgu oddziaływania projektowanych elektrowni wiatrowych, z uwzględnieniem wpływu skumulowanego.

Planowana inwestycja poprzez lokalizację turbin wiatrowych, może stanowić układ barier ekologicznych dla awifauny przelotowej oraz awifauny gniazdującej w najbliższej okolicy, a co za tym idzie może przyczynić się do zmiany w liczebności gatunków występujących w miejscu realizacji inwestycji oraz w strefie jej oddziaływania. Ten sam problem dotyczy również nietoperzy. W związku z tym, niezbędnym będzie wykonanie przynajmniej rocznego monitoringu przedinwestycyjnego (obejmującego wszystkie okresy fenologiczne) w zakresie ptaków oraz nietoperzy, mogących występować na terenie inwestycyjnym oraz w strefie oddziaływania inwestycji. Przedmiotowy monitoring wykaże liczebność oraz zróżnicowanie gatunkowe ww. grup zwierząt, znajdujących się w strefie oddziaływania inwestycji oraz będzie stanowił tło do porównania, w jaki sposób planowana do realizacji inwestycja wpłynie na ww. grupy faunistyczne. Należy zauważyć, że przedmiotowy monitoring powinien zostać przeprowadzony przez specjalistę ornitologa/chiropterologa, który na podstawie przeprowadzonych obserwacji w terenie wyjaśni, czy w wybranym przez wnioskodawcę miejscu, można zrealizować planowaną inwestycję, a także wskaże ewentualne działania mające na celu zminimalizowanie oddziaływania planowanej inwestycji na ptaki i nietoperze, w tym w szczególności na gatunki stanowiące przedmioty ochrony w najbliższych położonych

obszarach Natura 2000. Należy podkreślić, iż nie tylko obszary Natura 2000, lecz również inne formy ochrony przyrody oraz tereny nieobjęte formami ochrony przyrody, stanowią miejsca bytowania wielu gatunków ptaków wymienionych w załączniku I Dyrektywy Ptasiej. Dlatego też niezbędnym będzie rzetelne wykonanie monitoringu przedinwestycyjnego, który wykaże zróżnicowanie ilościowe i jakościowe gatunków ptaków i nietoperzy w strefie oddziaływania inwestycji, a tym samym określi w szczególności główne szlaki przelotu tych grup faunistycznych, a także kierunki ich przelotu. Należy mieć na względzie również zajmowanie przestrzeni powietrznej przez ww. zwierzęta w odniesieniu do maksymalnego i minimalnego zasięgu łopat poszczególnych elektrowni, co pozwoli na prognozowanie ewentualnej śmiertelności poszczególnych gatunków ptaków i nietoperzy.

W przedłożonej dokumentacji nie przeanalizowano skumulowanych oddziaływań planowanej inwestycji na poszczególne komponenty środowiska z innymi istniejącymi i planowanymi do realizacji przedsięwzięciami o podobnym charakterze.

W „karcie informacyjnej przedsięwzięcia” oddziaływanie siłowni wiatrowych na środowisko, odbywa się poprzez emisję hałasu, promieniowanie elektromagnetyczne, wytwarzanie odpadów serwisowych. Jednakże nie odniesiono się w sposób szczegółowy do powyższych uciążliwości na etapie budowy, eksploatacji oraz likwidacji inwestycji. W przedłożonej dokumentacji nie przedstawiono również zasięgu akustycznego oddziaływania inwestycji, a także zasięgu oddziaływania pól elektromagnetycznych w formie graficznej, co uniemożliwia dokonanie przez tut. organ oceny dotrzymania standardów jakości środowiska w przywołanych wyżej zakresach.

Mając powyższe na uwadze stwierdza się, iż na podstawie przedstawionych informacji tut. organ nie ma możliwości oszacowania bezpośrednich i pośrednich skutków oddziaływania przedmiotowej inwestycji na poszczególne komponenty środowiska, w tym również na najbliższe położone obszary Natura 2000, oszacowania czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania, stwierdzenia, czy w związku z planowaną inwestycją zostaną dotrzymane standardy jakości środowiska oraz określenia zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji.

Reasumując należy stwierdzić, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia jest uzasadnione.

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Szczecinie


Grzegorz Kubiak