



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W SZCZECINIE**

Urząd Gminy Darłowo
WPLYNĘŁO

dn. 2014 -04- 01

Nr rejestru 5168, 2014

Przekazano Zwq

Koszalin, dnia 31 marca 2014 r.

WST-K.4242.45.2013.PC.6

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 106 § 1, 2 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r. poz. 267), art. 77 ust. 1 pkt 1 oraz art. 77 ust. 3, 4, 6 i 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013 r., poz. 1235, ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. nr 213, poz. 1397, ze zm.),

po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Darłowo z dnia 02.10.2013 r., znak: RK 6220.24.2013, dot. uzgodnienia środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia polegającego na **budowie i eksploatacji farmy wiatrowej Wiekowo**, w postępowaniu zmierzającym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach prowadzonym na wniosek inwestora, tj. firmy Gorzyca Wind Invest z siedzibą w Warszawie,

uzgadniam, w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie i eksploatacji farmy wiatrowej Wiekowo, realizowanego na działkach nr: 200/4 i 165/2 – obręb Jeżyczki, 427/3 i 410/2 – obręb Dobiesław oraz 134/1 i 139/1 – obręb Boryszewo, gmina Darłowo oraz **określam następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:**

I. Na etapie realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. Należy zapewnić ochronę odgromową każdej z turbin, dla zabezpieczenia siłowni przed skutkami wyładowań atmosferycznych.
2. Do oświetlenia elektrowni wiatrowej należy stosować światło średniej intensywności o minimalnej wymaganej przepisami mocy oraz liczbie błysków na minutę. Nie należy stosować oświetlenia turbin światłem białym.
3. Wszystkie elementy turbiny znajdujące się nad ziemią, tzn. wieża, gondola i wirnik, winny być pomalowane na kolor jasny, pastelowy, nie kontrastujący z otoczeniem, a powierzchnia obiektu powinna być matowa, bez refleksów świetlnych.
4. W trakcie prowadzenia prac ziemnych zabezpieczyć wykopy oraz prowadzić ich regularne inspekcje, pod kątem obecności drobnych ssaków, płazów i gadów. W przypadku stwierdzenia ich obecności należy wyciągnąć je na powierzchnię i przenieść w oddalone, bezpieczne, odpowiednie dla danego gatunku miejsce.
5. Nie dopuszcza się zalesiania terenu, na którym stoją turbiny. Nowe, liniowe elementy infrastruktury będące w zarządzie inwestora, takie jak drogi techniczne służące do obsługi wież, należy utrzymywać w stanie bezdrzewnym – nie obsadzać

- ich drzewami i krzewami, jak również usuwać spontanicznie pojawiające się nowe zakrzewienia i zadrzewienia w ww. miejscach.
6. Należy zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia poprzez ograniczenie ich ilości, selektywne magazynowanie w wyznaczonych miejscach oraz gospodarowanie odpadami zgodnie z obowiązującymi przepisami. Odpady w pierwszej kolejności przekazywać do odzysku podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia do ich dalszego zagospodarowania.
 7. Niezanieczyszczone masy ziemne powstające w trakcie realizacji inwestycji należy w pierwszej kolejności wykorzystać do zagospodarowania terenu inwestycji, a ich nadmiar przekazać do wykorzystania innym podmiotom lub zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami. Zabrania się zasypywania terenów mokradłowych przedmiotowym urobkiem, a prace budowlane w sąsiedztwie takich terenów, należy wykonywać w sposób uniemożliwiający przedostanie się do nich substancji ropopochodnych.
 8. Projektowaną elektroenergetyczną linię kablową należy zrealizować w technologii pługoukładania.
 9. W przypadku konieczności przekroczenia cieków kablami należy wykorzystać technologię przewiertu sterowanego.
 10. Prace budowlano-montażowe należy prowadzić poza godzinami nocnymi, za wyjątkiem prac, dla których konieczne jest zachowanie ciągu technologicznego, np. wylewanie fundamentu.
 11. Ewentualną wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić poza sezonem lęgowym ptaków, w innym okresie tylko pod warunkiem przeprowadzenia ekspertyzy stwierdzającej możliwość prowadzenia takich prac. Wszelkie enklawy zwartych zadrzewień śródpolnych powinny być zachowane.
 12. W rejonach występowania zadrzewień i zakrzewień śródpolnych i przydrożnych transport wielkogabarytowy powinien być prowadzony w sposób nie kolidujący z tymi siedliskami, bądź też, w przypadkach nieuniknionych kolizji, powinien być prowadzony innymi drogami.
 13. Trasa transportu elementów farmy wiatrowej winna być dobrana w sposób zapewniający minimalną uciążliwość dla lokalnych mieszkańców.
 14. Teren przeznaczony na zaplecze budowy i bazę materiałowo-sprzętową należy odpowiednio uszczelnić celem ograniczenia ryzyka przedostania się akcydentalnych wycieków substancji ropopochodnych do środowiska gruntowo-wodnego.
 15. Na terenie inwestycji objętym strefą WII częściowej ochrony stanowisk archeologicznych w wypadku odkrycia stanowisk i zabytków archeologicznych w trakcie prowadzenia prac budowlanych należy wstrzymać prace budowlane i niezwłocznie powiadomić wojewódzkiego konserwatora zabytków, jak również przeprowadzić archeologiczne badania ratunkowe w niezbędnym zakresie wskazanym przez ww. organ, na zasadach określonych przepisami szczególnymi dotyczącymi ochrony zabytków.
- II.** W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji wymienionej w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013 r., poz. 1235, ze zm.) należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:
1. W opisie prowadzonych prac budowlanych należy uwzględnić warunki zawarte w punkcie I postanowienia.

2. Eksploatację projektowanego przedsięwzięcia prowadzić z użyciem do 6 turbin wiatrowych o następujących parametrach: mocy pojedynczej turbiny nie wyższej niż 2,5 MW, maksymalnej mocy akustycznej pojedynczej turbiny nieprzekraczającej 105 dB(A) oraz wysokości wieży od 80 do 130 m, średnicy wirnika od 82,5 do 120 m, przy całkowitej wysokości siłowni nie większej niż 190 m.
 3. Należy zapewnić możliwość indywidualnego doboru parametrów projektowanej turbiny w taki sposób, aby możliwa była zmiana nastawy skutkująca obniżeniem mocy akustycznej elektrowni.
 4. Projektowane turbiny zlokalizować na działkach nr: 200/4 i 165/2 - obręb Jeżyczki, 427/3 i 410/2 - obręb Dobiesław oraz 134/1 i 139/1 - obręb Boryszewo, gmina Darłowo, z uwzględnieniem dalszych warunków lokalizacyjnych zawartych w niniejszym postanowieniu.
- III. Należy zrealizować następujące działania dotyczące zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:**
1. Podczas realizacji inwestycji w sezonie lęgowym ptaków inwestor zapewni **nadzór przyrodniczy** w postaci osoby lub grupy osób: specjalistów w zakresie ornitofauny z udokumentowanym doświadczeniem w zakresie oceny środowiska przyrodniczego. Celem będzie bezpośredni nadzór nad sposobem realizacji prac oraz bieżące ukierunkowanie prowadzenia prac na minimalizację wpływu fazy realizacji przedmiotowej inwestycji na gatunki lęgowe ptaków na terenie inwestycji oraz w zasięgu jej oddziaływania. Obszar działania nadzoru przyrodniczego powinien obejmować wskazane w monitoringu przedinwestycyjnym miejsca, na których występują cenne i chronione gatunki ptaków oraz ich siedliska położone w zasięgu oddziaływania projektowanych prac budowlanych.
 2. Do zadań nadzoru przyrodniczego należeć będzie w szczególności:
 - a) szkolenie wykonawców projektowanych prac budowlanych,
 - b) bieżące wskazania ochronne dla sposobów wykonywania prac z uwzględnieniem walorów przyrodniczych obszaru inwestycji,
 - c) kontrola miejsc prowadzonych prac w celu stwierdzenia możliwości wejścia na badany teren i przeprowadzenie prac,
 - d) kontrola sposobu realizacji planowanych prac, a także sprawozdania w postaci okresowych raportów z etapów realizacji prac budowlanych,
 - e) potwierdzanie możliwości rozpoczęcia przeprowadzenia prac oraz określenie warunków ich prowadzenia,
 - f) nadzór nad zapewnieniem skutecznej ochrony ptaków lęgowych.
 3. W przypadku rozbieżności pomiędzy wskazaniem nadzoru przyrodniczego a kierownictwem prac ostateczne rozwiązania wypracowywane będą przy udziale Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie i inwestora.
 4. Wyniki z nadzoru przyrodniczego winny być na bieżąco przekazywane inwestorowi, zaś sprawozdanie z nadzoru przyrodniczego obejmującego cały okres prowadzenia prac budowlanych należy przekazać Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie w terminie 3 miesięcy po zakończeniu prac prowadzonych w sezonie lęgowym ptaków.
 5. Po oddaniu inwestycji do użytkowania inwestor zobowiązany jest do przeprowadzenia szczegółowego **monitoringu porealizacyjnego ornito- oraz chiropterofauny** wg poniższych zaleceń:
 - a) Monitoring porealizacyjny winien obejmować cel monitoringu, informacje o przedmiocie monitoringu (gatunek, grupa ekologiczna lub systematyczna organizmów, siedlisko przyrodnicze, biosystem), termin wykonania monitoringu, zakres monitoringu (obszar monitoringu), metodykę badań

(lokalizacja stanowisk, terminy dokumentacji stanu, przyjęte wskaźniki dokumentujące zasoby i stan procesów ekologicznych dla przedmiotu monitoringu), sprawozdawczość monitoringu (termin przedkładania organowi ochrony środowiska wyników monitoringu poinwestycyjnego, forma przekazywania ww. wyników), wyniki badań, ocena stanu zachowania i perspektywy przedmiotu monitoringu (opis zasobów populacji/siedliska przyrodniczego, opis warunków ekologicznych, obserwowane zmiany, opis perspektyw zachowania, celowość i propozycja działań ochronnych).

- b) Monitoring porealizacyjny powinien być wykonywany trzykrotnie w ciągu 5 lat po oddaniu farmy do eksploatacji, w latach wybranych przez eksperta-ornitologa i chiropterologa (np. w latach 1, 2, 3 lub 1, 3, 5) oraz obejmować wszystkie pełne cykle rocznej aktywności ptaków i nietoperzy oraz śmiertelność awifauny i chiropterofauny.
 - c) Szczegółowy zakres monitoringu porealizacyjnego winien być opracowany przez eksperta ornitologa i chiropterologa, dostosowany do specyfiki terenu i wielkości farmy i przedłożony do uzgodnienia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie przed uruchomieniem instalacji.
 - d) Zakres monitoringu przedłożony do uzgodnienia może podlegać weryfikacji przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie i w razie potrzeby, po uwzględnieniu wyników tego monitoringu, może zostać zmieniony lub uzupełniony.
 - e) Monitoring porealizacyjny zaleca się przeprowadzić w oparciu o metodykę zawartą w opracowaniach: Polskiego Stowarzyszenia Energetyki Wiatrowej 2008 „Wytyczne w zakresie oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki” oraz Porozumienia dla ochrony nietoperzy 2009 „Tymczasowe wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze” (wersja II grudzień 2009). Jeśli do momentu ukończenia budowy i rozpoczęcia eksploatacji wydane zostaną nowe wytyczne w tym zakresie, zaleca się dostosowanie metodyki badań przez uwzględnienie nowych wytycznych.
 - f) Monitoring porealizacyjny prowadzony winien być przez eksperta-przyrodnika z udokumentowanym doświadczeniem przyrodniczym, ornitologicznym i chiropterologicznym.
 - g) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, na podstawie dostarczonych wyników monitoringu, może nakazać zastosowanie przez inwestora działań minimalizujących negatywne oddziaływanie farmy na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego.
 - h) W przypadku gdy wyniki prowadzonego monitoringu porealizacyjnego wykażą, że inwestycja znacząco negatywnie oddziałuje na środowisko przyrodnicze, w szczególności na gatunki ptaków i nietoperzy, dla ochrony których wyznaczono obszary Natura 2000, wówczas w porozumieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie inwestor bez zbędnej zwłoki i na własny koszt podejmie i zrealizuje działania zapobiegawcze lub łagodzące.
- IV. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie należy przeprowadzić oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013 r., poz. 1235, ze zm.).
- V. Przedsięwzięcie wymaga sporządzenia analizy porealizacyjnej w zakresie emisji hałasu do środowiska:

1. W terminie nie dłuższym niż dwa miesiące od uruchomienia projektowanej farmy wiatrowej należy wykonać kontrolne pomiary poziomów hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną. Pomiary akustyczne należy przeprowadzić w porze dziennej i w porze nocnej, przy warunkach wiatrowych, dla których występuje najbardziej niekorzystne oddziaływanie przedsięwzięcia na akustyczną jakość środowiska, podczas pracy wszystkich turbin wiatrowych, z zachowaniem procedur i metodyk, określonych w przepisach szczegółowych i polskich normach, obowiązujących w czasie przeprowadzania pomiarów. Punkty pomiarowe należy zlokalizować w pobliżu skrajnych zabudowań pobliskich miejscowości, przy równoczesnej pracy wszystkich projektowanych turbin wiatrowych. Pomiary w zakresie emisji hałasu powinny być przeprowadzone przez akredytowane laboratorium w rozumieniu ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz.U. z 2004 r., nr 204, poz. 2087, ze zm.) w zakresie wykonywania pomiarów hałasu w środowisku. Wyniki pomiarów należy przedstawić Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie po wykonaniu pomiarów kontrolnych.
2. W wypadku stwierdzenia przekroczeń dopuszczalnych poziomów emisji hałasu w obrębie terenów zabudowanych leżących w sąsiedztwie przedmiotowego parku elektrowni wiatrowych należy podjąć działania dla ograniczenia emisji hałasu poprzez dokonanie korekty nastaw każdej z turbin, w taki sposób, aby eksploatacja farmy wiatrowej nie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.
3. Poprawność dokonanych korekt należy potwierdzić kolejnymi pomiarami poziomów hałasu, których wyniki wraz z opisem dokonanych korekt należy ponownie przedstawić Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie po wykonaniu pomiarów kontrolnych.
4. Pomiary jak w punkcie V.1. należy ponownie przeprowadzić w terminie do roku od ostatecznego ustalenia warunków eksploatacji przedmiotowej farmy.
5. W przypadku niestwierdzenia przekroczeń standardów akustycznej jakości środowiska w terminie do roku od ostatecznego ustalenia warunków eksploatacji przedmiotowej farmy kolejne pomiary akustyczne w ramach analizy porealizacyjnej w zakresie emisji hałasu do środowiska nie będą wymagane, z zastrzeżeniem punktu V.6.
6. Każdorazowo w przypadku zmiany przepisów prawnych dotyczących ochrony przed hałasem w zakresie mogącym mieć wpływ na uzyskiwane wyniki pomiarów i spełnienie dopuszczalnych norm przez analizowaną farmę należy przeprowadzić kontrolne pomiary hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną oraz dokonać ewentualnych korekt nastaw turbin. Warunki prowadzenia pomiarów i przekazywania wyników winny być tożsame z określonymi w punkcie V.1. niniejszego postanowienia.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 02.10.2013 r., znak: RK 6220.24.2013, Wójt Gminy Darłowo zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z wnioskiem o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na **budowie i eksploatacji farmy wiatrowej Wiekowo** realizowanego na działkach nr: 200/4, 196/2, 165/2 – obręb Jeżyczki, 427/3 i 410/2 – obręb Dobiesław oraz 134/1 i 139/1 – obręb Boryszewo, gmina Darłowo. Do wniosku został załączony raport o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na

środowisko, dalej *raport ooś*, kopia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 24.07.2013 r. oraz wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu inwestycji.

Przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2010 r., nr 213, poz.1397, ze zm.), tj. „instalacje wykorzystujące do wytwarzania energii elektrycznej energię wiatru inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 5 o całkowitej wysokości nie niższej niż 30 m”. W myśl powyżej cytowanego rozporządzenia przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013 r., poz. 1235, ze zm.), dalej *ustawa ooś*, przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia jest wymagane, o ile obowiązek taki został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 cytowanej ustawy. Ww. obowiązek został nałożony na inwestora postanowieniem Wójta Gminy Darłowo z dnia 09.09.2013 r., RK 6220.24.2013.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś organem właściwym do uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 16 ustawy ooś w dniu 07.10.2013 r. w publicznie dostępnym wykazie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie zamieszczono zawiadomienie znak: WST-K.4242.45.2013.PC o przedłożeniu raportu o oddziaływaniu na środowisko w przedmiotowej sprawie.

Przez wzgląd na fakt, że przedłożone materiały nie dały możliwości uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia pismem z dnia 31.10.2013 r., znak: WST-K.4242.45.2013.PC.2 wezwano organ prowadzący postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowania do wyjaśnienia, czy projektowana inwestycja jest zgodna z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz w przypadku stwierdzenia zgodności – przedłożenia uzupełnienia i wyjaśnienia informacji zawartych w raporcie ooś oraz zawiadomiono o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy. W dniu 13.11.2013 r. otrzymano pismo Wójta Gminy Darłowo z dnia 12.11.2013 r., znak: RK 6220.24.2013 stwierdzające zgodność z planem projektowanej inwestycji. Ponadto w dniu 27.11.2013 r. otrzymano pismo inwestora z dnia 21.11.2013 r., zgodnie z którym zrezygnował on z budowy elektrowni wiatrowej na działce nr 196/2, obręb Jeżyczki. Uzupełnienie do raportu ooś przedłożone w dniu 13.12.2013 r. w dalszym ciągu nie dało możliwości uzgodnienia niniejszej inwestycji, w związku z czym pismem z dnia 13.01.2014 r., znak: WST.K.4242.45.2013.PC.4 ponownie wezwano organ do przedłożenia dalszych uzupełnień do raportu ooś. Ponadto na wniosek Wójta Gminy Darłowo pismem z dnia 18.02.2014 r., znak: WST-K.4242.45.2013.PC.5 przedłużono termin na wniesienie uzupełnienia w analizowanej sprawie. Przedmiotowe uzupełnienie otrzymano w dniu 07.03.2014 r. Ponadto w dniu 21.03.2014 r. inwestor w uzupełnieniu do raportu ooś przedłożył w siedzibie tut. Wydziału dodatkowe wyjaśnienia.

Wariant przedsięwzięcia wybrany ostatecznie do realizacji polega na budowie sześciu turbin wiatrowych o mocy pojedynczej turbiny nieprzekraczającej 2,5 MW oraz całkowitej wysokości pojedynczej elektrowni nieprzekraczającej 190 m (przy maksymalnym wzniosie skrzydła), przy jednoczesnej wysokości wieży od 80 do 130 m i średnicy wirnika od 82,5 do 120 m. Projektowane elektrownie wiatrowe będą zlokalizowane w granicach nieruchomości gruntowych nr: 200/4 i 165/2 – obręb Jeżyczki, 427/3 i 410/2 – obręb Dobiesław oraz 134/1 i 139/1 – obręb Boryszewo, gmina Darłowo. Powyższe wskazano jako warunki dla projektowanej inwestycji. Ponadto w ramach przedsięwzięcia przewiduje się budowę elektroenergetycznej linii kablowej średniego napięcia SN (30 kV) oraz linii

telekomunikacyjnej, budowę dróg dojazdowych wraz z przebudową lub remontem dróg istniejących oraz budowę placów montażowych, manewrowych i zaplecza budowy. Projektowana farma wiatrowa przyłączona zostanie do istniejącej stacji transformatorowej GPZ Jeżuczki 15/110 kV.

W miejscu posadowienia turbin wiatrowych nie stwierdzono obszarów objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2013 r., poz. 627, ze zm.). Projektowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w odległości minimum 3,2 km od granic obszaru Natura 2000 – potencjalnego Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk pn. „Jezioro Bukowo” (PLH320041) oraz minimum 5,1 od granic obszaru Natura 2000 – potencjalnego Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk pn. „Słowińskie Błoto” (PLH320016) wyznaczonych w celu zachowania siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt wyszczególnionych w załączniku I i II dyrektywy siedliskowej. Najbliżej położone obszary specjalnej ochrony ptaków, tj. obszary Natura 2000 pn. „Przybrzeżne Wody Bałtyku” (PLB990002) oraz pn. „Zatoka Pomorska” (PLB990003) zlokalizowane są odpowiednio w odległości minimum 6,2 km i 11 km od terenu posadowienia przedmiotowych turbin wiatrowych. Ponadto przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w odległości minimum 5 km od rezerwatu przyrody pn. „Słowińskie Błoto” oraz co najmniej 3,2 km od obszaru chronionego krajobrazu pn. „Koszaliński Pas Nadmorski”. Na podstawie przedłożonego raportu oraz uzupełnień do niego stwierdzono, że lokalizacja projektowanej farmy wiatrowej przy zachowaniu zaleceń dotyczących rozmieszczenia turbin (wariant realizacyjny) nie wpłynie negatywnie na stan obszarów cennych przyrodniczo, w tym m.in. na ww. obszary Natura 2000, rezerwat przyrody i obszar chronionego krajobrazu.

W obrębie bezpośredniego i dalszego sąsiedztwa projektowanych elektrowni wiatrowych (istotnego w kontekście oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko) nie występują większe zbiorniki wodne – jeziora, tereny stale lub okresowo podmokłe i większe ciek. Najbliższe obszary podmokłe z rowami melioracyjnymi oraz oczkami wodnymi zlokalizowane są w dolinie rzeki Grabowej położonej pomiędzy obszarami projektowanej inwestycji – dwie turbiny zlokalizowano na prawo, a cztery na lewo od ciek. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w raporcie o oddziaływaniu inwestycji na środowisko oraz uzupełnieniach do tego raportu w miejscu realizacji projektowanej inwestycji nie stwierdzono gatunków roślin objętych ochroną prawną oraz chronionych siedlisk przyrodniczych. W najbliższym sąsiedztwie miejsc planowanego posadowienia turbin wiatrowych przeważają grunty rolne (uprawy zbóż różnego rodzaju), a także rolnicze powierzchnie odłogowane i dłuższy czas nieużytkowane. W dalszej odległości występują także tereny nadrzecznych łąk (nieobjętych sformalizowaną ochroną przyrodniczą) – stanowiące duży odsetek gruntów, poza tym występują tereny o charakterze podmokłym, a także liczne zadrzewienia śródpolne i przydrożne oraz kilka większych kompleksów leśnych. W celu ochrony płazów i gadów w fazie realizacji inwestycji nałożono na inwestora obowiązek prowadzenia linii energetycznych w technologii pługoukładania, która wyklucza konieczność prowadzenia wykopów, a w przypadku konieczności przekroczenia cieków kablami – wykorzystanie technologii przewiertu sterowanego.

W celu określenia wpływu planowanej inwestycji na elementy przyrodnicze szczególnie narażone na niekorzystne oddziaływanie, tj. ptaki i nietoperze przeprowadzono przedrealizacyjny roczny monitoring ornitologiczny i chiropterologiczny. Z przeprowadzonego monitoringu przedrealizacyjnego wynika, że przedmiotowa inwestycja nie będzie w sposób istotny negatywnie oddziaływać na lokalne populacje zarówno nietoperzy, jak i ptaków. Monitoringowi poddany był bezpośredni obszar planowanej inwestycji leżący w sąsiedztwie obniżenia doliny rzeki Grabowej oraz Jeziora Bukowo (leżącego w odległości 3 km) wraz z referencyjnym buforem przestrzennym:

- do 1 km – celem oceny stopnia wykorzystania przestrzeni przez ptaki i nietoperze w bezpośrednim sąsiedztwie obiektu oraz na jego obszarze;

- 3 km – celem oceny potencjalnego oddziaływania na populacje lęgowe gatunków kluczowych;
- do 5 km – celem oceny udziału biotopów (typów krajobrazu) preferowanych przez ptaki i nietoperze oraz znaczenia badanej lokalizacji na tle przeciętnego udziału tych biotopów w szerszym zasięgu przestrzennym.

W bezpośrednich badaniach na terenie przeznaczonym pod projektowaną farmę zinwentaryzowano 96 gatunków ptaków, w tym 14 gatunków z załącznika I dyrektywy ptasiej: bielika, błotniaka łąkowego, błotniaka stawowego, błotniaka zbożowego, bociana białego, derkacza, dzięcioła czarnego, dzięcioła zielonosiwego, gąsiorka, jarzębatkę, kanię rudą, lerkę, orlika krzykliwego i żurawia. Spośród ww. gatunków najliczniej obserwowano żurawia. Z raportu o oś oraz uzupełnień do niego wynika, że planowane lokalizacje nie wpłyną na warunki życia żurawia.

Na potrzeby przedrealizacyjnego monitoringu awifauny wyznaczono cztery transekty i cztery punkty obserwacyjne.

Podczas rocznego przedrealizacyjnego monitoringu ornitologicznego na wszystkich transektach zaobserwowano łącznie 13819 ptaków. Największą liczbę ptaków zaobserwowano podczas kontroli przeprowadzanych na transektach w okresie wiosennym (5265 os.) i jesiennym (5074 os.), najmniejszą w okresie letnim (1712 os.) i zimowym (1768 os.). Podczas prac prowadzonych na transekcji 1 stwierdzono łącznie 4895 ptaków z 59 gatunków. Średnio podczas jednego dnia liczeń na tym transekcji obserwowano 445 osobników. Wśród dominantów ilościowych stwierdzono 4 gatunki: szpaka (około 50%), czajkę (około 10%), żurawia (około 8%) i kwiczoła (około 6%). W trakcie prac prowadzonych na transekcji 2 stwierdzono łącznie 3189 ptaków z 56 gatunków. Średnio podczas jednego dnia liczeń na tym transekcji obserwowano ponad 136 osobników. Wśród dominantów ilościowych stwierdzono 5 gatunków: szpaka (około 33%), trznadla (około 19%), żurawia (około 8%), kwiczoła (około 7%) i ziębę (około 6%). Podczas prac prowadzonych na transekcji 3 stwierdzono łącznie 3054 ptaki z 65 gatunków. Średnio podczas jednego dnia liczeń obserwowano 267 osobników. Wśród dominantów ilościowych stwierdzono 5 gatunków: ziębę (około 32%), kwiczoła (około 15%), potrzyszczka (około 10%), szpaka (około 9%) i trznadla (około 6%). W trakcie prac prowadzonych na transekcji 4 stwierdzono łącznie 2681 ptaków z 53 gatunków. Średnio podczas jednego dnia liczeń na tym transekcji obserwowano ponad 185 osobników. Wśród dominantów ilościowych stwierdzono trznadla (około 21%), szpaka (około 16%), czyża (około 15%) i ziębę (około 6%).

Podczas rocznego przedrealizacyjnego monitoringu ornitologicznego na wszystkich punktach obserwacyjnych zaobserwowano łącznie 17375 ptaków, z czego na wysokości pracujących łopat – 3115, co stanowi około 18% wszystkich stwierdzeń. Największą liczbę ptaków zaobserwowano podczas kontroli przeprowadzanych w punktach w okresie letnim (7821 os.), następnie wiosną (5035 os.) i jesienią (3742 os.). W zimie zaobserwowano tylko 977 os. Podczas prac prowadzonych na punkcie 1 stwierdzono łącznie 3589. Wśród dominantów ilościowych (gatunki z udziałem powyżej 5% sumy wszystkich ptaków) stwierdzono 6 gatunków: wronę siwą (około 17%), mewę (około 13%), żurawia (około 12%), trznadla (około 7%), szpaka (około 6%), mewę srebrzystą (około 5%). Na wysokości pracujących łopat zaobserwowano 1172 ptaków (około 33% wszystkich stwierdzeń w tym punkcie). Podczas prac prowadzonych na punkcie 2 stwierdzono łącznie 3302 ptaki. Wśród dominantów ilościowych stwierdzono sześć gatunków: ziębę (około 20%), szpaka (około 14%), żurawia (około 8%), siniaka (około 7%), mewę (około 7%) i dymówkę (około 5%). Na wysokości pracujących łopat zaobserwowano 697 ptaków (około 21% wszystkich stwierdzeń w tym punkcie). Podczas prac prowadzonych na punkcie 3 stwierdzono łącznie 3274 ptaków. Wśród dominantów ilościowych stwierdzono sześć gatunków: ziębę (około 33%), skowronka (około 12%), grzywacza (około 9%), czyża (około 9%), szpaka (około 7%) i gęgawę (około 6%). Na wysokości pracujących łopat zaobserwowano 441 ptaków (około 13% wszystkich

stwierżeń). Podczas prac prowadzonych na punkcie 4 stwierdzono łącznie 7210 ptaków. Wśród dominantów ilościowych stwierdzono tylko grzywacza (około 73%). Na wysokości pracujących łopat zaobserwowano 805 ptaków (około 11% wszystkich stwierżeń).

W raporcie o oś i uzupełnieniach do tego raportu wskazano, że liczba ptaków migrujących i przelatujących przez obszar farmy Wiekowo po jej zrealizowaniu nie spadnie, nie wzrośnie śmiertelność rzeczywista, a jedynie wydłużą się nieco dystanse przelotów ptaków. Przełoży się to na znikomy, dodatkowy wydatek energetyczny i niemierzalny (bliski zeru) spadek sukcesu lęgowego. Zgodnie z przedłożonymi informacjami w związku z realizacją przedmiotowej inwestycji nie przewiduje się istotnego wpływu tych obiektów na ograniczenie dostępu ptaków do żerowisk lub lęgowisk, ani zmniejszenia areału zajmowanego przez ptaki. W opinii eksperta ornitologa wpływ planowanych obiektów jako dodatkowej bariery na trasie migracji ptaków będzie niewielki, pozostają one bowiem poza ukształtowanymi przez lokalne uwarunkowania środowiskowo-przestrzenne korytarzami migracyjnymi i uwarunkowań tych nie zmieniają.

Z przedłożonego raportu o oś wynika, że w lesie na wschód od turbin wiatrowych realizowanych na terenie działek nr: 200/4 i 165/2 – obręb Jeżyczki znajduje się gniazdo orlika krzykliwego i bielika. Przedmiotowe turbiny usytuowane są poza strefami ochronnymi wyznaczonymi dla ww. gatunków. Zgodnie z informacjami zawartymi w raporcie o oś stosunkowo często obserwowane na tym terenie ptaki z gatunków podlegających ochronie strefowej, takich jak bielik i orlik krzykliwy, nie wykazują tendencji do przebywania w sąsiedztwie turbin i rzadko są widziane na terenach ściśle rolniczych. Na podstawie obserwacji ich zachowań na obszarze sąsiedniej FW Darłowo stwierdzono, że planowane lokalizacje nie staną się barierą dla tych gatunków ptaków i ogólnie dla gatunków cennych (kluczowych, szponiastych). Zgodnie z informacjami przedstawionymi w uzupełnieniu do raportu o oś planowane obiekty nie ograniczają możliwości bytowania i rozrodu dla bielika i orlika krzykliwego oraz innych gatunków cennych na poziomie dotychczas obserwowanym. Ze względu na obecność na analizowanym terenie dużych areałów biotopów atrakcyjnych dla gatunków szponiastych, pozostających poza bezpośrednim wpływem farm wiatrowych, stwierdzono, że planowane lokalizacje turbin wiatrowych nie stanowią bezpośredniego zagrożenia dla gatunków szponiastych podlegających ochronie strefowej i gnieźdzących się w sąsiedztwie projektowanej inwestycji.

Oszacowana śmiertelność dla farmy wiatrowej Wiekowo nie spowoduje spadku liczebności populacji ptaków wędrownych oraz nie spowoduje spadku liczebności lokalnych populacji lęgowych ptaków. Przedstawione wyniki monitoringu wskazują, że analizowana farma nie będzie powodowała ponadprzeciętnych zagrożeń dla ptaków.

W celu zapobiegania negatywnemu oddziaływaniu inwestycji na gatunki ptaków lęgowych stwierdzone w ramach monitoringu przedinwestycyjnego w zasięgu oddziaływania projektowanych prac budowlanych w niniejszym postanowieniu nałożono na inwestora warunek realizacji inwestycji w okresie lęgowym ptaków wyłącznie pod nadzorem przyrodniczym.

Z przedłożonego raportu o oś oraz uzupełnień do niego wynika, że w latach 2008-2009 prowadzony był przedinwestycyjny monitoring awifauny na obszarze projektowanych w gminie Darłowo Parków Wiatrowych „Dobiesław”, „Jeżyce” i „Wiekowice”. W raporcie z ww. monitoringu rozpatrywano m.in. możliwość usytuowania turbin wiatrowych na działkach nr 200/4 i 165/2 obręb Jeżyczki, na terenie których przewiduje się posadowienie turbin w ramach projektowanego przedsięwzięcia. W raporcie tym stwierdzono, że należy zrezygnować z budowy m.in. ww. turbin w celu uniknięcia bezpośredniego zagrożenia kani rudej gniazdującej w ich pobliżu. Z uwagi na ustalenia opisane w raporcie z monitoringu przedinwestycyjnego wykonanego w sezonie 2008/2009 podczas badań w ramach monitoringu istniejącej farmy wiatrowej Darłowo I w latach 2012/2013 analizowany teren poddano ponownie wielokrotnej kontroli pod kątem występowania cennych gatunków ptaków, ze

szczególnym uwzględnieniem chruścieli (m.in. derkacza *Crex crex*). Badania terenowe potwierdziły obecność kilku samców derkacza w odległości od 300 do 1000 m od planowanej lokalizacji. Jednocześnie największe zagęszczenia gatunku stwierdzono w dolinie rzeki Grabowa w okolicy wsi Rusko (1200 m na północ od planowanej lokalizacji). Badania na terenach sąsiednich, położonych w większych odległościach, również wykazały występowanie śpiewających samców tego gatunku w różnych zagęszczeniach. Na potrzeby oceny wpływu lokalizacji turbin wiatrowych na populację derkacza w porównaniach międzysezonowych 2008/2009–2012/2013 przyjęto robocze założenie, iż ze względu na wybudowanie i funkcjonowanie w tym okresie farmy wiatrowej Darłowo I jego liczebność mogła się zauważalnie obniżyć. Tej tezy nie udało się potwierdzić. Podczas badań śmiertelności nie stwierdzono żadnego martwego osobnika tego gatunku, nie zauważono też spadku liczebności populacji, ani wycofania się pojedynczych osobników z atrakcyjnych siedlisk najbliższych istniejącym turbinom. W raporcie o oś sporządzonym dla niniejszej inwestycji stwierdzono, że w świetle najbardziej aktualnych obserwacji nie istnieją obecnie żadne wyraźne przesłanki do wnioskowania o nieuchronnym negatywnym wpływie na sukces lęgowy derkacza oraz zmiany w jego zagęszczeniu po zrealizowaniu projektowanej inwestycji. Wniosek ten wynikał z braku śmiertelności i braku całkowicie opuszczonych rewirów lęgowych oraz istnienia silnej populacji w najbliższym sąsiedztwie, na atrakcyjnych dla derkacza terenach, gdzie ze względu na warunki gruntowo-wodne nie będą realizowane inwestycje wiatrowe. Podsumowując, zgodnie z przedłożonymi informacjami planowana lokalizacja nie wpłynie na warunki życia lokalnej populacji derkacza.

W wyniku przeprowadzonego monitoringu chiropterologicznego w obrębie badanego obszaru stwierdzono występowanie ośmiu gatunków nietoperzy: karlika malutkiego, borowca wielkiego, karlika większego, mroczka późnego, mroczka posrebrzanego, karlika drobnego, nocka Brandta i gacka brunatnego. W całym okresie badawczym najczęściej rejestrowanym gatunkiem na terenie opracowania w obrębie transektów był karlik malutki (41%). Borowiec wielki (34% wszystkich stwierdzeń) był drugim najczęściej obserwowanym gatunkiem. Mniej liczne były: karlik większy (ok. 7%) i mroczek późny (6%). W obrębie punktów kontrolnych najliczniej spotykanym gatunkiem był karlik malutki (41%) i karlik większy (16%). Łączny udział nietoperzy z rodzaju karlik wyniósł około 76% wszystkich stwierdzeń. Poza karlikami odnotowano ponad 5% udział nietoperzy z grupy mroczków (poniżej 10%) i borowca wielkiego (ponad 7%). Udział pozostałych grup gatunków nie przekroczył 5% stwierdzeń. Gatunki nietoperzy najliczniej stwierdzonych na terenie analizowanej farmy zaliczane są do trzech grup, w różnym stopniu narażonych na śmiertelne kolizje z elektrowniami wiatrowymi: gatunki o bardzo wysokim stopniu narażenia na śmiertelność (borowiec wielki i karlik większy), gatunki o wysokim stopniu narażenia na śmiertelność (karlik malutki i karlik drobny), gatunki o umiarkowanym stopniu narażenia na śmiertelność (mroczek późny). W trakcie monitoringu przedrealizacyjnego chiropterofauny na terenie badań nie stwierdzono przebywania kolonii rozrodczych nie stwierdzono hibernujących nietoperzy. Zgodnie z informacjami zawartymi w raporcie o oś oraz uzupełnieniach to tego raportu wpływ bezpośredni (śmiertelność i wtórne spadki zagęszczeń) na wszystkie lokalne populacje nietoperzy jest nieznaczący, a ewentualne kolizje z turbiną wiatrową nie będą się przyczyniały do spadku liczebności populacji. W opinii eksperta chiropterologa z uwagi na fakt, że na badanej powierzchni nie zaobserwowano przelotów nietoperzy o charakterze migracyjnym, planowana inwestycja nie będzie wpływać (lub będzie wpływać nieznaczająco w przypadku międzysezonowej zmiany tras migracji) na przelatujące osobniki. Wpływ pośredni, jakim jest niszczenie potencjalnych żerowisk lub siedlisk, również jest bardzo niski i nieistotny dla lokalnej chiropterofauny. Na podstawie danych uzyskanych w obszarze badań oraz obiektach sąsiednich stwierdzono, że nie dojdzie do spadku liczebności nietoperzy na skutek kolizji bezpośrednich – nawet w grupach o największej kolizyjności potencjalnej; na całej farmie spadek ten nie powinien być większy niż kilka osobników na rok.

Dla ochrony chiropterofauny w niniejszym postanowieniu wskazano warunek niezalesiania terenu, na którym planuje się posadowienie turbin. Ponadto nałożono na inwestora obowiązek utrzymywania nowych, liniowych elementów infrastruktury będących w zarządzie inwestora, takich jak drogi techniczne służące do obsługi wieży, w stanie bezdrzewnym – nieobsadzania ich drzewami i krzewami, jak również usuwania spontanicznie pojawiających się, nowych zadrzewień w ww. miejscach, gdyż takie przekształcenia szaty roślinnej mogłyby doprowadzić do wzrostu aktywności nietoperzy na omawianym obszarze. W związku z faktem, że wykazano silną tendencję do kolizji nietoperzy ze stroboskopowo oświetlonymi elektrowniami, nałożono na inwestora warunek zastosowania odpowiedniego światła o minimalnej mocy i liczbie błysków wymaganych rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2003 r. w sprawie sposobu zgłaszania oraz oznakowania przeszkód lotniczych (Dz.U. z 2003 r., nr 130, poz. 1193, ze zm.).

W przedłożonym raporcie oś oraz uzupełnieniach do tego raportu, przeanalizowano skumulowane oddziaływanie projektowanej inwestycji z istniejącymi i projektowanymi farmami wiatrowymi usytuowanymi na terenie gminy Darłowo oraz gmin ościennych. W wyniku przedmiotowej analizy nie wykazano możliwości wystąpienia znacząco negatywnych oddziaływań na awifaunę i chiropterofaunę w kontekście oddziaływań skumulowanych. W obrębie planowanej farmy nie wykazano istnienia korytarzy migracji ptaków oraz przelotów migracyjnych nietoperzy.

W celu przeanalizowania rzeczywistego zagrożenia, jakie może nieść przedmiotowa inwestycja dla walorów przyrody ożywionej na etapie funkcjonowania, oraz w celu podjęcia w razie potrzeby działań zapobiegawczych nałożono warunek przeprowadzenia monitoringu porealizacyjnego w odniesieniu do ptaków i nietoperzy, będących grupą szczególnie narażoną na niekorzystny wpływ tego typu konstrukcji. Monitoring ten należy prowadzić w sposób i w zakresie zgodnym z warunkami określonymi w przywołanym postanowieniu, przy czym szczegółowy zakres monitoringu opracowany przez eksperta ornitologa i chiropterologa winien być przedłożony do uzgodnienia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie. Mając na uwadze wyniki uzyskane w trakcie przedrealizacyjnego monitoringu oraz nałożone warunki realizacji inwestycji, należy stwierdzić, że nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na etapie budowy i eksploatacji na obszary chronione, w tym formy ochrony przyrody powołane w ramach ekologicznej sieci obszarów Natura 2000 oraz gatunki podlegające ochronie. Z uwagi na fakt, że drobne płazy i gady w trakcie wędrówek lub żerowania w obrębie prowadzonych robót mogą wpadać do głębokich wykopów, z których nie będą w stanie się wydostać, zobowiązano inwestora do właściwego zabezpieczenia placu budowy, w szczególności wykopów oraz umożliwienia zwierzętom ich opuszczenia.

Z dokumentacji przedłożonej tut. organowi wynika, że najbliższe tereny objęte ochroną akustyczną znajdują się w odległości około 390 m od przedmiotowej inwestycji i stanowią zabudowę zagrodową. Maksymalny poziom mocy akustycznej pojedynczej siłowni będzie wynosić 105 dB(A). W treści raportu oraz uzupełnieniach do niego przedstawiono analizę oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na akustyczny stan jakości środowiska. Z przedmiotowej analizy wynika, że w związku z eksploatacją projektowanej inwestycji, przy pracy sześciu projektowanych elektrowni wiatrowych z maksymalnym poziomem mocy akustycznej, na najbliższych położonych terenach chronionych akustycznie dotrzymane zostaną dopuszczalne wartości określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r., poz. 112) dla pory dnia i nocy. Z uwagi na fakt, że przewidywane poziomy hałasu na granicach terenów objętych ochroną akustyczną są, zgodnie z przedłożoną analizą, zbliżone do dopuszczalnych, w niniejszym postanowieniu nałożono na inwestora obowiązek przeprowadzenia pomiarów emisji hałasu w środowisku od przedmiotowej farmy wiatrowej w fazie eksploatacji wszystkich turbin, przy najbardziej niekorzystnych warunkach

wiatrowych. W przypadku stwierdzenia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej inwestor został zobowiązany do dokonania odpowiedniej korekty nastaw oraz przedłożenia tut. organowi oraz organom inspekcji środowiska stosownych analiz. W niniejszym postanowieniu nałożono na inwestora również obowiązek zapewnienia możliwości indywidualnego doboru parametrów pracy każdej z turbin w taki sposób, aby możliwa była zmiana nastaw, skutkująca obniżeniem mocy akustycznej każdej z elektrowni. Ponadto mając na uwadze ochronę klimatu akustycznego obszarów podlegających ochronie akustycznej, w niniejszym postanowieniu nałożono na inwestora warunek realizacji prac budowlano-montażowych w miarę możliwości w porze dziennej, tj. w godzinach od 6:00 do 22:00.

W związku z przedmiotową inwestycją wytwarzane będą zarówno odpady niebezpieczne jak i inne niż niebezpieczne. Zgodnie z informacjami zawartymi w przedłożonym raporcie odpady wytworzone w czasie budowy będą przekazywane podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. W niniejszym postanowieniu nałożono na inwestora obowiązek przekazywania niezanieczyszczonych mas ziemnych powstających w trakcie realizacji inwestycji, w pierwszej kolejności do zagospodarowania terenu inwestycji oraz przekazywania ich nadmiaru do wykorzystania innym podmiotom lub zagospodarowania zgodnie z obowiązującymi przepisami. W trakcie funkcjonowania elektrowni wiatrowej nie będą powstawały odpady, za wyjątkiem odpadów związanych z pracami konserwacyjnymi urządzeń technicznych (np. oleje hydrauliczne, silnikowe, filtry, stanowiące odpady niebezpieczne). Ww. odpady będą przekazywane specjalistycznym firmom do odzysku lub unieszkodliwienia. W niniejszym postanowieniu nałożono na inwestora obowiązek zapewnienia właściwego gospodarowania odpadami na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia poprzez ograniczenie ich ilości, selektywne magazynowanie w wyznaczonych miejscach oraz gospodarowanie odpadami zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz przekazywania odpadów w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia do ich dalszego zagospodarowania. Przy założeniu, że inwestor będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie i uzupełnieniach oraz warunkami niniejszego postanowienia, planowana inwestycja nie będzie naruszać przepisów prawa w zakresie gospodarki odpadami.

W bezpośrednim zasięgu oddziaływania elektrowni wiatrowych nie stwierdzono występowania zabytków chronionych. Zgodnie z przedłożonymi informacjami część działek objętych projektem jest usytuowanych w obrębie strefy B – pośredniej ochrony konserwatorskiej lub strefy WII – częściowej ochrony stanowisk archeologicznych. W związku z powyższym w wypadku odkrycia stanowisk archeologicznych w trakcie prowadzenia prac budowlanych, inwestor ma obowiązek wstrzymania prac budowlanych i niezwłocznego powiadomienia wojewódzkiego konserwatora zabytków, jak również przeprowadzenia archeologicznych badań ratunkowych w niezbędnym zakresie wskazanym przez ww. organ, na zasadach określonych przepisami szczególnymi dotyczącymi ochrony zabytków.

Przeprowadzona analiza wpływu lokalizacji elektrowni wiatrowej na krajobraz nie wykazała istotnego negatywnego wpływu projektowanej inwestycji na walory krajobrazowe, zabytki i dobra kultury obszaru znajdującego się w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia w ww. zakresie. W celu ochrony krajobrazu nałożono na inwestora obowiązek pomalowania elementów turbiny na kolor jasny, pastelowy, niekontrastujący z otoczeniem. Powierzchnia obiektu powinna być matowa, bez refleksów świetlnych.

Z przedłożonego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz przedłożonych uzupełnień do raportu oś wynika, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie spowoduje naruszenia obowiązujących norm ochrony środowiska oraz nie pogorszy istniejącego stanu środowiska przyrodniczego przy założeniu stosowania warunków określonych w sentencji niniejszego postanowienia.

W toku postępowania, ze względu na szczegółowy oraz jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko, jak również ze względu na lokalizację inwestycji w znacznym oddaleniu od granic państwa oraz zasięg oddziaływania przedsięwzięcia, nie wskazano na potrzebę przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania inwestycji na środowisko. Ponadto z przywołanych wyżej względów nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w niniejszym postanowieniu oraz w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę, w myśl art. 77 ust. 4 pkt 1 ustawy ooś, uzgadnia się realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie i eksploatacji farmy wiatrowej Wiekowo, realizowanego na działkach nr: 200/4 i 165/2 – obręb Jeżyczki, 427/3 i 410/2 – obręb Dobiesław oraz 134/1 i 139/1 – obręb Boryszewo, gmina Darłowo oraz określa się warunki realizacji tej inwestycji.

W związku z powyższym – postanowiono jak w sentencji.

W świetle art. 77 ust. 7 ustawy ooś na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie. Zgodnie z art. 142 Kodeksu postępowania administracyjnego postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

Otrzymują:

Wójt Gminy Darłowo
76-160 Darłowo, ul. H. Dąbrowskiego 4



REGIONALNY DYREKTOR
Ochrony Środowiska w Szczecinie

Grzegorz Kubiak