

Protokół Nr LII/2014
z LII Sesji (nadzwyczajnej) VI kadencji Rady Gminy Darłowo
z dnia 25 lipca 2014 roku
pod przewodnictwem
Pana Jarosława Michalskiego – Przewodniczącego Rady Gminy Darłowo

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Darłowo.

Przewodniczący rozpoczął obrady sesji o godzinie 10⁰⁰, a zakończył o godzinie 11¹⁸.

Na ustawowy stan 15 Radnych w chwili rozpoczęcia w sesji uczestniczyło 11 Radnych, co stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Pani Jolanta Janicka – Radna Rady Gminy Darłowo była nieobecna, usprawiedliwiona.

Pan Piotr Skoczek – Radny Rady Gminy Darłowo był nieobecny, usprawiedliwiony.

Pan Jan Różycki – Radny Rady Gminy Darłowo był nieobecny, usprawiedliwiony.

Pan Łukasz Staniszewski - Radny Rady Gminy Darłowo był nieobecny, usprawiedliwiony.

/Lista obecności Radnych na posiedzeniu LII sesji VI kadencji Rady Gminy Darłowo w dniu 25 lipca 2014 roku stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu./

W sesji udział wzięli również Sołtysi Sołectw Gminy Darłowo.

Lista obecności Sołtysów Sołectw Gminy Darłowo stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu./

Ponadto w sesji uczestniczyli:

Pani **Anna Szynkowska- Borkowska** – Sekretarz Gminy Darłowo;

Pani **Violetta Kolanek** – Skarbnik Gminy Darłowo;

Pani **Izabela Sielska** - Zastępca Wójta Gminy Darłowo

Pan **Franciszek Kupracz** – Wójt Gminy Darłowo;

/Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu./

Ponadto podczas obrad sesji obecni byli zainteresowani mieszkańcy Gminy Darłowo oraz redaktor gazety „Obserwator Lokalny”.

Pan Jarosław Michalski Przewodniczący Rady Gminy Darłowo przystąpił do powołania sekretarza obrad dzisiejszej sesji.

Na Sekretarza obrad powołano Pana Radnego Jerzego Krzyżanowskiego.

W głosowaniu wzięło udział 11 Radnych, głosując większością:

11 głosów za,

0 głosów przeciw,

0 głosów wstrzymujących.

Na protokolantkę Pan Przewodniczący powołał Panią Beatę Kaliszczak.

Pan Jarosław Michalski Przewodniczący Rady Gminy Darłowo poinformował obecnych na sesji, że dzisiejsza sesja została zwołana zgodnie z art. 20 ust. 3 ustawy z dnia

8 marca 1990 o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 594, z późn. zm.) na wniosek grupy radnych Rady Gminy Darłowo. Ponadto Pan Przewodniczący poinformował, że art. 20 ust 3 cytowanej ustawy obliguje Przewodniczącego Rady do obowiązku zwołania sesji na dzień przypadający w ciągu 7 dni od dnia złożenia wniosku. Wniosek grupy radnych Rady Gminy Darłowo o zwołanie sesji nadzwyczajnej został złożony w dniu 22 lipca 2014 roku w Referacie Samorządowym – Biurze Rady Gminy. Wobec powyższego sesja została zwołana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.
[/wniosek Wójta Gminy Darłowo o zwołanie sesji nadzwyczajnej Rady Gminy stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu/](#)

Ad.2.

Pan Jarosław Michalski Przewodniczący Rady Gminy Darłowo przystąpił do ustalenia i przyjęcia porządku obrad, przy czym przypomniał, że proponowany porządek obrad wszyscy Radni otrzymali wraz z zawiadomieniem na dzisiejszą sesję.

Przewodniczący Rady Gminy przypomniał również, że jest to sesja zwołana w trybie nadzwyczajnym, na wniosek, wobec czego dodatkowym warunkiem dokonania zmiany w porządku obrad jest przede wszystkim zgoda wszystkich wnioskodawców/ czy wyrażają zgodę na tę zmianę/.

Pan Jarosław Michalski Przewodniczący Rady Gminy Darłowo zapytał czy ktoś z Państwa Radnych chciałby złożyć wniosek o zmianę tego porządku obrad sesji?

Nikt się nie zgłosił.

Pan Jarosław Michalski Przewodniczący Rady Gminy Darłowo odczytał porządek obrad.

Porządek obrad:

- 1. Otwarcie sesji.**
- 2. Przyjęcie porządku obrad.**
- 3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchylecia uchwały Nr V/27/2011 Rady Gminy Darłowo z dnia 17 lutego 2011 roku w sprawie sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Darłowo – DRUK NR 1/2014^{LII}.**
- 4. Zakończenie obrad sesji.**

Pan Jarosław Michalski Przewodniczący Rady Gminy Darłowo poddał pod głosowanie porządek obrad.

W głosowaniu udział wzięło 11 Radnych Rady Gminy Darłowo głosując większością:

11 głosów „za” przyjęciem porządku obrad sesji,

0 głosów „przeciw”,

0 głosów wstrzymujących.

Pan Jarosław Michalski Przewodniczący Rady Gminy Darłowo oznajmił, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

[/Zawiadomienie wraz z projektem porządku obrad LII Sesji VI kadencji Rady Gminy Darłowo stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu/.](#)

Ad.3

Pan Jarosław Michalski - Przewodniczący Rady Gminy Darłowo poinformował, że jest to rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchylecia uchwały Nr V/27/2011 Rady Gminy Darłowo z dnia 17 lutego 2011 roku w sprawie sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Darłowo – DRUK NR 1/2014^{LII}.

Następnie poprosił o zabranie głosu Pana Radnego Jerzego Krzyżanowskiego- wnioskodawcę celem przedstawienia projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Radny Jerzy Krzyżanowski odczytał treść projektu uchwały DRUK NR 1/2014^{LII} wraz z uzasadnieniem o treści:

DRUK NR 1/2014^{LII}

Projekt uchwały z dnia 10.07.2014 r.

Uchwała Nr.....

Rady Gminy Darłowo

z dnia 10.07.2014 r.

w sprawie uchylenia uchwały nr V/27/2011 Rady Gminy Darłowo z dnia 17 lutego 2011 roku w sprawie sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Darłowo

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 9 lit. „a” ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591, z późn. zm.) , art. 13 ust. 1, art. 37 ust.1 i 39 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010 r., Nr 102,poz. 651 z późn. zm.), w wykonaniu § 2 Uchwały Nr V/32/99 Rady Gminy Darłowo z dnia 24 lutego 1999 roku w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości gruntowych oraz wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż 3 lata, RADA GMINY DARŁOWO uchwała, co następuje:

§ 1

Uchyła się Uchwałę Nr V/27/2011 Rady Gminy Darłowo z dnia 17 lutego 2011 roku w sprawie sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Darłowo.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Darłowo.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Darłowo.

Uzasadnienie

„Grupa radnych na wniosek radnego Jerzego Krzyżanowskiego postanowiła przedłożyć pod obrady Rady Gminy Darłowo projekt uchwały uchylającej uchwałę Nr V/27/2011 z dnia 17 lutego 2011 roku w sprawie sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Darłowo (działka zabudowana oznaczona nr geodezyjnym 81/19 o powierzchni 0,6866 ha położona w obrębie ewidencyjnym Dąbki Gmina Darłowo).

Działka oznaczona numerem geodezyjnym 81/19 wcześniej wykorzystywana była jako pole namiotowe, a obecnie miała być, wolą społeczności lokalnej, wykorzystana jako parking lub plac targowy. Działka znajduje się w strefie B Uzdrowiska Dąbki i takie inwestycje w danym miejscu są dopuszczalne”.

[/Przedmiotowy druk stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu/.](#)

Pan Jarosław Michalski Przewodniczący Rady Gminy Darłowo zaproponował, aby otworzyć dyskusję i udzielić głosu innym tu uczestnikom sesji. W związku z powyższym zapytał po kolei wszystkich wnioskodawców dzisiejszej sesji czy wyrażają na to zgodę?

Pan radny Jerzy Krzyżanowski?, Pan radny Jan Małecki? Pan radny Józef Szymacha?, Pan radny Przemysław Pocięcha?, Pan radny Wiesław Moskwa? Wszyscy wnioskodawcy wyrazili zgodę na udział w dyskusji innych uczestników sesji.

W związku powyższym Pan Jarosław Michalski – Przewodniczący Rady Gminy zapytał kto chciałby zabrać głos w dyskusji?

Jako pierwszy zabrał głos Radny Jerzy Krzyżanowski, który powiedział: „Szanowni Państwo działka, która miała być jeszcze za czasów, od kiedy ta uchwała istnieje do tej pory podjęta w 2011 roku, jest to byłe pole namiotowe. Jest to ostatnie miejsce w Dąbkach w tej chwili, gdzie można zrobić parking, który ewentualnie będzie przeznaczony na plac, gdzie można by było organizować różnego rodzaju imprezy. W tej chwili, co prawda przy jeziorze jest scena, to bardzo piękne, urokliwe miejsce ale jest to miejsce z boku Dąbek, troszeczkę wciśnięte w jezioro. I ostatnie imprezy, były dowodem tego, że większość Dąbek nie wiedziała o tym, że tam coś się dzieje. Jest, to po prostu zbyt daleko od centrum. Ten plac po namiotowy, tak to nazwę, bo tam kiedyś było, to pole namiotowe wymaga troszeczkę podwyższenia, położenia polbruku. Jest to razem z działką nr ..., która była pod obradami, działka przylegająca i na szczęście zostało to zablokowane, sprzedaż tej działki. W ciągu tej działki, o której tu dzisiaj mówimy, jest to dość duży teren, teren ok. ha razem. Po dobrym zagospodarowaniu, po dobrym przemyśleniu może być bardzo fajnym miejscem, tak jak mówiłem, na dzień codzienny parking a w chwilach, kiedy jest to potrzebne, przy możliwości zbudowania jakiejś sceny, która akurat bardzo fajnie pasuje, bo to jest kształt takiego trójkąta, w jednym miejscu fajnie pasuje, żeby zrobić tam scenę, gdzie by można było organizować, tak potrzebne dla uzdrowiska, dla tej miejscowości, dla naszej gminy przede wszystkim, imprezy, które by promowały naszą gminę. Był też taki pomysł, żeby tam przenieść w to miejsce, wszystkie te budy, te stragany. Jest to jeden z pomysłów i nad tym też trzeba byłoby się pochylić. W każdym bądź razie, jeżeli sprzedamy tą działkę to i sprzedamy możliwość, generalnie rzecz biorąc, dalszego rozwoju Dąbek. Jest to bardzo ważne. Dlaczego w tej chwili a nie wcześniej była podjęta ta inicjatywa? Dlatego, bo wcześniej było obiecywane, że ta działka nie zostanie mimo to, że została uchwała podjęta, było obiecywane, że nie zostanie ta działka sprzedana. Ale po ostatnich ruchach z działką sąsiednią, dowiedziałem się, że ta działka też ma być sprzedana. Jest ponoć kupiec, więc dlatego musieliśmy tą akcją szybko zrobić. Mam nadzieję, że radni się do naszego wniosku przychylią i przyjmą tą uchwałę, która uchyla wcześniejszą o sprzedaży tej działki. Dziękuję”.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy ktoś z Państwa zgromadzonych na sali chce zabrać głos?

Chęć wypowiedzi wyraził radny Józef Szymacha. W związku z powyższym Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Józefowi Szymacha.

Radny Józef Szymacha powiedział : „ kolega tu dużo powiedział ale Rzeczywiście, jeszcze nie mamy uchwalonego planu zagospodarowania przestrzennego Dąbek. Jest to, jakby takie zaplecze dla uzdrowiska i z resztą sama sugestia kiedyś Pana Wójta, który mówił, że można by, to było wykorzystać, pod właśnie, taki plac targowy, bo wszystkie, te budki, które są teraz rozmieszczone, wzdłuż ulicy Darłowskiej one się tam gniotą i to nie przynosi nam, jakiejś tam chwały. Przyjeżdżają do uzdrowiska, nie ma nawet gdzie samochodu postawić ani nic. A to zaplecze, które tam właśnie z tyłu jest, powinno być właśnie na ten cel wykorzystane albo właśnie tak, jak mówi pod parking. Ale ja, jestem za tym, żeby tam jednak powstało, przenieść te wszystkie budki i tam zlokalizować cały ten pasaż handlowy. Gdzie, by to zmieniło wizerunek. Wjeżdżając do Dąbek nie blokowałoby to, po ulicy tych namiocików, tych budek, tego wszystkiego. A byłoby tam, tym bardziej, że mamy tam media doprowadzone. Jest tam woda, jest kanalizacja, więc dużo nie potrzeba. Zostawmy tam chociaż ten jeden kawałek, żeby tego nie sprzedawać, żeby zostawić. Przedtem mówiliśmy o tej sprzedaży ale, jak weźmiemy 4 czy 5 milionów, jak będzie dobry kupiec, to są na pewno jakieś pieniądze. Ale teraz nie jest to koniunktura, żeby to

sprzedawać. Dzisiaj powinniśmy coś kupować a nie pozbywać się tego, takiego, cennego kawałka”.

Przewodniczący Rady Gminy podziękował radnemu i zapytał czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos?

Nikt nie był chętny. W związku z tym Pan Jarosław Michalski –Przewodniczący Rady Gminy Darłowo poprosił Przewodniczących następujących Komisji:

Radnego Kazimierza Koltuna Przewodniczącego Komisji Gospodarki Gminnej, Finansów i Budżetu, Radnego Idziego Krawczyka – Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Budownictwa, Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej oraz Radnego Józefa Szymachę – Przewodniczącego Komisji Uzdrawiskowej Rady Gminy o zwołanie komisji i wydanie opinii nt. przedmiotowego projektu uchwały. W tym celu mówca ogłosił 15 minut przerwy, by w/w komisje mogły się spotkać i wydać stosowne opinie.

W czasie przerwy w/w komisje odbyły jedno wspólne posiedzenie, gdzie wydały stosowne opinie.

Po przerwie Pan Przewodniczący wznowił obrady i poprosił o zabranie głosu Radnego Kazimierza Koltuna - Przewodniczącego Komisji Gospodarki Gminnej, Finansów i Budżetu i przedstawienie opinii komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetu odpowiedział, że opinia komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o zabranie głosu Pana Radnego Idziego Krawczyka Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Budownictwa, Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej i podanie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa odpowiedział, że opinia komisji jest również pozytywna.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o zabranie głosu Pana Radnego Józefa Szymachę – Przewodniczącego Komisji Uzdrawiskowej Rady Gminy i przedstawienie opinii komisji.

Przewodniczący Komisji Uzdrawiskowej odpowiedział, że komisja również opiniowała pozytywnie.

Następnie **Pan Jarosław Michalski – Przewodniczący Rady Gminy Darłowo** otworzył dyskusję i zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos?

Chęć zabrania głosu wyraził **Pan Franciszek Kupracz - Wójt Gminy.**

Następnie **Przewodniczący Rady Gminy** zapytał czy wnioskodawcy sesji wyrażają zgodę na to, żeby Pan Wójt zabrał głos?

Wnioskodawcy wyrazili zgodę.

W związku tym, że nie było sprzeciwu, ze strony wnioskodawców **Przewodniczący Rady Gminy udzielił głosu Panu Franciszkowi Kupraczowi - Wójtowi Gminy.**

Pan Wójt w swoim wystąpieniu powiedział: „Panie Przewodniczący, Panie i Panowie radni, Panie i Panowie sołtysi Franciszek Kupracz, jako Wójt Gminy Darłowo z obowiązku, chce zająć i powinien zająć stanowisko w sprawie, która jest rozpatrywana na tej sesji. Ja to swoje stanowisko mam na piśmie i to będzie dołączone do protokołu. Można notować.... Wysoka Rado”: Następnie mówca odczytał stanowisko następującej treści:

Darłowo, dnia 25 lipca 2014 roku

**„Stanowisko
Franciszka Kupracz – Wójta Gminy Darłowo**

w sprawie będącej przedmiotem rozpatrzenia przez Radę Gminy Darłowo na LII sesji nadzwyczajnej VI kadencji Rady Gminy Darłowo w dniu 25 lipca 2014r., tj.:

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr V/27/2011 Rady Gminy Darłowo z dnia 17 lutego 2011 roku w sprawie sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Darłowo - DRUK NR 1/2014

Według Radnych Gminy Darłowo, Panów:

1. Jerzy Krzyżanowski
2. Józef Szymacha
3. Jan Małecki
4. Wiesław Moskwa
5. Przemysław Pociecha

sprawa dotyczy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Darłowo oznaczonej numerem geodezyjnym 81/19 znajdującej się w miejscowości Dąbki gm. Darłowo.

Wnioskodawcy zwołania sesji nadzwyczajnej oraz autor projektu uchwały Pan Jerzy Krzyżanowski – Radny Gminy Darłowo wnioskuje o uchylenie uchwały Nr V/27/2011 Rady Gminy Darłowo z dnia 17 lutego 2011 roku w sprawie sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Darłowo, tj. nieruchomości nr 81/19 wykorzystywanej w przeszłości jako pole namiotowe położone na działce 81/19 Dąbki. Wnioskodawcy zwołania sesji nadzwyczajnej oraz autor projektu uchwały w uzasadnieniu podają, że ich działanie ma być spełnieniem woli społeczności lokalnej aby ta działka wraz z obiektami na niej znajdującymi się była wykorzystywana jako parking lub plac targowy.

Autor projektu uchwały nie podaje, kto miałby prowadzić na tej działce parking lub plac targowy. Jeśli wziąć pod uwagę, że parking lub plac targowy miałyby prowadzić osoba fizyczna w ramach działalności gospodarczej lub osoba prawna, to nic nie stoi na przeszkodzie aby to czynić od kilku lat. Jak dotąd nie było żadnej oferty na wykorzystanie tej działki na powyższy cel. Od kilku miesięcy tego roku sytuacja na prowadzenie działalności handlowej w Dąbkach i sąsiednich miejscowościach zmieniła się w sposób zasadniczy. Został wybudowany i uruchomiony duży sklep handlowy – Polo Market w Centrum miejscowości Dąbki. Spowodowało to, że obecne miejsca, stanowiska handlowe w Dąbkach mają konkurencję, trudności w prowadzeniu działalności, dlatego też utworzenie placu targowego jest ekonomicznie nieuzasadnione. Przy obecnym stanie na tej nieruchomości od wielu lat może być prowadzone targowisko. Niestety nie ma to potwierdzenia w faktach, ponieważ nie wpłynęła jak dotąd żadna oferta na prowadzenie parkingu, targowiska. Jeśli autor projektu uchwały wraz z wnioskodawcami zwołania sesji nadzwyczajnej uważają, że może to być prowadzone przez gminę, to jest to niemożliwe ze względów prawnych, ponieważ prowadzenie parkingu lub placu targowego nie jest zadaniem własnym gminy. Byłoby to naruszenie prawa zawartego w ustawie o samorządzie gminnym.

Zgodnie z prawem, tj. Uchwałą Nr XXII/282/05 Rady Gminy Darłowo z dnia 30 czerwca 2005r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Darłowo przedmiotowa działka nr 81/19 w obrębie ewidencyjnym Dąbki przeznaczona jest jako:

- teren zabudowy mieszkaniowej, usług uciążliwych oraz zabudowy związanej z produkcją rolną - oznaczony symbolem MU-1 oraz drogi publicznej klasy drogi lokalnej – oznaczonej symbolem KL. Ponadto działka ta występuje w pasie ochronnym brzegu morskiego, w polderze w granicach strefy ochronnej obiektów lądowych II. Zgodnie z uchwałą NR XXXVI/492/2010 Rady Gminy Darłowo z dnia 26 października 2010r. w sprawie zmiany uchwały Nr XII/143/2007 Rady Gminy Darłowo z dnia 16 listopada 2007r. dotyczącej ustanowienia Uzdrowiska Dąbki, działka nr 81/19 w obrębie ewidencyjnym Dąbki gm. Darłowo, występuje w granicy strefy uzdrowskiej „B” Uzdrowiska Dąbki.

Mając na względzie powyższe, obecne wymogi prawne przeznaczenia działki na parking lub plac targowy są niedopuszczalne. Mówienie, że w zmianie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego można zmienić przeznaczenie tej działki na parking lub plac targowy nie jest zagwarantowane. Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pomimo już podpisanej umowy na opracowanie Studium uwarunkowań miejscowych jest długotrwała m.in. ze względu na fakt, że działka znajduje się także na terenie uzdrowiska.

Nieruchomość będąca przedmiotem sprawy położona jest poza Centrum miejscowości, przy głównym ciągu komunikacyjnym drogi wojewódzkiej Koszalin – Darłowo.

W skład nieruchomości wchodzi prawo własności gruntu działki nr 81/19 o powierzchni 0,6866 ha już częściowo zbyte na potrzeby drogi wojewódzkiej o powierzchni 440 m² za cenę 41.734,00 zł. Wchodzi także prawo własności części składowych gruntu w/w obecnie część działki będącą w dyspozycji gminy z działki 81/19 ma numer 81/25 – pow. 6426 m² działki, tj. dwóch budynków użytkowych o łącznej powierzchni użytkowej 121,88 m² wybudowanych ok. 1970 roku w zabudowie wolnostojącej, parterowych, niepodpiwniczonych obiektów. Do budynków doprowadzone są przyłącza energetyczne, przyłącze kanalizacyjne z podłączeniem do gminnej sieci kanalizacyjnej i wodociągowej. Lokalizacja nieruchomości korzystna, aktualny stan techniczny budynków średni. Dostęp komunikacyjny bezpośrednio z drogi publicznej o nawierzchni asfaltowej dobry. Dostęp do infrastruktury technicznej dobry.

Działka nr 81/19 była już wyceniona:

- 11 stycznia 2011r. – rzeczoznawca ustalił wartość rynkową nieruchomości gruntowej na 1 559.475,00 zł w tym wartość odtworzeniową budynków 74.590,00 zł
- 17 lipca 2012r. – rzeczoznawca ustalił wartość prawa własności gruntowej zabudowanej w wysokości 909.808,00 zł w tym wartość prawa własności gruntu 895. 300,00 zł
- obecnie uwzględniając fakt, że powierzchnia działki w części została zajęta na potrzeby pasa drogowego drogi wojewódzkiej można przyjąć prawo własności gruntowej zabudowanej na wartości ok. 750 tys. zł. Trwa wycena przez rzeczoznawcę celem uaktualnienia ceny sprzedaży w ramach przetargu nieograniczonego.

O możliwości sprzedaży tej nieruchomości informowałem Radę Gminy podając, że są oferty na kupno. Pozyskane środki finansowe w wysokości 750 tys. zł są ujęte w dochodach tegorocznych w budżecie gminy.

Pozyskanie powyższych dochodów jest niezbędne dla prawidłowej realizacji tegorocznego budżetu m.in. ze względu na:

1. Zmniejszenie subwencji oświatowej w 2014r. na potrzeby szkół w gminie na wartość 261.640,00 zł. Wartość powyższą proponuje zrekompensować poprzez środki własne gminy aby nie zmniejszać planu wydatków szkół. Zmiany tej nie dokonano ze względu na brak środków finansowych z dodatkowych dochodów.
2. Realizację wydatków w budżecie gminy dla prawidłowej, przyjętej przez Radę Gminy realizacji zadań bieżących i inwestycyjnych.

Obecnie sytuacja finansowych gminy jest szczególna, trudna ponieważ gmina jest zobowiązana wkład własny w zrealizowane inwestycje. Gmina Darłowo zobowiązana jest do przeznaczenia własnych środków finansowych w wysokości ca 4 mln zł. poprzez współfinansowanie następujących inwestycji:

- a. sieć kanalizacyjna Domasławice – Krupy w ramach realizacji etapowego wykonania sieci kanalizacyjnej docelowo do Wicia – 2,1 mln zł.
- b. infrastruktura techniczna (drogi) w miejscowości Wicie – 1,7 mln zł.
- c. zakup byłego budynku szkoły w Rusku z przeznaczeniem na świetlice wiejską - 250.000,00 zł

Ponieważ projekt uchwały podpisany przez Pana Radnego Krzyżanowskiego oraz podpisy radnych pod wnioskiem zwołania sesji nadzwyczajnej Rady Gminy jednoznacznie pozbawiają możliwości pozyskania 750 tys. zł gotówki do budżetu gmin, tak niezbędnej do realizacji przyjętych zadań. Wójt Gminy jest zmuszony zapoznać radnych, sołtysów z faktami mającymi istotny wpływ na sytuację finansową Gminy. W sytuacji istotnym jest, że skutki rozliczenia finansowego za 2013 rok mają bardzo duży wpływ na sytuację finansową gminy w roku bieżącym – 2014. Fakty są następujące: otóż w 2013r. Z-ca Wójta Gminy nie patrząc, że dochody gminy nie są realizowane zgodnie z budżetem (dla przypomnienia dochody za miniony rok zrealizowano w 85,69 %) oraz, że istnieje spór sądowy za wykonanie sieci kanalizacyjnej z Dąbek do oczyszczalni w Rusku realizował wydatki bez zabezpieczenia finansowego. Doszło do sytuacji w grudniu ub. roku, że gmina stała się niewypłacalna, zabrakło 1,2 mln zł gotówki w kasie gminy. Groziło bankructwo gminy. Pani Skarbnik Gminy po przedstawieniu sytuacji finansowej gminy domagała się odsunięcia od spraw finansowych Z-cy Wójta i przejęcie osobistej odpowiedzialności przez Wójta. Dalsze wydawanie pieniędzy przez Z-cę Wójta bez zabezpieczenia gotówkowego potrzeb gminy mogło spowodować utratę płynności finansowej gminy, naruszenie dyscypliny finansowej. Należało zapobiec sytuacji, aby w wyniku nieodpowiedzialnych działań Z-cy Wójta Gmina nie była bankrutem. Wójt Gminy podjął następujące działania. W dniu 18 grudnia 2013 roku Wójt Gminy zawarł ugodę z wykonawcą sieci kanalizacyjnej Dąbki – Rusko. Obecnie pozostało do spłacenia nie całe 200 tys. zł do końca sierpnia br. pod warunkiem usunięcia usterek, wad w wykonaniu zadania przez wykonawcę. Po przeanalizowaniu faktycznej sytuacji finansowej okazało się, że brakuje pieniędzy aby spłacić kredyt w 2013r. zapłacić za usługi GZUP Dąbki, Spółce w Krupach, na wypłatę wynagrodzeń dla nauczycieli, pracowników itd. W grudniu 2013 r. nie było już możliwości zaciągnięcia kredytu długoterminowego dla gminy. Dlatego też Wójt Gminy podjął rozmowy ze spółkami będącymi właścicielami wiatraków w gminie aby pozyskać dodatkowe środki finansowe – gotówkę w 2013r. na zabezpieczenie zobowiązań gminy i prawidłowe rozliczenie roku budżetowego. W wyniku wzajemnych ustaleń pomiędzy gminą a spółkami właścicieli wiatraków w dniu 24 grudnia 2013r. nastąpiły przelewy na konto gminy pieniędzy w łącznej wysokości 1.199.625,00 zł jako zaliczka za podatek od farm wiatrowych w 2014r. Konsekwencją porozumienia gminy ze spółkami wiatrakowymi był brak wpływów z podatku od nieruchomości (wiatraki) przez pierwsze miesiące 2014 roku, ponieważ podatek został wypłacony za 2014r. w 2013r. Od 15 kwietnia 2014r. podatek jest już płacony przez firmy wiatrakowe zgodnie z opodatkowaniem, tj. jest w pełnej wysokości. Od Z-cy Wójta odpowiedzialnego za realizację funduszy sołeckich w gminie otrzymałem pisemną informację w dniu 18 lutego 2014r. dotyczącą wykorzystania środków sołeckich za lata 2011-2012, 2013 oraz funduszu sołeckiego na 2014 rok. Z informacji wynikało, że fundusz sołecki za lata 2011-2012 wykorzystano w 66,7%, 2013 rok – 62,1%, 2014 – 0,44%. W informacji z dnia 18 lutego b.r., która jest podpisana imiennie, a nie przez pracownika urzędu jest podane, że na fundusze sołeckie do 2013r. nie wydatkowane łącznie 407.928,00 zł., co oznaczało iż w 2014r. niezbędnym jest

wygodnie wyoszczędzenie dodatkowych środków finansowych aby w końcu zrealizować potrzeby mieszkańców podane w budżetach sołeckich. Powyższa informacja jest także potwierdzeniem, że ostatnio gminie funkcjonowały dwa budżety. Jeden uchwalony przez Radę Gminy, drugi stworzony przez Z-cę Wójta, praktycznie pozbawiający wpływu Skarbnika Gminy na realizację wydatków z pieniędzy gminnych, ponieważ z-ca wójta określał sam z jakich paragrafów mają być wydatki. Był to budżet tylko wydatków z kasy gminy. Dowodem jest brak podpisu skarbnika gminy pod informacją. Na początku roku do urzędu wpłynęło kilkadziesiąt faktur do uregulowania w ramach zaległych funduszy sołeckich. Faktury zostały zwrócone, ponieważ Pani Skarbnik Gminy oraz inni pracownicy urzędu stwierdzili, że nie może być zrealizowana zapłata gminy, gdyż sprawy wynikające z faktur nie są ujęte w budżecie gminy nie zostały ujęte w realizacji funduszy sołeckich. Obecnie ponownie te same faktury przysłano do urzędu celem zapłaty. Oświadczam, że faktury nie wystawione na podstawie zamówienia z gminy nie będą zrealizowane, ponownie zwrócone. W tej sytuacji Wójt gminy po konsultacji ze skarbnikiem gminy zaproponował w czerwcu Radzie Gminy Darłowo Projekt zmian w budżecie Gminy Darłowo na drugie półrocze 2014 roku. Na sesji nadzwyczajnej Rada Gminy Darłowo przyjęła propozycje Wójta Gminy jako zmiany w budżecie na 2014r. Obecnie pozbawienie możliwości pozyskania ze sprzedaży działki nr 81/19 w Dąbkach gotówki 750 tys. zł stawia pod znakiem zapytania możliwość zrealizowania przyjętych przez Radę Gminy zadań ujętych w budżecie 2014r. Autor projektu uchwały Pan Jerzy Krzyżanowski – Radny Gminy nie podaje w jaki sposób należy zrekomensować brak dochodu ca 750 tys. zł w tegorocznym budżecie. Pan Radny nie podaje, że może to nastąpić poprzez zmniejszenie wydatków lub pozyskanie w zamian innych dochodów. Jeśli Rada Gminy Darłowo przyjmie projekt uchwały, Wójt Gminy będzie musiał w konsekwencji ograniczyć wydatki. Obecnie Wójt Gminy nie jest w stanie podać jakie mogą być zmniejszone wydatki. Panie Radny Krzyżanowski może nastąpić taka sytuacja, że wójt z braku pieniędzy w kasie gminy nie będzie mógł realizować wydatków i wstrzyma m.in. wypłatę diet dla radnych, wynagrodzeń dla pracowników urzędu. Wtedy Pana żona nie otrzyma wynagrodzenia. Zawiadamiam, że są już podpisane umowy na realizację zadań ujętych w budżecie. Oczekuję propozycji od Rady Gminy o możliwości zrekomensowania braku dochodów w tegorocznym budżecie w wysokości ca 1 mln zł na co składa się brak gotówki ze sprzedaży działki nr 81/19 w Dąbkach ca 750 tys. zł oraz wyrównanie subwencji oświatowej 262 tys. zł. Proponuję wspólne robocze spotkanie radnych gminy i wójta gminy oraz skarbnika gminy celem ustalenia sposobu realizacji budżetu do końca roku. Jesteśmy do dyspozycji. Sprawa jest bardzo ważna i pilna. Nie można dopuścić do sytuacji, aby mieszkańcy nie mieli zrealizowanych swoich potrzeb przyjętych w budżecie gminy. Jako Wójt Gminy prosiłbym bardzo, aby autor projektu wyjaśnił, co znaczy zapis w uzasadnieniu projektu uchwały o treści: *„zaistniała pilna konieczność uchylecia uchwały rady Gminy z dnia 17 lutego 2011r. w sprawie sprzedaży działki nr 81/19.”* Minęło ponad 3 lata od podjęcia uchwały i Pan Radny jako Przewodniczący Klubu Radnych mając większość radnych w klubie nie podjął działań w tej sprawie, dlaczego? Ze swojej strony uważam, że jest to sprawa rozgrywek politycznych związanych z wyborami jest to kampania wyborcza. Jest to działanie w imię własnych interesów wyborczych, a nie mieszkańców gminy. Mijająca czteroletnia kadencja samorządu gminnego była szczególnie trudna w realizacji ustalonego przez Radę Gminy budżetu wobec ogólnej sytuacji kryzysowej i działań osób nie mogących się pogodzić z faktem, iż mieszkańcy gminy wybrali władze gminne zgodnie ze swoją wolą. Osoby nie wybrane do władz gminy prowadzą destrukcyjną działalność, uniemożliwiając normalne funkcjonowanie gminy. Z reguły podają, że się zgadzają aby się nie zgadzać, nie biorąc pod uwagę odpowiedzialności, konsekwencji za swoje działanie. Takim przykładem jest także dzisiaj rozpatrywana przez Radę Gminy sprawa uchylecia uchwały Rady z 2011 roku.

Mam nadzieję, że mieszkańcy gminy w zbliżających się wyborach samorządowych wezmą powyższe pod uwagę, ocenią działalność osób mających już możliwości wykazania się w realizacji potrzeb mieszkańców w minionej kadencji jako z-ca wójta, radny gminy. Jako Wójt Gminy robię wszystko, co możliwe dla ludzi mieszkańców gminy. Liczyłem na pomoc, współpracę ponad podziałami m.in. z-cy wójta oraz niektórych radnych, sołtysów w realizacji wspólnego celu. Niestety osobiste interesy są ważniejsze. Dlatego też jeszcze raz potwierdzam, że mam siłę i zdrowie chociaż jestem osobą niepełnosprawną fizycznie aby poddać się ocenie mieszkańców gminy w zbliżających się wyborach samorządowych. Czas pokaże kto miał rację i służył mieszkańcom gminy, a nie robił własnych interesów kosztem mieszkańców. Załatwienie sposobu zagospodarowania tej działki w Dąbkach jest można powiedzieć w stylu jaki proponują przeciwnicy obecnego Wójta Franciszka Kupracz. Ze sposobu i treści projektu uchwały jednoznacznie wynika, że będzie to polegać na tym, że gminę będzie się rządzić poza gminą a Rada Gminy będzie tylko maszynką do głosowania bez możliwości wymiany zdań dyskusji. Wójt będzie może niepotrzebny będzie to chłopiec na posyłki, dowodem jest działanie Pana Radnego Krzyżanowskiego, który jako Radny mógł w tej sprawie wystąpić w interpelacji do Wójta Gminy o ponowne rozpatrzenie sprawy sprzedaży tej działki i konsekwencji braku sprzedaży. Niestety tego nie uczynił. Gdyby to nie dało spodziewanego skutku należało wystąpić z projektem uchwały z uwzględnieniem następstw przyjęcia uchwały.

Bo cóż oznacza zapis:

1. w projekcie uchwały jest napisane, że „zaistniała pilna konieczność uchwały” parę lat temu uchwalonej. Pytam się dotąd nie było pilnej potrzeby? Według mnie oznacza to, że jesteśmy na wyścigach i nie ma o czym dyskutować tylko wykonywać polecenia.
2. albo zapis o treści „wołą społeczności lokalnej” pytam się jaka woła, jakich mieszkańców? Czy przy sporządzaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z 2005r. uchwały o uzdrowisku nie było woli mieszkańców, wyrażonej przez radnych których mieszkańcy wybrali i radni w imieniu mieszkańców poprzez głosowanie przyjęli, że zagospodarowanie tej działki będzie jak podałem.
3. Treść uchwały narzuca z góry rozstrzygnięcie uchwały przed jej możliwym omówieniem, przed głosowaniem. Gdyby było normalnie to wg mnie powinno być zaproponowane np. wstrzymanie wykonania uchwały o sprzedaży działki do czasu uchwalenia nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Grupa radnych „nowych pupilów” wie z góry, że ma być na tej działce parking lub plac targowy”.

W tym momencie do wypowiedzi Wójta wtrącił się **Pan Przemysław Pocięcha – Radny Rady Gminy**, który powiedział: „Przepraszam Panie Wójcie! Ale starczy tego prawda rozliczania! Zajmijmy się sprawą a nie komentujmy pewne osoby!”.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił **radnego Przemysława Pocięchę** o spokój mówiąc „Panie radny Wójt ma głos? za chwilę kończy”.

Pan Wójt odpowiedział: „ja, już kończę!”.

Pan Radny Pocięcha stwierdził: Ale, to nie w temacie!”.

Kończąc swoje wystąpienie Pan Wójt powiedział: „Jeśli pytanie: dlaczego nie ma? , No, to proszę odpowiedzieć. Uważam, że trzeba, tu więcej czasu poświęcić, na sprawy gminne i pozwoliłem sobie przytoczyć niektóre fakty ale, żeby było formalnie podane, jednoznacznie. I dziękuję bardzo”.

/Oryginał przedmiotowego stanowiska w całości stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu/.

Następnie **Przewodniczący Rady Gminy** udzielił głosu Panu **radnemu Jerzemu Krzyżanowskiemu – wnioskodawcy uchwały**, który powiedział: „Szanowny, Panie Wójcie – szantaż, wywieranie presji, straszenie. Może szantaż to za dalekie słowo, wywieranie presji może. Panie Wójcie to nie działa, już w tej chwili, przynajmniej na większości. Mówienie o tym, że moja żona nie dostanie pensji a ja, nie dostanę diety radnego poprzez to, że ta uchwała zostanie podjęta. Panie Wójcie, bądźmy poważni! Jeszcze w czerwcu, na ostatniej sesji, nasza gmina stała, jak górnik za czasów Gierka. Mieliśmy bardzo dużo pieniędzy, bardzo duży budżet tam. Jeżeli pamiętam, to 3 mln chyba, górki, takiej do rozdysponowania. I to, ten cały budżet przyjęty, tak, jak mówiłem wcześniej, te kolejne 7 mln zdaje się na spłatę kredytu. Byłem za tym, żeby to wziąć, bo nie można byłoby zrealizować, tych pańskich obietnic przedwyborczych, jeśli tymi kategoriami jedziemy. Panie Wójcie, te 750 tys. zł, które Pan umieścił w budżecie na ten rok, to, tak prawdę mówiąc, wbrew temu, co Pan mówił wcześniej, że ta działka nie zostanie sprzedana, że na tej działce zostanie właśnie to, o czym mówimy zrobione. I dziwne, że nagle, to zostało umieszczone w budżecie. I poprzez to, że ta działka nie zostanie sprzedana, budżet Gminy Darłowo, mający w budżecie ok. 49 mln padnie, poprzez to, że nie zostanie sprzedana działka za 750 tys. zł. Tak prawdę mówiąc, sprawa tej działki obnażyła, właściwy stan, budżetu naszej Gminy, bo jeszcze 3 tygodnie temu Gmina była, tak, jak powiedziałem wcześniej, bardzo bogata a w tej chwili, te 750 tys. powoduje, że budżet padnie. I, że szkoły nie dostaną subwencji, właściwie to i tak muszą dostać tylko, że nie będzie za co zwrócić, za nadwyżkę subwencji, że inwestycje, które w tej chwili są prowadzone czyli remont wszystkich świateł, remont wszystkich kościołów. Za chwilę dostaniemy, może dostaniemy, bo ja chyba już nie dostanę płyt jumbo na wieś. Nagle się okazuje, że mieszkańcy Gminy Darłowo, nie dostaną tego, albo ich inwestycje nie zostaną zrealizowane, ponieważ nie będzie, znaczy się mam nadzieję, że nie będzie sprzedaży tej działki i nie będzie 750 tys. zł. Więcej nie będę na ten temat mówił, bo chciałbym jeszcze. Tam pozapisywałem sobie ,tradycyjnie, jak Pan mówił ale myślę, że to nie ma sensu, bo, to żenujące Panie Wójcie”.

Następnie **Przewodniczący Rady Gminy** udzielił głosu Panu **Janowi Górskiemu – Sołtysowi Sołectwa Dąbki**.

Pan Jan Górski w swoim wystąpieniu powiedział: „ Wysoka Rado, z wielką uwagą wysłuchałem wielu wątków. Jeden zwrócił moją , szczególną uwagę i mam nadzieję, że Pań i Panów również. Bardzo niebezpieczny wątek, więc kwestionuje pytanie do Pani Skarbnik, do Pana Wójta. Proszę słuchać uważnie, co będę się pytał. Panie Wójcie, czy jest prawdą, że Pan pobrał pieniądze z firm wiatrakowych, za podatki roku przyszłego, które spożytkował Pan w roku bieżącym?, Czy ja, tak zrozumiałem ten komunikat, który Pan przekazał?

Pani Skarbnik czy Pani coś wiadomo o tym, że tego typu transakcja miała miejsce? Czyli zmowa pomiędzy firmą wiatrakową, która do przodu wypłaciła należności podatkowe, spożytkowane w roku bieżącym, bo, gdyby, tak było, to byłaby, to katastrofa prawna, proszę Państwa. To jest niedopuszczalne! To jest poważne złamanie prawa, także prosiłbym o jakieś wyjaśnienia . Dziękuję za uwagę”.

Następnie **Przewodniczący Rady Gminy** udzielił głosu Panu **Radosławowi Głazewskiemu**.

Pan Głazewski w swoim wystąpieniu powiedział: „ Szanowni Państwo, dzisiaj została poruszona moja osoba, podczas odczytywania listu Wójta. No, nie będę się tłumaczył, gdyż uważam, że winni się tłumaczyć. Jak dzisiaj mogliśmy przeczytać artykuł, w Dzienniku Bałtyckim pt. „Pomrocność jasna”, gdzie Pan Wójt mówił o pewnej pomrocności jasnej pewnego pana. Myślę, że nie tylko ten Pan ma pomrocność jasną, bo jak doskonale radni pamiętają, środki zaległego funduszu sołeckiego były uzgadniane z radnymi, były umieszczane w „drogach”, nawet później były przenoszone te środki, były nawet zebrania z sołtysami. Pan Wójt organizował i to wszystko było uzgadniane, także naprawdę nic nie robiłem przeciwko, jestem wręcz dumny, że udało się tyle środków wygospodarować dla mieszkańców, że udało się ok. 42% z tych dwóch, chociaż i tak niektóre były w 85 % zrealizowane. Tak, więc myślę, że nie było najgorzej ale i też nie było źle. Z resztą Pan Wójt podpisywał zlecenia. Odnośnie sprawy z Panem Matuszczakiem, Pan Wójt reprezentował Gminę w sądzie. Pan Wójt podpisał ugodę z następcami Pana Matuszczaka. Pan Wójt nawet Im reglamentację wystawił.

Także naprawdę nic dodać, nic ująć. Dziękuję”!

Następnie **Przewodniczący Rady Gminy Darłowo** udzielił głosu **Panu F. Kupraczowi – Wójtowi Gminy.**

Pan Wójt powiedział: „ja tylko powiem, że na pytanie Pana Sołtysa odpowiedziałem w swoim wystąpieniu. Przytoczyłem fakty i tam jest zawarte, napisane i kwota podana. Jeśli bardziej szczegółowe informacje będą potrzebowali radni, czy nawet kto inny, nie mamy nic, tu do ukrycia. Proszę bardzo! Pierwsze 3 miesiące, nie było praktycznie do 15 kwietnia podatku, bo wzięliśmy podatek wcześniej i to jest prawnie dopuszczalne, bo było konsultowane z prawnikiem. A co miałem zrobić, jak była dziura i nie do załatwienia? To, co czytałem, to jest prawda. Dlatego swoją wypowiedź daję na piśmie, będzie w Internecie. I tam można to sobie komentować, można jakieś kroki, wnioski podejmować. Na dzisiaj jedynie dodam, że jest sytuacja taka finansowa, że gmina ma te własne środki, w granicach prawie 3 mln zł na koncie ale powiedziałem na co, to będą na dniach wydane, głównie na inwestycje. I to się musi wszystko scementować. Cudów nie będzie! Nic z nieba nie spadnie! Niestety, jak w każdym domu trzeba liczyć. Dziękuję bardzo!”.

Następnie **Przewodniczący Rady Gminy Darłowo** udzielił głosu **Panu Przemysławowi Pocięcha – Radnemu Rady Gminy Darłowo**, który powiedział: „ja tylko króciutko: my tu wnioskujemy? że, to jest prawdą Panie Wójcie, tak?

Pan Wójt odpowiedział: ja to dam w Internecie....

Radny Pocięcha zapytał: ale to prawdą , tak?

Pan Wójt zapytał: że co?

Radny Pocięcha kontynuując zapytał:”, że te pieniądze zostały przeznaczone już z przyszłego budżetu, z wpływów podatków wiatrakowych na inwestycje bieżące w tym roku?

Pan Wójt odpowiedział: „nie! Coś Pan myli”.

„Konkretne proszę pytanie Panie Radny. Proszę to sprecyzować na piśmie, jako radny. Może Pan wystąpić z interpelacją i to jest sprawa jasna. Tak samo jak, to wystąpienie w sprawie tej działki, co ją robimy a nie wywoływać, od razu przekreślać, nie sprzedajemy. To są

konsekwencje! To nie jest zabawa w piaskownicy. I dlatego też prosiłbym bardzo, żeby to zaprotokolować jeśli Pan Radny ma jakieś pytanie do mnie, to żeby, było zawarte na piśmie”.

Radny Jan Malecki zapytał: Panie Wójcie czy tą pańską wypowiedź, to my otrzymamy to?

Pan Wójt odpowiedział, że tak.

Radny Jan Malecki stwierdził, że oprócz tego, iż wysłuchał wypowiedzi Wójta, to chciałby, to jeszcze przetrwać.

Pan Wójt stwierdził, że „dlatego ja powiedziałem wprost. Pani kończy tam pisać i będzie dostępne w Internecie i będzie dostępne dla radnych, do wiadomości radnych, do RIO wysłane też. Tym bardziej, że jest kontrola, to sobie przeanalizuje. Dziękuję bardzo!”.

Następnie **Przewodniczący Rady Gminy** udzielił głosu **Panu Janowi Górskiemu – Sołtysowi Sołectwa Dąbki**, który powiedział: „ja bym prosił, żeby Pan Wójt jeszcze ujął, jeżeli to jest możliwie opinie prawną. Kto, to konsultował?, Czy jest możliwość wydatkowania środków, z przyszłych wpływów, w roku bieżącym? Coś jest tu nie z tego. Proszę niech Pan powie, kto, to konsultował prawnie i będziemy dalej tego dochodzić”.

Pan Wójt zapytał: co Pan Panie Sołtysie, kto?, kogo?, co? Jeśli ma Pan zapytanie proszę bardzo, proszę wystąpić nawet do RIO, do prokuratury ale, ja nie jestem na przesłuchaniu tutaj, Panie sołtysie w tej chwili.

Radny Jan Malecki poprosił **Przewodniczącego Rady Gminy**, aby wrócić do tematu, rozmawiać nt. projektu uchwały, ponieważ dochodzi do takich nieprzyjemnych sytuacji.

Następnie **Przewodniczący Rady Gminy** zapytał czy ktoś chciałby jeszcze zabrać udział w dyskusji? W związku z tym, iż chętnych nie było, **Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję w tym punkcie i przeszedł do głosowania nad przedmiotowym projektem uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 11 radnych, głosując następująco:

Rada Gminy Darłowo 6 głosami „za”, przy 0 głosów „przeciw” oraz 5 głosach „wstrzymujących” podjęła uchwałę w sprawie uchylenia uchwały Nr V/27/2011 Rady Gminy Darłowo z dnia 17 lutego 2011 roku w sprawie sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Darłowo.

[/Uchwała Nr LII/426/2014 Rady Gminy Darłowo w sprawie uchylenia uchwały Nr V/27/2011 Rady Gminy Darłowo z dnia 17 lutego 2011 roku w sprawie sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Darłowo stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu/.](#)

Ad.3 Zakończenie sesji.

Pan Jarosław Michalski-Przewodniczący Rady Gminy Darłowo poinformował, że w związku z wyczerpaniem tematyki, ustalonego porządku obrad dzisiejszej sesji, zamyka obrady LII (pięćdziesiątej drugiej) sesji VI kadencji Rady Gminy Darłowo. Zamknięcie Sesji nastąpiło o godzinie 11¹⁸, 25 lipca 2014 roku.

Obradom przewodniczył:

*Przewodniczący
Rady Gminy Darłowo*

Sekretarz obrad:

*Radny Rady Gminy Darłowo
Jerzy Krzyżanowski*

Jarosław Michalski

Protokół sporządziła:

Inspektor obsługi Rady Gminy

Beata Kaliszczak