

**UCHWAŁA NR II.16.2024**  
**RADY GMINY DARŁOWO**

z dnia 20 maja 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na niedopełnienie obowiązków przez Wójta Gminy Darłowo**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. 2024 r. poz. 609 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) Rada Gminy Darłowo uchwala, co następuje:

§ 1. Stwierdza się, że skarga z dnia 24 kwietnia 2024 roku na niedopełnienie obowiązków Wójta Gminy Darłowo polegające na nieudzieleniu informacji jest bezzasadna.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozstrzygnięcia oraz pouczenie o treści art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) zawiera uzasadnienie do uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Gminy Darłowo, zobowiązując do poinformowania skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy  
Darłowo

**Justyna Osses**

## UZASADNIENIE

### Uzasadnienie:

Dnia 24 kwietnia 2024 r. do Rady Gminy Darłowo za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego wpłynęła skarga Pani (...) dotycząca braku odpowiedzi na pisma kierowane do Wójta Gminy Darłowo.

W pierwszej kolejności należy stwierdzić, że Skarżąca w w/w piśmie do Wojewody Zachodniopomorskiego załączyła w sposób wybiórczy jedynie treści korespondencji mailowych kierowanych do tutejszego Urzędu oraz do Szkoły Podstawowej w Starym Jarosławiu, nie przedstawiając treści udzielanych jej odpowiedzi. Należy zauważyć, że na wszystkie e-maile Pani (...) otrzymała odpowiedzi, które zawierały ustosunkowanie się do treści poruszanych przez Skarżącą. Tym samym został wyczerpany obieg korespondencji, w którym Skarżąca otrzymała wyczerpujące odpowiedzi. Wójt Gminy Darłowo udzielał odpowiedzi na korespondencję Skarżącej pomimo tego, tożsama korespondencja trafiała do Szkoły Podstawowej w Starym Jarosławiu. Zarówno pisma Wójta jak i Dyrektora SP w Starym Jarosławiu kierowane były do Skarżącej w terminach zawitych określonych przez Ustawę z dnia 27 kwietnia 2022 roku o dostępie do informacji publicznej.

Jednocześnie należy zauważyć, że w kompetencjach Wójta Gminy Darłowo nie leży udzielanie odpowiedzi kierowanych bezpośrednio do dyrektora Szkoły Podstawowej w Starym Jarosławiu, co jednakże dla transparentności sprawy zostało uczynione. Tym samym w ramach postępowania wyjaśniającego na brak odpowiedzi ze strony szkoły, Pani Dyrektor Ilona Fortuna pismem z dnia 21 lutego 2024 r., skierowanym do Wójta Gminy Darłowo, wskazała, że w/w Pani (...) otrzymała 13 listopada 2023 roku informację, która zawierała odpowiedź na zapytanie dotyczące zastępstw w roku szkolnym 2022/2023.

W dalszej kolejności należy zauważyć, że dnia 4 marca 2024 r. Skarżąca zwróciła się korzystając z poczty elektronicznej z wnioskiem o udzielenie informacji publicznej w zakresie udostępnienia listy nieobecności w pracy Pani Dyrektor Szkoły Podstawowej w Starym Jarosławiu w latach 2020-2024. Pismem z dnia 5 marca 2024 r. o sygn. OK.1431.1.2024 Wójt Gminy Darłowo wezwał w/w (...) do wskazania szczególnej istotności dla interesu publicznego przetworzenia informacji publicznej wyznaczając 7 - dniowy termin ustosunkowania się do powyższego wezwania oraz wskazania adresu odbioru poczty w przypadku wydania decyzji administracyjnej zgodnie z treścią Kodeksu postępowania administracyjnego, co wynika z treści art. 16 ust. 2 u.d.i.p. W tym zakresie organ obowiązany jest skierować decyzję do wnioskodawcy na adres wskazany we wniosku lub uzupełniony przez wnioskodawcę. Skarżąca nie odpowiedziała na otrzymane wezwanie w związku

z powyższym wnioskiem nie został rozpatrzony. Niezależnie od trybu udostępniania informacji publicznej, organ powinien dysponować minimalnym zakresem danych pozwalających skierować decyzję odmowną ze skutkiem procesowym. Jeżeli zatem wniosek nie zawierał adresu i zachodziła konieczność jego uzupełnienia, to warto wskazać, że w okolicznościach zwykłej sprawy administracyjnej tego rodzaju akt prowadzi bezpośrednio do pozostawienia podania bez rozpatrzenia bez konieczności wzywania do uzupełnienia braku formalnego. W/w Pani (...) powyższe wezwanie otrzymała w dniu 5 marca 2024 r., pozostawiając je bez odpowiedzi, co skutkowało pozostawieniem go bez rozpatrzenia.

Należy zauważyć, że Skarżąca nie przedstawiła Wojewodzie Zachodniopomorskiemu kompletnej dokumentacji czym wywołała mylne wrażenie, że Wójt Gminy Darłowo nie udzielił odpowiedzi na zapytania kierowane do tutejszego Urzędu. Wątpliwość budzi również podany w piśmie adres do korespondencji Pani (...), albowiem pod wskazanym adresem mieści się sklep odzieżowy nie należący do w/w. Mając na uwadze powyższe w działaniu Skarżącej znamienne są pejoratywne określenia funkcjonariusza publicznego, jakim jest Dyrektor Szkoły Podstawowej w Starym Jarosławiu. Wobec powyższego o zaistniałym fakcie placówka oświatowa powiadomiła organy ścigania. Abstrahując od powyższego wobec braku przesłanek merytorycznych skarga jest bezzasadna.

Pouczenie: Zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodnicząca Rady Gminy Darłowo

**Justyna Osses**