

UCHWAŁA NR IV.27.2024

RADY GMINY DARŁOWO

z dnia 1 lipca 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Wójta Gminy Darłowo

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. 2024 r. poz. 609 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) Rada Gminy Darłowo uchwala, co następuje:

§ 1. Stwierdza się, że skarga z dnia 28 maja 2024 roku (data wpływu: 6 czerwca 2024 roku) na bezczynność Wójta Gminy Darłowo jest bezzasadna.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozstrzygnięcia oraz pouczenie o treści art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) zawiera uzasadnienie do uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Gminy Darłowo, zobowiązując ją do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady gminy
Darłowo

Justyna Osses

Załącznik do uchwały Nr IV.27.204 Rady Gminy Darłowo
z dnia 1 lipca 2024 roku

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Dnia 6 czerwca 2024 r. do Rady Gminy Darłowo za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego wpłynęła skarga (...) dotycząca braku reakcji Wójta Gminy Darłowo w sprawie zalewania drogi przy ul. (...) w miejscowości (...).

W dniu 28 listopada 2023 roku skarżący zwrócił się do Wójta Gminy Darłowo z wnioskiem dotyczącym zalewania ulicy (...) w (...) wodami opadowymi.

W dniu 30 listopada 2023 roku Wójt Gminy Darłowo pismem znak: RK6331.13.2023 odpowiedział skarżącemu, że Gmina Darłowo jako właściciel i zarządca przedmiotowej drogi podejmie stosowne działania w celu ustalenia stanu faktycznego oraz usunięcia wszelkich niedogodności związanych z czasowym zalewaniem dojazdu do nieruchomości skarżącego.

Jednocześnie skarżący został poinformowany, iż inicjatorem postępowania w sprawie zakłócenia stosunków wodnych w przedmiocie nakazania właścicielowi gruntu przywrócenia stanu poprzedniego lub wykonania urządzeń zapobiegających szkodom jest strona, która jest posiadaczem nieruchomości gruntowej, na której wystąpiła realna szkoda na skutek udowodnionego działania (np. podwyższenia terenu oraz zmiany kierunku i natężenia spływu wód opadowych). Mając na uwadze, że według skarżącego szkoda wystąpiła na ulicy (...), której właścicielem jest Gmina Darłowo, skarżący został poinformowany, że nie będzie miał możliwości udziału w postępowaniu na prawach strony.

Pismem z dnia 5 lutego 2024 roku skarżący zwrócił się z wnioskiem o poinformowanie go o podjętych decyzjach mających na celu wyeliminowanie częstego zalewania odcinka drogi (...) przez właścicieli działki **nr (...)**.

Wójt Gminy Darłowo dnia 19 lutego 2024 roku pismem znak: DK.7021.20.2024 poinformował skarżącego, że usunie nadmiar gruntu z pobocza w celu szybkiego odprowadzenia wody z nawierzchni do rowu.

Dnia 28 maja 2024 roku skarżący złożył do Wojewody Zachodniopomorskiego skargę na bezczynność Wójta Gminy Darłowo w sprawie zalewania drogi przy ul. (...) w (...).

W dniu 6 czerwca 2024 roku wyżej wymieniona skarga wpłynęła do Rady Gminy Darłowo. W dniu 24 czerwca 2024 roku odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która przeprowadziła postępowanie i stwierdziła, co następuje.

W lutym 2024 roku pracownicy Urzędu Gminy Darłowo dokonali wizji lokalnej w terenie drogi ul. (...) w (...), przy czym ustalono jakie czynności zostaną podjęte. Czynności wykonane zostały w dniu 7 czerwca 2024 roku, gdy Gminny Zakład Użyteczności Publicznej Sp. z o. o. w Krupach zebrał z pobocza jak się okazało nie tylko ziemię, ale także odpady, nieczystości. Okazało się, że w miejscu przez wiele lat gromadzono różne rodzaje odpadów budowlanych i ziemię. Z terenu ulicy (...) wywieziono przyczepę około 10 ton z pobocza drogi, nadając spadek poprzeczny w kierunku rowu. Odpady zostały zagospodarowane i przekazane podmiotom uprawnionym. W dniach 19 i 21 czerwca 2024 roku po ulewnych deszczach pracownicy urzędu dokonali wizji lokalnej w terenie. Z wizji lokalnej została sporządzona dokumentacja fotograficzna. Dodatkowo zlecono uprawnionemu geodecie wykonanie siatki wysokościowej tego terenu, ponieważ należy ustalić, czy jest szansa na podniesienie płyt drogowych. Należy dokonać analizy, czy istnieje ryzyko niekorzystnego wpływu na sąsiednie działki, ponieważ ewentualne podniesienie płyt nie może spowodować zalewanie sąsiednich nieruchomości. Dopiero po sporządzeniu przez geodetę siatki wysokościowej, wówczas zostaną podjęte działania mające na celu ustalenie możliwości podniesienia płyt drogowych zgodnie z sugestią skarżącego.

Zgodnie z art. 16 pkt 69 ustawy z 20 lipca 2017 roku Prawo wodne (Dz. U. z 2023 r. poz. 1478, z późn. zm.), wodami opadowymi lub roztopowymi są wody będące skutkiem opadów atmosferycznych.

Zgodnie z art. 234 przywołanego aktu prawnego, właściciel gruntu, o ile przepisy ustawy nie stanowią inaczej, nie może ani zmieniać kierunku i natężenia odpływu znajdujących się na jego gruncie wód opadowych lub roztopowych, ani kierunku odpływu wód ze źródeł – ze szkodą dla gruntów sąsiednich. W przeciwnym wypadku to właśnie na nim będzie ciążył obowiązek usunięcia przeszkód oraz zmian w odpływie wody, powstałych na jego gruncie na skutek przypadku lub działania osób trzecich, ze szkodą dla gruntów sąsiednich.

Jeżeli spowodowane przez właściciela gruntu zmiany stanu wody na gruncie szkodliwie wpływają na grunty sąsiednie, wówczas wójt (burmistrz, prezydent miasta), z urzędu lub na wniosek, w drodze decyzji, nakazuje właścicielowi gruntu przywrócenie stanu poprzedniego lub wykonanie urządzeń zapobiegających szkodom, ustalając termin realizacji tych czynności.

Nakaz taki nie zwalnia z obowiązku uzyskania pozwolenia wodnoprawnego albo dokonania zgłoszenia wodnoprawnego, jeżeli są wymagane.

Mając na uwadze powyższe, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Gminy Darłowo uznanie skargi za bezzasadną, co wynika z powyższego stanowiska faktycznego i prawnego.

Pouczenie: Zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.