

Uchwała nr/.....2013

DRUK NR 22/2013

Rady Gminy Darłowo

z dnia..... 2013 roku

w sprawie pozostawienia skargi bez rozpatrzenia

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 594) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 267) oraz § 8 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5 poz. 46) Rada Gminy Darłowo uchwała, co następuje:

§ 1

Skargę Nauczycieli Zespołu Szkół nr 3 w Dąbkach z dnia 27 sierpnia 2013 roku postanawia się pozostawić bez rozpatrzenia, z przyczyn określonych w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wnioskodawca:

Zastępca Przewodniczącego

Komisji Rewizyjnej

Rady Gminy Darłowo

Jolanta Janicka

RADCA PRAWNY
mgr Małgorzata Ejmont

Załącznik do Uchwały Nr.....

Rady Gminy Darłowo

z dnia

w sprawie pozostawienia skargi bez rozpatrzenia

W odpowiedzi na skargę Nauczycieli Zespołu Szkół nr 3 w Dąbkach dnia 27 sierpnia 2013 roku na działanie organu prowadzącego szkołę, która funkcjonowała do dnia 31 sierpnia 2013 r. jako Zespół Szkół nr 3 w Dąbkach, w zakresie zmiany warunków pracy i płacy zatrudnionych nauczycieli informuję co następuje:

Pismem KO-IV.1411.11.2013.GK z dnia 5 września 2013 r. Kuratorium Oświaty w Szczecinie, na podstawie art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego przesłało do Przewodniczącego Rady Gminy Darłowo przedmiotową skargę, do rozpatrzenia, wg właściwości. Jednocześnie prosząc o interwencję w tej sprawie oraz poinformowanie jw. o sposobie jej załatwienia. Data wpływu do Biura Rady Gminy 9 września 2013 r.

W związku z powyższym, na podstawie art. 64 § 2 w związku z art. 237 § 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – kodeks postępowania administracyjnego pismami nr BR.0004.231.2013 i BR.0004. 232.2013 r. z dnia 12.09.2013 r. **skarżący nauczyciele zostali wezwani do usunięcia braków formalnych skargi, poprzez wskazanie kto składa skargę czy szkoła jako jednostka organizacyjna czy nauczyciele jako osoby fizyczne. Ponadto skarżący zostali poinformowani, że w przypadku, gdy skargę składa szkoła jako jednostka organizacyjna, to konieczne jest podpisanie w/w skargi przez osobę upoważnioną do reprezentacji placówki. Natomiast w przypadku osób fizycznych do wskazania adresu do korespondencji osób skarżących, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszego wezwania pod rygorem pozostawienia sprawy bez rozpatrzenia.**

Z uwagi na to, że z dniem 31 sierpnia 2013 r. Zespół Szkół nr 3 w Dąbkach uległ rozwiązaniu przedmiotowe pisma zostały wysłane do Pani Anny Skotarskiej – Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Ratowników Morskich w Dąbkach oraz Pani Beaty Krzyżanowskiej - Dyrektora Gimnazjum im. Ratowników Morskich nr 3 w Dąbkach.

Przesłano je również do wiadomości :

- Zachodniopomorskiego Kuratorium Oświaty w Szczecinie ze względu, na konieczność poinformowania o sposobie załatwienia przedmiotowej skargi.

Ponadto przekazano je do Wójta Gminy Darłowo.

Komisja stwierdziła, że mimo, w/w wezwania skarżących jw. braki formalne do dnia dzisiejszego nie zostały usunięte, co uzasadnia pozostawienie skargi bez rozpatrzenia.

W głosowaniu nad powyższą decyzją wzięło udział 5 radnych, głosując następująco: 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw” oraz 1 głos „wstrzymujący”.

Komisja Rewizyjna w składzie:

Pan Jan Małecki

Pani Jolanta Janicka.....

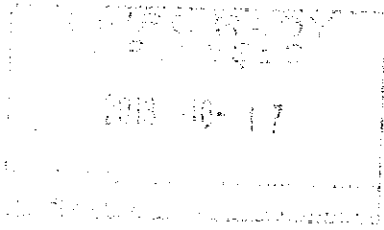
Pan Przemysław Pocięcha

Pan Jan Różycki.....

Pani Józef Szymacha.....

Handwritten signatures in black ink, corresponding to the names listed on the left. The signatures are written over the dotted lines of the list.

]



Uchwała Nr2013

DRUK NR 23/2013 LXXIX

Rady Gminy Darłowo

z dnia..... 2013 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi rodziców na działania organu prowadzącego Zespół Szkół nr 3 w Dąbkach w zakresie połączenia dwóch klas III gimnazjum.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 594) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 267) Rada Gminy Darłowo uchwala co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi rodziców na działania organu prowadzącego Zespół Szkół nr 3 w Dąbkach w zakresie połączenia dwóch klas III gimnazjum z dnia 27 sierpnia 2013 r. i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Darłowo w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Gminy Darłowo uznaje skargę za **bezzasadną** z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Darłowo, zobowiązując go do powiadomienia skarżących o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie skarżącym odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wnioskodawca:

Zastępca Przewodniczącego

Komisji Rewizyjnej

Rady Gminy Darłowo

Jolanta Janicka

Załącznik do Uchwały Nr.....

Rady Gminy Darłowo

z dnia

w sprawie rozpatrzenia skargi rodziców na działania organu prowadzącego Zespół Szkół nr 3 w Dąbkach w zakresie połączenia dwóch klas III gimnazjum.

W odpowiedzi na skargę rodziców na działania organu prowadzącego Zespół Szkół nr 3 w Dąbkach w zakresie połączenia dwóch klas III gimnazjum z dnia 27 sierpnia 2013 r. /data wpływu do Biura Rady Gminy: 28 sierpnia 2013 r./ informuję co następuje:

W dniu 28 sierpnia 2013 r. wpłynęła do Urzędu Gminy Darłowo skarga rodziców na działania organu prowadzącego Zespół Szkół nr 3 w Dąbkach w zakresie połączenia dwóch klas III gimnazjum.

W dniu 12 września 2013 r. Przewodniczący Rady Gminy Darłowo pismami o nr BR.0004.227- 230. 2013 wezwał wszystkich skarżących rodziców w osobach: Pan Stanisław Kardas, Pani Marzena Drzewucka, Pani Barbara Głuszko, Pani Bogumiła Drzewucka do usunięcia braków formalnych.

Na przedmiotowe wezwanie odpowiedział tylko Pan Kardas w dniu 1 października 2013 roku/data wpływu do Biura Rady Gminy:02.10.2013 r./ w którym skarżący napisał, że podtrzymuje swoją skargę z dnia 28 sierpnia 2013 r.,

Z kolei Pani Barbara Głuszko zam. pismem z dnia 29 sierpnia 2013 roku skierowanym do Wójta Gminy Darłowo /data wpływu do Urzędu Gminy 11.09.2013 r./ poinformowała, że podpisała przedmiotową skargę, nie zapoznając się z jej treścią. Ponadto napisała również, że nie zgadza się ze stwierdzeniami w niej zawartymi.

W rezultacie zainteresowana w dniu 27 września 2013 roku w obecności kierownika Referatu Samorządowego – Biura Rady Gminy na wezwaniu do usunięcia braków formalnych, skierowanym do jej osoby o nr BR.0004.229.2013 r. z dnia 12 września 2013 roku napisała, że wycofuje niniejszą skargę.

Biorąc powyższe pod uwagę Komisja Rewizyjna Rady Gminy Darłowo na posiedzeniu w dniu 17 października 2013 r. dokonała analizy przedmiotowej skargi i po wysłuchaniu wyjaśnień Wójta Gminy Darłowo oraz Dyrektora Gimnazjum nr 3 im. Ratowników Morskich w Dąbkach w zakresie zarzutów postawionych w skardze komisja stwierdziła, co następuje:

- połączenia dwóch klas III Gimnazjum dokonano w pełni świadomie. Zostało to uczynione nie tylko w szkole w Dąbkach ale również w innych szkołach, np. w Starym Jarosławiu,
 - W obu szkołach połączenia tego dokonano z szeregu względów, np. z tego powodu, że na zajęcia Wychowania Fizycznego klasy dzieli się na dziewczęta i chłopców,
- Ponadto jeżeli liczba uczniów w klasie przekracza 25 osób, to wtedy musi być podział na grupy, dot. to zajęć języków obcych.

Nie przeszkadza, to natomiast w prowadzeniu innych zajęć.

- Nie można dzielić klasy ze względu na teren, z którego pochodzą uczniowie jak to miało miejsce dotychczas. „Dotąd w Dąbkach klasy z reguły były dzielone w taki sposób, że jedną klasę stanowiły dzieci pochodzące ze Słowina a drugą pozostałe. Dzieci ze Słowina zawsze były traktowane jako gorsze. Między innymi, niektóre dzieci oraz niektórzy rodzice zwracali się do Wójta z pytaniem dlaczego ten podział jest taki. W związku z powyższym Wójt powiedział, że jeżeli jest taka sytuacja to będziemy temu przeciwdziałać. Zasadniczą i kluczową kwestią jest fakt, by dzieci słabsze nie były oddzielone od lepszych. „Nie mogą być osobno. One muszą być wymieszane, żeby miały do czego równać”.
- odnośnie kwestii zapisu w skardze mówiącego o tym, że „40% dzieci ma dysfunkcje”.
Czy to kwalifikuje się do nauczania indywidualnego?
Komisja stwierdziła, że nie są wskazania do zajęć indywidualnych, do rewalidacyjnych ani żadnych, innych, takich specjalistycznych.
Zajęć indywidualnych wymaga tylko jeżeli jest orzeczenie, opinia z poradni. Uczeń musi mieć upośledzenie w stopniu umiarkowanym, żeby mógł mieć zajęcia indywidualne. Lekki stopień niepełnosprawności.
- Uczniowie tej klasy mają zajęcia wyrównawcze. Dzieci przygotowują się do testów kompetencji, pracując w 10 osobowych grupach.
- Przy zmianie arkuszy organizacyjnych, P. Dyrektor- Gimnazjum nr 3 w Dąbkach zaproponowała szereg zmian, mając na uwadze również względy finansowe, gdyż tygodniowy wymiar godzin wyniósłby 42,5 godz. W skali miesiąca byłoby to 170 godzin. A biorąc pod uwagę, że koszt 1 godziny wynosi 50 zł to koszt miesięczny utrzymania dodatkowej klasy wyniósłby 8500 zł.
- Odnośnie zarzutu, że „działanie Wójta nastawione jest na pokrzywdzenie naszych dzieci” oraz że „Wójt chce w ten sposób odegrać się na dzieciach”.

Zdaniem komisji skarga nie jest zasadna ponieważ, nie krzywdzi dzieci.

Pomimo tego, że ogłoszenie o posiedzeniu Komisji Rewizyjnej zwołane na dzień 17 października 2013 roku zostało opublikowane na stronie internetowej Urzędu Gminy oraz zostało wywieszane na tablicy ogłoszeń nikt z zainteresowanych rodziców nie wziął udziału w posiedzeniu tejże komisji. W związku powyższym komisja nie miała możliwości wysłuchania drugiej strony.

Ostatecznie komisja uznała przedmiotową skargę rodziców na działania organu prowadzącego Zespół Szkół nr 3 w Dąbkach w zakresie połączenia dwóch klas III gimnazjum z dnia 27 sierpnia 2013 roku za bezzasadną.

W głosowaniu nad powyższą decyzją wzięło udział 5 radnych głosując następująco: 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw” oraz 1 głos „wstrzymujący”.

POUCZENIE

Niniejszym Rada Gminy Darłowo poucza o treści art. 239 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 267): „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności- organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

Komisja Rewizyjna w składzie:

Pan Jan Małecki

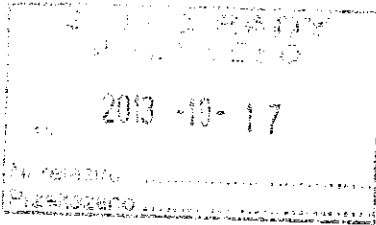
Pani Jolanta Janicka

Pan Przemysław Pocięcha

Pan Jan Różycki

Pani Józef Szymacha

]



Uchwała Nr2013

Rady Gminy Darłowo

z dnia..... 2013 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi w części dotyczącej zarzutów sformułowanych wobec Wójta Gminy Darłowo oraz Dyrektorów: Szkoły Podstawowej im. Ratowników Morskich oraz Gimnazjum nr 3 im. Ratowników Morskich w Dąbkach

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r. poz. 594) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 267) Rada Gminy Darłowo uchwala co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi w części dotyczącej zarzutów sformułowanych wobec Wójta Gminy Darłowo złożonej przez Nauczycieli Szkoły Podstawowej im. Ratowników Morskich w Dąbkach i Gimnazjum nr 3 im. Ratowników Morskich w Dąbkach i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Darłowo w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Gminy Darłowo uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2

Po rozpatrzeniu skargi w części dotyczącej zarzutów sformułowanych wobec Dyrektorów :Szkoły Podstawowej im. Ratowników Morskich w Dąbkach oraz Gimnazjum nr 3 im. Ratowników Morskich w Dąbkach złożonej przez Nauczycieli Szkoły Podstawowej im. Ratowników Morskich w Dąbkach i Gimnazjum nr 3 im. Ratowników Morskich w Dąbkach oraz zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Darłowo w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Gminy Darłowo uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Darłowo, zobowiązując go do powiadomienia skarżących o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie skarżącym odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikami.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wnioskodawca:

Zastępca Przewodniczącego

Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Darłowo
Jolanta Janicka

RADA PRAWNY
mgr Małgorzata Ejsmont

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr.....

Rady Gminy Darłowo

z dnia

w sprawie rozpatrzenia skargi w części dotyczącej zarzutów sformułowanych wobec Wójta Gminy Darłowo złożonej przez Nauczycieli Szkoły Podstawowej im. Ratowników Morskich w Dąbkach i Gimnazjum nr 3 im. Ratowników Morskich w Dąbkach

W odpowiedzi na skargę Nauczycieli Szkoły Podstawowej i Gimnazjum Nr 3 w Dąbkach – adres do korespondencji : Pani Elżbieta Augustynowicz zam. informuję co następuje:

W dniu 16 września 2013 roku wpłynęła do Rady Gminy Darłowo skarga Nauczycieli Szkoły Podstawowej i Gimnazjum Nr 3 w Dąbkach w sprawie natychmiastowego wszczęcia procedur nadzorczo-kontrolnych, wg właściwości w stosunku do Wójta Gminy Darłowo oraz Dyrektorów: Szkoły Podstawowej i Gimnazjum Nr 3 w Dąbkach w związku z chaosem i dezorganizacją panującą w w/w szkołach , a także w stosunku do podejmowania niezgodnych z prawem decyzji.

W dniu 18 września br. wpłynęło do Rady Gminy Darłowo pismo w/w nauczycieli dot. przesłania dokumentów potwierdzających ich sytuację.

Z kolei pismem nr BI.0562.20.EW.2013 z dnia 19 września 2013 r./data wpływu:23.09.2013 r./ Prezes Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie przekazał kopię w/w skargi celem rozpatrzenia jw.

W dniu 24 września 2013 r. Pismem NK-3.1411.30.2013.KD z dnia 18.09.2013 r. Wojewoda Zachodniopomorski w Szczecinie przekazał wg właściwości kopię przedmiotowej skargi do Rady Gminy Darłowo celem rozpatrzenia jw.

W dniu 14 października 2013 r. pismem nr BR.0004.260.2013 Przewodniczący Rady Gminy zawiadomił skarżących tj., Nauczycieli Szkoły Podstawowej i Gimnazjum nr 3 w Dąbkach ,że nie jest możliwe rozpatrzenie w/w skargi w ustawowym 30 dniowym terminie, ze względu na fakt, iż Rada Gminy obraduje na sesjach i rozstrzyga w drodze uchwał, sprawy należące do jej kompetencji .

W związku z powyższym termin załatwienia przedmiotowej skargi, przedłużono do dnia 16 listopada 2013 r.

W skardze podniesiono następujące zarzuty:

1. „Szkoły nie mają opracowanych następujących dokumentów: Statutów, Wewnętrznych Systemów oceniania, Programów Profilaktycznych, Programów Wychowawczych, planu pracy szkoły, wszelkich regulaminów funkcjonowania placówki”.

2. „Nie wiadomo, w oparciu o który arkusz organizacyjny powinna działać szkoła –zgodnie z przepisami Dyrektor Szkoły opracowuje arkusz organizacyjny na następny rok szkolny, a Wójt go zatwierdza; Dyrektor Zespołu Szkół zaproponował arkusze organizacyjne, pozytywnie zaopiniowane przez Radę pedagogiczną, jednak Wójt ich nie honoruje. Wójt sporządził własny arkusz organizacyjny, który nie jest zaopiniowany przez Radę Pedagogiczną . Zgodnie z ustawą o systemie oświaty, a także komentarzami, Wójt nie ma kompetencji do opracowywania arkusza organizacyjnego. Szkoła działa w oparciu o arkusz organizacyjny opracowany przez Wójta a nie pozytywnie zaopiniowany przez rady pedagogiczne szkół; w ocenie grona pedagogicznego Wójt przekroczył swoje kompetencje”;

3. „W pismach kierowanych do pracowników, Wójt wskazywał, iż w związku z likwidacją Zespołu Szkół pracownicy zostali przejęci w trybie art. 23¹ kp przez Szkołę Podstawową i Gimnazjum; jeden nauczyciel-kontraktowy był zatrudniony na umowę o pracę na czas nieokreślony, zaś pozostali nauczyciele byli nauczycielami mianowanymi , co oznacza przejęcie do SP i Gimnazjum nastąpiło na podstawie mianowania. Do dnia 30 maja 2013 r. stosunki pracy nie zostały wypowiedziane zgodnie z Kartą nauczyciela. W dniu 2 września 2013 r. p.o. Dyrektorów przekazali nauczycielom pisma: informacja z dn.02.09.2013 r., w której nauczyciele zostali poinformowani o zmianie umów o pracę, na które nie wyrazili zgody”.

W dniu 10.09.2013 r. nauczyciele otrzymali umowy o pracę na czas określony bądź nieokreślony nieadekwatne do obecnej sytuacji nauczycieli. Brak podstawy prawnej. W dniu 9 września pracownicy otrzymali umowy o pracę. Dodatkowo przedłożone umowy są niezgodne z Kodeksem pracy albowiem nie zawierają składników wynagrodzenia oraz wymiaru czasu pracy; pracodawca nie uzasadnił przyczyn przedłożenia umów o pracę oraz dlaczego nie został zastosowany art.23¹kp;

4. „W ubiegłym roku szkolnym wychowawcą klasy II SP była nauczycielka Anna Pogorzelska. Zgodnie z praktyką pedagogiczną ,powinna kontynuować pracę w klasie III”.

„W arkuszu organizacyjnym opracowanym przez p. Dyrektora zlikwidowanego Zespołu Szkół przydzielono jej zajęcia w tej klasie. Nowa p. Dyrektorka SP zmieniła jej warunki zatrudnienia niezgodnie z dotychczasową umową. Obecnie p. Pogorzelska pracuje na świetlicy szkolnej, ma zajęcia rewalidacyjne, korekcyjno-kompensacyjne oraz socjoterapeutyczne. Rodzice uczniów klasy II interweniowali pisemnie do Dyrektora, prosząc o przywrócenie p. A. Pogorzelskiej zajęć z ich dziećmi. Od dnia dzisiejszego nie otrzymali odpowiedzi.”.

5. „W pierwszym tygodniu nauczania nauki do nauczania historii został zatrudniony nauczyciel z pełnymi kwalifikacjami, po czym w sobotę rano tj. 07 września 2013 r. p. Dyrektorka Gimnazjum poinformowała telefonicznie, że Organ Prowadzący nie wyraża zgody na jej zatrudnienie, nie podając przyczyny. W ocenie Grona Pedagogicznego Wójt przekroczył swoje kompetencje, gdyż nie ma on kompetencji personalnych w stosunku do nauczycieli. W poniedziałek tj. 09 września 2013 r. lekcje historii w Gimnazjum prowadził nowy nauczyciel, który więcej razy w szkole się pojawił”.

6. „Z niewiadomych przyczyn, zajęcia z techniki do dnia dzisiejszego nie odbyły się. Nauczyciele z własnej inicjatywy, organizują zastępstwa, dbając o to, by odbywały się zajęcia dydaktyczno-opiekuńcze. W szkole zatrudniony jest nauczyciel techniki na czas nieokreślony, który jest jednocześnie Dyrektorem Zespołu Szkół nr 4 w Kopnicy i tam jest obecny”.

7. „ W maju 2013 r. nauczyciel geografii i świetlicy nie przyjął zaproponowanych warunków pracy wynikających z arkusza organizacyjnego na rok szkolny 2013/2014(przygotowanego przez p. Dyrektora Zespołu Szkół nr 3 w Dąbkach i pozytywnie zaopiniowanego przez Radę Pedagogiczną i został za jego zgodą przeniesiony w stan nieczynny. W sierpniu 2013 r. Wójt Gminy zakwestionował decyzję Dyrektora Zespołu Szkół i nakazał temu nauczycielowi stawienie się do pracy 02 września 2013r. W/w otrzymał pełen etat świetlicy i przyrody, wówczas kiedy nauczyciel, który uczył tego przedmiotu przez kilka lat został pozbawiony tych godzin i otrzymał propozycję pracy na 1/18 etatu w Szkole Podstawowej. Uważamy, że jest to zemsta Wójta za związkową działalność na rzecz szkoły i pracowników szkoły.

Dwunastu nauczycielom , zatrudnionym na podstawie mianowania i czas nieokreślony, zmieniono warunki pracy i płacy. Do dnia dzisiejszego nauczyciele nie otrzymali wynagrodzenia za wrzesień.

8. „Za zupełnie nieuzasadnione, bulwersujące i świadczące o braku wiedzy świadczy zarządzenie z dnia 02.09.2013 r. wywieszone na tablicy ogłoszeń w dniu 12.09.2013 r. nr 1/09/2013 p.o. Dyrektora SP wraz z oddziałem przedszkolnym im. Ratowników Morskich w Dąbkach, które na podstawie zarządzenia nr KW.0050.18.2013 Wójta Gminy Darłowo, informujące pracowników, że „**wszystkie decyzje podjęte w okresie do dnia 31 sierpnia 2013 r. przez Dyrektora Zespołu Szkół nr 3 w Dąbkach – p. W. Grabińską dotyczące organizacji ,funkcjonowania, zatrudniania pracowników w szczególności wypowiedzenia umów o pracę, przejścia w stan nieczynny pracowników pedagogicznych w SP w Dąbkach od 01.09.2013 r. są nieważne z mocy prawa**”.

Podpisała się pod tym zarządzeniem nowa Pani p.o. Dyrektora SP – mgr Anna Marta Skotarska.

Czy to oznacza, iż wszystkie czynności p. Dyrektora Grabińskiej podejmowane przez trzynaście lat są nieważne z mocy prawa? Jakie prawo wskazuje, iż czynności te są nieważne z mocy prawa. W ocenie Grona Pedagogicznego wydając, takie zarządzenie Dyrektor wykazał się niebywałą niekompetencją”

9. „Od dnia 09 września 2013r. ok. godz. 9.30 w szkole nie ma pań pełniących obowiązki dyrektorów szkół, a personel w dniu wczorajszym (12 września 2013 r.)od p. Wójta dowiedział się jaka jest przyczyna ich nieobecności- panie Dyrektor przebywają na zwolnieniach lekarskich. Nikt z personelu niema z nimi kontaktu i nie wiadomo jak rozwiązywać bieżące problemy”.

10. „W dniach 11- 12 września miały miejsce wizyty pan z Kuratorium. Zachowanie Pań pozostawiało wiele do życzenia, niemniej ze spotkania z nimi wynika, iż szkoły otrzymały szereg zaleceń, których nie ma kto zrealizować. Były naciski ze strony pań z kuratorium, aby ktoś z nauczycieli podjął się wykonania pokontrolnych zaleceń Kuratorium i przejął obowiązki na czas nieobecności dyrektorów”.

11. „ Wójt albo panie Dyrektor wyznaczają na czas swojej nieobecności osoby, które mają je zastępować; wyznaczenie to odbywa się niezgodnie z prawem, albowiem w przypadku pań: Emilii Grodz i Marzeny Chochli, Wójt nie wydał zarządzenia, a upoważnienie do działania zostało ograniczone do określonych czynności. Wątpliwości budzi czy powyższe dokumenty oznaczają powierzenie obowiązków Dyrektora czy wyznaczenie nauczyciela, albowiem zgodnie z Wyrokiem WSA w Lublinie z dnia 8 września 2011 r. III SA Lu399/11 „powierzenie pełnienia obowiązków dyrektora” i „wyznaczenie nauczyciela zastępującego dyrektora szkoły w przypadku jego

nieobecności”, to dwie zupełnie odrębne instytucje prawne mające zastosowanie w przypadku zaistnienia okoliczności faktycznych wymienionych w art. 36a ust. 5 , albo w art. 39 ust. 7 u. s. o. i czy w świetle tego wyroku pismo Wójta ma skutek prawny; dodatkowo zakres kompetencji został ograniczony co w świetle wyroku Sądu Najwyższego z dnia 15 grudnia 2010 r. II PK 137/10 „Zastępowanie dyrektora dotyczy wszystkich czynności, do jakich jest uprawniony sam dyrektor. Zastępstwo z art. 39 ust. 7 u. s. o. upoważnia także do reprezentowania szkoły, czy placówki na zewnątrz” jest niezgodne z prawem albowiem nauczyciel, którego wyznacza się na zastępstwo ma prawo podejmować czynności z zakresu prawa pracy np. zatrudniać nauczycieli, reprezentować szkołę przed organami oraz przed sądem, uznawać roszczenia pracownicze”.

W dniu 12 września 2013 r. Wójt Gminy usiłował wymusić na innych pracownikach zastępowanie Dyrektorów nie wskazując na jak długo. Pracownicy odmawiali , albowiem nie widzą możliwości pracy w tak dużym chaosie i braku jasnych i precyzyjnych informacji dotyczących formy zatrudnienia nauczycieli; poza tym w tej sytuacji żaden nauczyciel nie chce się podjąć opracowywania dokumentów czy wykonywania zaleceń Kuratorium i pracować za Dyrektorów dokumentów czy wykonywania zaleceń Kuratorium i pracować za Dyrektorów, którzy zostali nadani przez Wójta. Nowi Dyrektorzy , w naszej ocenie nie znają specyfiki szkoły i sposób ewidentny lekceważą grono pedagogiczne.

12. „Wójt narusza godność nauczycieli – publicznych wypowiedziach obraża panią Małgorzatę Mischuk – nauczycielkę religii, twierdząc, iż „ma diabła pod spódnicą”, a p. bibliotekarka „taki burdel tam miała w bibliotece!”.

Sprawy określone w punktach: 3, 4, 5,7,8,9,10,11 jw. nie wchodzą w zakres kompetencji Rady Gminy. W związku z tym nie były przedmiotem rozpatrywania.

Powyższe sprawy były przedmiotem kontroli: Kuratorium Oświaty w Szczecinie oraz Państwowej Inspekcji Pracy . W związku z tym przedmiotowa skarga w tym zakresie nie została przekazana wg właściwości do w/w organów celem rozpatrzenia.

Natomiast punkt 12 dotyczy naruszenia dóbr osobistych. W związku z powyższym komisja uważa, że osoby, które czują się dotknięte publicznymi wypowiedziami Wójta powinny wystąpić na drogę sądową.

Biorąc powyższe pod uwagę Komisja Rewizyjna Rady Gminy Darłowo na posiedzeniu w dniu 17 października 2013 roku dokonała rozpatrzenia następujących zarzutów przedmiotowej skargi w punktach: 1, 2, 6 po wysłuchaniu wyjaśnień Wójta Gminy Darłowo w zakresie zarzutów Jemu postawionych oraz Dyrektorów: Szkoły Podstawowej im. Ratowników Morskich w Dąbkach oraz Gimnazjum nr 3 im. Ratowników Morskich w Dąbkach Komisja stwierdziła, co następuje:

Ad. 1

Szkoły są po kilku kontrolach z Kuratorium, dokładnie po trzech. W trakcie kontroli Panie Dyrektorki otrzymały zalecenia dotyczące funkcjonowania i przygotowania, to znaczy właściwie przygotowania do organizacji roku szkolnego, dot. dalszego funkcjonowania szkół m.in. o przedstawienie dokumentacji. Te zalecenia zostały wykonane. Następane kontrole zakończyły się protokołami bez

zaleceń. Odnośnie dokumentów szkolnych typu statut, wewnętrzny system oceniania, programy profilaktyczne, programy wychowawcze, plany pracy szkoły, kalendarze itd. Dokumenty takie robi się zawsze na początku roku szkolnego. Nigdy się ich nie robi we wrześniu. Są też terminy, których dobrze by było się trzymać. Różnie to jest w różnych szkołach. W niektórych szkołach jest to do 15 – go października. Opracowanie takich dokumentów- tych dokumentów nie robi dyrektor sam, tylko nauczyciele pracują w zespołach, powołanych na Radzie Pedagogicznej przez dyrektora. I mają terminy na opracowanie takich dokumentów. Na Radzie Pedagogicznej p. Dyrektorki powołały zespoły, co do niektórych zespołów nauczyciele nie wyrazili chęci pracy. Po zaprotokołowaniu do następnych już jednak zgłosili się już nawet sami i opracowali. I na tą chwilę opracowany jest Statut, Ponadto jest opracowany Wewnętrzny System Oceniania, Program Profilaktyczny i Program Wychowawczy.

To są podstawowe dokumenty, na podstawie których tworzy się potem wszystkie inne dokumenty. Robi się je przede wszystkim na bazie statutu ale również i tych trzech pozostałych. W tej chwili znajdują się one u. p. dyrektor, która musi się z nimi zapoznać i zostaną skierowane na Radę Pedagogiczną, do zatwierdzenia. Potem do zatwierdzenia przez Radę Rodziców i Samorząd Uczniowski. Taka jest procedura i tak to się odbywa.

Potem na bazie tych zatwierdzonych dokumentów, opracowuje się następne dokumenty. Ponieważ obie panie dyrektorki nie dostały od Zespołu Szkół w Dąbkach ani jednego dokumentu, na którym mogłyby się wzorować, ewentualnie zmodyfikować są zmuszone te dokumenty robić od nowa.

Wszystko odbywa się zgodnie z prawem, tak jak należy. Obie Panie dyrektor trzymają się terminów, są zachowane całe procedury również .

Ponadto zgodnie z Uchwałą Nr XXXI/281/2013 Rady Gminy Darłowo w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół nr 3 w Dąbkach - § 2 „Dokumentacja rozwiązanego Zespołu Szkół Nr 3 w Dąbkach zostanie przekazana Wójtowi Gminy Darłowo”.

Na dzisiaj tej dokumentacji nie ma przekazanej, była Pani Dyrektor ZS w Dąbkach jej nie przekazała.

Ad.2

„Zgodnie z wyjaśnieniami Pani Beata Krzyżanowskiej –p.o. Dyrektora Gimnazjum nr 3 im. Ratowników Morskich w Dąbkach Komisja Rewizyjna stwierdziła, że szkoła powinna działać w oparciu o arkusz organizacyjny zatwierdzony do realizacji przez organ prowadzący, w imieniu którego działa Wójt Gminy.

Taki arkusz organizacyjny jest tylko jeden. Nie ma żadnego innego arkusza (z 20 sierpnia i 29 sierpnia). Obowiązuje arkusz organizacyjny z dnia 28 maja 2013 roku z aneksem, zrobionym dnia 2 września 2013 r. To, że nauczyciele tutaj piszą, że Dyrektor Zespołu Szkół zaproponował arkusz organizacyjny a Rada Pedagogiczna zaopiniowała go pozytywnie, to wcale nie znaczy, że zaopiniowany pozytywnie przez Radę Pedagogiczną arkusz musi wejść w życie. Chodzi tylko i wyłącznie o arkusz organizacyjny zatwierdzony przez Wójta. Natomiast opinia Rady Pedagogicznej, w stosunku do arkusza organizacyjnego czy tygodniowego rozkładu zajęć, czy planu dyżurów jest nie

wiążąca. Może być zaopiniowany negatywnie, a jednak, przy pozytywnej opinii Wójta czyli Organu Prowadzącego jest wprowadzony do realizacji i tylko, taki obowiązuje i tylko taki jest”.

Ad. 6

Dotąd technikę prowadziła Pani Grzanka – Dyrektor Zespołu Szkół w Kopnicy. Ta Pani zrezygnowała z pracy w Zespole Szkół w Dąbkach, ze względów zdrowotnych. Przyczyniła się do tego sytuacja, jaka zaistniała w w/w szkole pod koniec roku szkolnego. Wójt jako Organ Prowadzący wystąpił do Kuratorium Oświaty z pismem w sprawie zatrudnienia osoby, bez kwalifikacji, do prowadzenia zajęć techniki. W tej chwili ta Pani kończy studia podyplomowe.

Kuratorium Oświaty wyraziło zgodę w tej sprawie i w/w Pani już uczy.

Ostatecznie komisja uznała przedmiotową skargę w części dotyczącej zarzutów sformułowanych wobec Wójta Gminy Darłowo złożoną przez Nauczycieli Szkoły Podstawowej im. Ratowników Morskich w Dąbkach i Gimnazjum nr 3 im. Ratowników Morskich w Dąbkach za bezzasadną.

W głosowaniu nad powyższą decyzją wzięło udział 5 radnych głosując następująco: 3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw” oraz 2 głosy „wstrzymujące się”.

POUCZENIE

Niniejszym Rada Gminy Darłowo poucza o treści art. 239 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r.,poz.267): „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności- organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

Komisja Rewizyjna w składzie:

Pan Jan Małecki

Pani Jolanta Janicka

Pan Przemysław Pociecha

Pan Jan Różycki

Pani Józef Szymacha

Załącznik nr 2 do Uchwały Nr.....

Rady Gminy Darłowo

z dnia

w sprawie rozpatrzenia skargi w części dotyczącej zarzutów sformułowanych wobec Dyrektorów: Szkoły Podstawowej im. Ratowników Morskich oraz Gimnazjum nr 3 im. Ratowników Morskich w Dąbkach złożonej przez Nauczycieli Szkoły Podstawowej im. Ratowników Morskich w Dąbkach i Gimnazjum nr 3 im. Ratowników Morskich w Dąbkach

W odpowiedzi na skargę Nauczycieli Szkoły Podstawowej i Gimnazjum Nr 3 w Dąbkach – adres do korespondencji : Pani Elżbieta Augustynowicz informuję co następuje:

W dniu 16 września 2013 roku wpłynęła do Rady Gminy Darłowo skarga Nauczycieli Szkoły Podstawowej i Gimnazjum Nr 3 w Dąbkach w sprawie natychmiastowego wszczęcia procedur nadzorczo-kontrolnych wg właściwości w stosunku do Wójta Gminy Darłowo oraz Dyrektorów: Szkoły Podstawowej i Gimnazjum Nr 3 w Dąbkach w związku z chaosem i dezorganizacją panującą w w/w szkołach , a także w stosunku do podejmowania niezgodnych z prawem decyzji.

W dniu 18 września br. wpłynęło do Rady Gminy Darłowo pismo w/w nauczycieli dot. przesłania dokumentów potwierdzających ich sytuację.

Z kolei pismem nr BI.0562.20.EW.2013 z dnia 19 września 2013 r./data wpływu:23.09.2013 r./ Prezes Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie przekazał kopię w/w skargi celem rozpatrzenia jw.

W dniu 24 września 2013 r. Pismem NK-3.1411.30.2013.KD z dnia 18.09.2013 r. Wojewoda Zachodniopomorski w Szczecinie przekazał wg właściwości kopię przedmiotowej skargi do Rady Gminy Darłowo celem rozpatrzenia jw.

W dniu 14 października 2013 r. pismem nr BR.0004.260.2013 Przewodniczący Rady Gminy zawiadomił zainteresowanych tj., Nauczycieli Szkoły Podstawowej i Gimnazjum nr 3 w Dąbkach ,że nie jest możliwe rozpatrzenie w/w skargi w ustawowym 30 dniowym terminie, ze względu na fakt, iż Rada Gminy obraduje na sesjach i rozstrzyga w drodze uchwał sprawy należące do jej kompetencji . W związku z powyższym termin załatwienia przedmiotowej skargi przedłużono do dnia 16 listopada 2013 r.

W skardze podniesiono następujące zarzuty:

1. „Szkoły nie mają opracowanych następujących dokumentów: Statutów, Wewnętrznych Systemów oceniania, Programów Profilaktycznych, Programów Wychowawczych, planu pracy szkoły, wszelkich regulaminów funkcjonowania placówki”.
2. „Nie wiadomo, w oparciu o który arkusz organizacyjny powinna działać szkoła –zgodnie z przepisami Dyrektor Szkoły opracowuje arkusz organizacyjny na następny rok szkolny, a Wójt go zatwierdza; Dyrektor Zespołu Szkół zaproponował arkusze organizacyjne, pozytywnie zaopiniowane

przez Radę Pedagogiczną, jednak Wójt ich nie honoruje. Wójt sporządził własny arkusz organizacyjny, który nie jest zaopiniowany przez Radę Pedagogiczną. Zgodnie z ustawą o systemie oświaty, a także komentarzami, Wójt nie ma kompetencji do opracowywania arkusza organizacyjnego. Szkoła działa w oparciu o arkusz organizacyjny opracowany przez Wójta a nie pozytywnie zaopiniowany przez rady pedagogiczne szkół; w ocenie grona pedagogicznego Wójt przekroczył swoje kompetencje”;

3. „W pismach kierowanych do pracowników, Wójt wskazywał, iż w związku z likwidacją Zespołu Szkół pracownicy zostali przejęci w trybie art. 23¹ kp przez Szkołę Podstawową i Gimnazjum; jeden nauczyciel-kontraktowy był zatrudniony na umowę o pracę na czas nieokreślony, zaś pozostali nauczyciele byli nauczycielami mianowanymi, co oznacza przejęcie do SP i Gimnazjum nastąpiło na podstawie mianowania. Do dnia 30 maja 2013 r. stosunki pracy nie zostały wypowiedziane zgodnie z Kartą nauczyciela. W dniu 2 września 2013 r. p.o. Dyrektorów przekazali nauczycielom pisma: informacja z dn.02.09.2013 r., w której nauczyciele zostali poinformowani o zmianie umów o pracę, na które nie wyrazili zgody”.

W dniu 10.09.2013 r. nauczyciele otrzymali umowy o pracę na czas określony bądź nieokreślony-nieadekwatne do obecnej sytuacji nauczycieli. Brak podstawy prawnej. W dniu 9 września pracownicy otrzymali umowy o pracę. Dodatkowo przedłożone umowy są niezgodne z Kodeksem pracy albowiem nie zawierają składników wynagrodzenia oraz wymiaru czasu pracy; pracodawca nie uzasadnił przyczyn przedłożenia umów o pracę oraz dlaczego nie został zastosowany art.23¹kp;

4. „W ubiegłym roku szkolnym wychowawcą klasy II SP była nauczycielka Anna Pogorzelska. Zgodnie z praktyką pedagogiczną, powinna kontynuować pracę w klasie III”.

„W arkuszu organizacyjnym opracowanym przez p. Dyrektora zlikwidowanego Zespołu Szkół przydzielono jej zajęcia w tej klasie. Nowa p. Dyrektorka SP zmieniła jej warunki zatrudnienia niezgodnie z dotychczasową umową. Obecnie p. Pogorzelska pracuje na świetlicy szkolnej, ma zajęcia rewalidacyjne, korekcyjno-kompensacyjne oraz socjoterapeutyczne. Rodzice uczniów klasy II interweniowali pisemnie do Dyrektora, prosząc o przywrócenie p. A. Pogorzelskiej zajęć z ich dziećmi. Od dnia dzisiejszego nie otrzymali odpowiedzi.”.

5. „W pierwszym tygodniu nauczania nauki do nauczania historii został zatrudniony nauczyciel z pełnymi kwalifikacjami, po czym w sobotę rano tj. 07 września 2013 r. p. Dyrektorka Gimnazjum poinformowała telefonicznie, że Organ Prowadzący nie wyraża zgody na jej zatrudnienie, nie podając przyczyny. W ocenie Grona Pedagogicznego Wójt przekroczył swoje kompetencje, gdyż nie ma on kompetencji personalnych w stosunku do nauczycieli. W poniedziałek tj. 09 września 2013 r. lekcje historii w Gimnazjum prowadził nowy nauczyciel, który więcej razy w szkole się nie pojawił”.

6. „Z niewiadomych przyczyn, zajęcia z techniki do dnia dzisiejszego nie odbyły się. Nauczyciele z własnej inicjatywy, organizują zastępstwa, dbając o to, by odbywały się zajęcia dydaktyczno-opiekuńcze. W szkole zatrudniony jest nauczyciel techniki na czas nieokreślony, który jest jednocześnie Dyrektorem Zespołu Szkół nr 4 w Kopnicy i tam jest obecny”.

7 „ W maju 2013 r. nauczyciel geografii i świetlicy nie przyjął zaproponowanych warunków pracy wynikających z arkusza organizacyjnego na rok szkolny 2013/2014(przygotowanego przez p. Dyrektorkę Zespołu Szkół nr 3 w Dąbkach i pozytywnie zaopiniowanego przez Radę Pedagogiczną i został za jego zgodą przeniesiony w stan nieczynny. W sierpniu 2013 r. Wójt Gminy zakwestionował

decyzję Dyrektora Zespołu Szkół i nakazał temu nauczycielowi stawienie się do pracy 02 września 2013r. W/w otrzymał pełen etat świetlicy i przyrody, wówczas kiedy nauczyciel, który uczył tego przedmiotu przez kilka lat został pozbawiony tych godzin i otrzymał propozycję pracy na 1/18 etatu w Szkole Podstawowej. Uważamy, że jest to zemsta Wójta za związkową działalność na rzecz szkoły i pracowników szkoły.

Dwunastu nauczycielom, zatrudnionym na podstawie mianowania i czas nieokreślony, zmieniono warunki pracy i płacy. Do dnia dzisiejszego nauczyciele nie otrzymali wynagrodzenia za wrzesień.

8. „Za zupełnie nieuzasadnione, bulwersujące i świadczące o braku wiedzy świadczy zarządzenie z dnia 02.09.2013 r. wywieszane na tablicy ogłoszeń w dniu 12.09.2013 r. nr 1/09/2013 p.o. Dyrektora SP wraz z oddziałem przedszkolnym im. Ratowników Morskich w Dąbkach, które na podstawie zarządzenia nr KW.0050.18.2013 Wójta Gminy Darłowo, informujące pracowników, że „wszystkie decyzje podjęte w okresie do dnia 31 sierpnia 2013 r. przez Dyrektora Zespołu Szkół nr 3 w Dąbkach – p. W. Grabińską dotyczące organizacji, funkcjonowania, zatrudniania pracowników w szczególności wypowiedzenia umów o pracę, przejścia w stan nieczynny pracowników pedagogicznych w SP w Dąbkach od 01.09.2013 r. są nieważne z mocy prawa”.

Podpisała się pod tym zarządzeniem nowa Pani p.o. Dyrektora SP – mgr Anna Marta Skotarska.

Czy to oznacza, iż wszystkie czynności p. Dyrektora Grabińskiej podejmowane przez trzynaście lat są nieważne z mocy prawa? Jakie prawo wskazuje, iż czynności te są nieważne z mocy prawa. W ocenie Grona Pedagogicznego wydając, takie zarządzenie Dyrektor wykazał się niebywałą niekompetencją”

9. „Od dnia 09 września 2013r. ok. godz. 9.30 w szkole nie ma pań pełniących obowiązki dyrektorów szkół, a personel w dniu wczorajszym (12 września 2013 r.) od p. Wójta dowiedział się jaka jest przyczyna ich nieobecności- panie Dyrektor przebywają na zwolnieniach lekarskich. Nikt z personelu niema z nimi kontaktu i nie wiadomo jak rozwiązywać bieżące problemy”.

10. „W dniach 11- 12 września miały miejsce wizyty pan z Kuratorium. Zachowanie Pań pozostawiało wiele do życzenia, niemniej ze spotkania z nimi wynika, iż szkoły otrzymały szereg zaleceń, których nie ma kto zrealizować. Były naciski ze strony pań z kuratorium, aby ktoś z nauczycieli podjął się wykonania pokontrolnych zaleceń Kuratorium i przejął obowiązki na czas nieobecności dyrektorów”.

11. „ Wójt albo panie Dyrektor wyznaczają na czas swojej nieobecności osoby, które mają je zastępować; wyznaczenie to odbywa się niezgodnie z prawem, albowiem w przypadku pań: Emilii Grodz i Marzeny Chochli, Wójt nie wydał zarządzenia, a upoważnienie do działania zostało ograniczone do określonych czynności. Wątpliwości budzi czy powyższe dokumenty oznaczają powierzenie obowiązków Dyrektora czy wyznaczenie nauczyciela, albowiem zgodnie z Wyrokiem WSA w Lublinie z dnia 8 września 2011 r. III SA Lu399/11 „powierzenie pełnienia obowiązków dyrektora” i „wyznaczenie nauczyciela zastępującego dyrektora szkoły w przypadku jego nieobecności”, to dwie zupełnie odrębne instytucje prawne mające zastosowanie w przypadku zaistnienia okoliczności faktycznych wymienionych w art. 36a ust. 5, albo w art. 39 ust. 7 u. s. o. i czy w świetle tego wyroku pismo Wójta ma skutek prawny; dodatkowo zakres kompetencji został ograniczony co w świetle wyroku Sądu Najwyższego z dnia 15 grudnia 2010 r. II PK 137/10 „Zastępowanie dyrektora dotyczy wszystkich czynności, do jakich jest uprawniony sam dyrektor. Zastępstwo z art. 39 ust. 7 u. s. o. upoważnia także do reprezentowania szkoły, czy placówki na

zewnątrz” jest niezgodne z prawem albowiem nauczyciel, którego wyznacza się na zastępstwo ma prawo podejmować czynności z zakresu prawa pracy np. zatrudniać nauczycieli, reprezentować szkołę przed organami oraz przed sądem, uznawać roszczenia pracownicze”.

W dniu 12 września 2013 r. Wójt Gminy usiłował wymusić na innych pracownikach zastępowanie Dyrektorów nie wskazując na jak długo. Pracownicy odmawiali, albowiem nie widzą możliwości pracy w tak dużym chaosie i braku jasnych i precyzyjnych informacji dotyczących formy zatrudnienia nauczycieli; poza tym w tej sytuacji żaden nauczyciel nie chce się podjąć opracowywania dokumentów czy wykonywania zaleceń Kuratorium i pracować za Dyrektorów dokumentów czy wykonywania zaleceń Kuratorium i pracować za Dyrektorów, którzy zostali nadani przez Wójta. Nowi Dyrektorzy, w naszej ocenie nie znają specyfiki szkoły i sposób ewidentny lekceważą grono pedagogiczne.

12. „Wójt narusza godność nauczycieli – publicznych wypowiedziach obraża panią Małgorzatę Miszczuk – nauczycielkę religii, twierdząc, iż „ma diabła pod spódnicą”, a p. bibliotekarka „taki burdel tam miała w bibliotece!”.

Sprawy określone w punktach: 3, 4, 5,7,8,9,10,11 jw. nie wchodzą w zakres kompetencji Rady Gminy. W związku z tym nie były przedmiotem rozpatrywania.

Powyższe sprawy były przedmiotem kontroli: Kuratorium Oświaty w Szczecinie oraz Państwowej Inspekcji Pracy. W związku z tym przedmiotowa skarga w tym zakresie nie została przekazana wg właściwości do w/w organów celem rozpatrzenia.

Natomiast punkt 12 dotyczy naruszenia dóbr osobistych. W związku z powyższym komisja uważa, że osoby, które czują się dotknięte publicznymi wypowiedziami Wójta powinny wystąpić na drogę sądową.

Biorąc powyższe pod uwagę Komisja Rewizyjna Rady Gminy Darłowo na posiedzeniu w dniu 17 października 2013 roku dokonała rozpatrzenia następujących zarzutów przedmiotowej skargi w punktach: 1, 2, 6 po wysłuchaniu wyjaśnień Wójta Gminy Darłowo w zakresie zarzutów Jemu postawionych oraz Dyrektorów: Szkoły Podstawowej im. Ratowników Morskich w Dąbkach oraz Gimnazjum nr 3 im. Ratowników Morskich w Dąbkach Komisja stwierdziła, co następuje:

Ad. 1

Szkoły są po kilku kontrolach z Kuratorium, dokładnie po trzech. W trakcie kontroli Panie Dyrektorki otrzymały zalecenia dotyczące funkcjonowania i przygotowania, to znaczy właściwie przygotowania do organizacji roku szkolnego, dot. dalszego funkcjonowania szkół m.in. o przedstawienie dokumentacji. Te zalecenia zostały wykonane. Następne kontrole zakończyły się protokołami bez zaleceń. Odnośnie dokumentów szkolnych typu statut, wewnętrzny system oceniania, programy profilaktyczne, programy wychowawcze, plany pracy szkoły, kalendarze itd. Dokumenty takie robi się zawsze na początku roku szkolnego. Nigdy się ich nie robi we wrześniu. Są też terminy, których dobrze by było się trzymać. Różnie to jest w różnych szkołach. W niektórych szkołach jest to do 15 – go października. Opracowanie takich dokumentów- tych dokumentów nie robi dyrektor sam, tylko nauczyciele pracują w zespołach, powołanych na Radzie Pedagogicznej przez dyrektora. I mają

terminy na opracowanie takich dokumentów. Na Radzie Pedagogicznej p. Dyrektorki powołały zespoły, co do niektórych zespołów nauczyciele nie wyrazili chęci pracy. Po zaprotokołowaniu do następnych już jednak zgłosili się już nawet sami i opracowali. I na tą chwilę opracowany jest Statut, Ponadto jest opracowany Wewnętrzny System Oceniania, Program Profilaktyczny i Program Wychowawczy.

To są podstawowe dokumenty, na podstawie których tworzy się potem wszystkie inne dokumenty. Robi się je przede wszystkim na bazie statutu ale również i tych trzech pozostałych. W tej chwili znajdują się one u. p. dyrektora, która musi się z nimi zapoznać i zostaną skierowane na Radę Pedagogiczną, do zatwierdzenia. Potem do zatwierdzenia przez Radę Rodziców i Samorząd Uczniowski. Taka jest procedura i tak to się odbywa.

Potem na bazie tych zatwierdzonych dokumentów, opracowuje się następne dokumenty. Ponieważ obie panie dyrektorki nie dostały od Zespołu Szkół w Dąbkach ani jednego dokumentu, na którym mogłyby się wzorować, ewentualnie zmodyfikować są zmuszone te dokumenty robić od nowa.

Wszystko odbywa się zgodnie z prawem, tak jak należy. Obie Panie dyrektor trzymają się terminów, są zachowane całe procedury również .

Ponadto zgodnie z Uchwałą Nr XXXI/281/2013 Rady Gminy Darłowo w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół nr 3 w Dąbkach - § 2 „Dokumentacja rozwiązanego Zespołu Szkół Nr 3 w Dąbkach zostanie przekazana Wójtowi Gminy Darłowo”.

Na dzisiaj tej dokumentacji nie ma przekazanej, była Pani Dyrektor ZS w Dąbkach jej nie przekazała.

Ad.2

„Zgodnie z wyjaśnieniami Pani Beata Krzyżanowskiej –p.o. Dyrektora Gimnazjum nr 3 im. Ratowników Morskich w Dąbkach Komisja Rewizyjna stwierdziła, że szkoła powinna działać w oparciu o arkusz organizacyjny zatwierdzony do realizacji przez organ prowadzący, w imieniu którego działa Wójt Gminy.

Taki arkusz organizacyjny jest tylko jeden. Nie ma żadnego innego arkusza (z 20 sierpnia i 29 sierpnia). Obowiązuje arkusz organizacyjny z dnia 28 maja 2013 roku z aneksem, zrobionym dnia 2 września 2013 r. To, że nauczyciele tutaj piszą, że Dyrektor Zespołu Szkół zaproponował arkusz organizacyjny a Rada Pedagogiczna zaopiniowała go pozytywnie, to wcale nie znaczy, że zaopiniowany pozytywnie przez Radę Pedagogiczną arkusz musi wejść w życie. Chodzi tylko i wyłącznie o arkusz organizacyjny zatwierdzony przez Wójta. Natomiast opinia Rady Pedagogicznej, w stosunku do arkusza organizacyjnego czy tygodniowego rozkładu zajęć, czy planu dyżurów jest nie wiążąca. Może być zaopiniowany negatywnie, a jednak, przy pozytywnej opinii Wójta czyli Organu Prowadzącego jest wprowadzony do realizacji i tylko, taki obowiązuje i tylko taki jest”.

Ad. 6

Dotąd technikę prowadziła Pani Grzanka – Dyrektor Zespołu Szkół w Kopnicy. Ta Pani zrezygnowała z pracy w Zespole Szkół w Dąbkach, ze względów zdrowotnych. Przyczyniła się do tego sytuacja, jaka zaistniała w w/w szkole pod koniec roku szkolnego. Wójt jako Organ Prowadzący wystąpił do

Kuratorium Oświaty z pismem w sprawie zatrudnienia osoby, bez kwalifikacji, do prowadzenia zajęć techniki. W tej chwili ta Pani kończy studia podyplomowe.

Kuratorium Oświaty wyraziło zgodę w tej sprawie i w/w Pani już uczy.

Ostatecznie komisja uznała przedmiotową skargę w części dotyczącej zarzutów sformułowanych wobec Dyrektorów: Szkoły Podstawowej im. Ratowników Morskich oraz Gimnazjum nr 3 im. Ratowników Morskich w Dąbkach złożoną przez Nauczycieli Szkoły Podstawowej im. Ratowników Morskich w Dąbkach i Gimnazjum nr 3 im. Ratowników Morskich w Dąbkach za bezzasadną.

W głosowaniu nad powyższą decyzją wzięło udział 5 radnych głosując następująco: 3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw” oraz 2 głosy „wstrzymujące się”.

POUCZENIE

Niniejszym Rada Gminy Darłowo poucza o treści art. 239 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r.,poz.267): „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności- organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.

Komisja Rewizyjna w składzie:

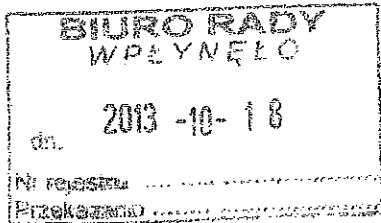
Pan Jan Małecki

Pani Jolanta Janicka

Pan Przemysław Pocięcha

Pan Jan Różycki

Pani Józef Szymacha



Projekt

DRUK NR 25/2013^{XXXIX}

z dnia 17 października 2013 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY DARŁOWO**

z dnia 17 października 2013 r.

w sprawie sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Darłowo

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. „a” ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym / tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 594, z późn. zm./, art. 13 ust.1, art. 37 ust. 1 i art. 39 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami / tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 102, poz. 651, z późn. zm. / i w wykonaniu § 2 uchwały Nr V/32/99 Rady Gminy Darłowo z dnia 24 lutego 1999 roku w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości gruntowych oraz wydzierżawiania lub najmu na okres dłuższy niż 3 lata, RADA GMINY DARŁOWO uchwała co następuje :

§ 1. Wyraża się zgodę na sprzedaż działki oznaczonej numerem geodezyjnym 34 o powierzchni ogólnej 1,42 ha położonej w obrębie ewidencyjnym Ruskó, gmina Darłowo w trybie przetargu, a w razie negatywnego wyniku przetargu – zgodnie z art. 39 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami / tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 102, poz. 651, z późn. zm. /.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Darłowo.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Darłowo.

Wnioskodawca:

Z im. Wójta
mgr Artur J. Madela
Zastępca Wójta Gminy Darłowo

RADCA PRAWNY

mgr Artur J. Madela
SE. 141/84

Uzasadnienie

Wójt Gminy Darłowo po zapoznaniu się z wnioskiem Pana Daniela Szczygła, postanowił przedłożyć pod obrady Rady Gminy Darłowo propozycję uruchomienia procedury sprzedaży działki oznaczonej numerem geodezyjnym 34 o powierzchni ogólnej 1,42 ha położonej w obrębie ewidencyjnym Rusko, gmina Darłowo w trybie przetargu. W planie zagospodarowania przestrzennego działka przeznaczona jest pod teren zabudowy mieszkaniowej, usług nieuciążliwych oraz produkcji rolnej oznaczony symbolem MU-1.



Inspektor Mienia Komunalnego

Inspektor Mienia Komunalnego

Sylvia Pieper
Sporządziła Sylwia Pieper

WYKONANO W DNI 14.05.2014 R.

WYKONANO W DNI 14.05.2014 R.

Komisja Rewizyjna

Darłowo, dnia 17 października 2013 r.

Rady Gminy Darłowo

BR.0004.1.9.2013

L.dz.1478. W.2013

Rada Gminy Darłowo

Wniosek

W związku z wszczęciem postępowania nadzorczego Wojewody Zachodniopomorskiego w Szczecinie w odniesieniu do *Zarządzenia nr KW.78A.2013 Wójta Gminy Darłowo z dnia 2 września 2013 r. w sprawie powierzenia pełnienia obowiązków dyrektora Gimnazjum nr 3 im. Ratowników Morskich w Dąbkach Pani Beacie Krzyżanowskiej oraz Zarządzenia nr KW.78B.2013 Wójta Gminy Darłowo z dnia 2 września 2013 r. w sprawie powierzenia pełnienia obowiązków dyrektora Szkoły Podstawowej im. Ratowników Morskich w Dąbkach Pani Annie Skotarskiej* Komisja Rewizyjna **wnosi o przedłużenie terminu rozpatrzenia skargi Nauczycieli Szkoły Podstawowej i Gimnazjum w Dąbkach oraz rodziców uczniów Szkoły Podstawowej i Gimnazjum w Dąbkach na postępowanie Wójta Gminy Darłowo, decyzje-zarządzenia w sprawie powołania dyrektora Szkoły Podstawowej w Dąbkach oraz dyrektora Gimnazjum w Dąbkach z dnia 18.09.2013 r. /data wpływu do Biura Rady Gminy: 20.09.2013 r./.**

Wnioskodawca:

Zastępca Przewodniczącego

Komisji Rewizyjnej

Rady Gminy Darłowo

Jolanta Janicka