

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nr 5/2017

Na podstawie:

- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.),
- art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 77 ust. 1, art. 80 ust. 1, art. 82, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 z późn. zm.),
- art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 9 października 2015 r. *o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. z 2015 r., poz. 1936);
- art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. *o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych* (Dz. U. z 2016 r., poz. 961);
- § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2016 r., poz. 71);

po analizie wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie sygn. Akt II SA/Sz 1029/14 oraz Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 18 maja 2016 r., sygn. Akt II OSK 1912/15, w którym uchylono zaskarżoną decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie z dnia 22 sierpnia 2014 r., znak: SKO.4170.1601.2014 oraz poprzedzającą ją decyzję Wójta Gminy Darłowo nr 4/2014 z dnia 30 maja 2014 r., znak: RK 6220.24.2013;

w toku ponownego rozpatrzenia wniosku z dnia 24.07.2013 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie i eksploatacji Farmy Wiatrowej Wiekowo, przedłożonego przez firmę Gorzyca Wind Invest Sp. z o.o., z siedzibą przy ul. Gotarda 9 w Warszawie, po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko oraz po uzgodnieniu środowiskowych uwarunkowań realizacji planowanej inwestycji z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Sławnie

ustalam

następujące środowiskowe uwarunkowania realizacji ww. przedsięwzięcia:

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia.

Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne obejmuje budowę sześciu turbin wiatrowych o mocy pojedynczej turbiny nieprzekraczającej 2,5 MW, wysokości wieży od 80 do 130 m i średnicy wirnika od 82,5 do 120 m oraz następujących całkowitych wysokościach poszczególnych turbin:

- turbina wiatrowa WK1 (działka nr 200/4 obręb Jeżyczki): 180,00 m;

- turbina wiatrowa WK3 (działka nr 165/2 obręb Jeżyczki): 179,49 m;
- turbina wiatrowa WK4 (działka nr 427/4 obręb Dobiesław): 147,00 m;
- turbina wiatrowa WK5 (działka nr 410/2 obręb Dobiesław): 147,32 m;
- turbina wiatrowa WK6 (działka nr 134/1 obręb Boryszewo): 147,78 m;
- turbina wiatrowa WK7 (działka nr 139/1 obręb Boryszewo): 148,31 m.

wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą (kable elektroenergetyczne średniego napięcia, kable światłowodowe, drogi dojazdowe, place manewrowe i montażowe). Elektrownie wiatrowe zlokalizowane są na terenie działek 165/2 obręb Jeżyczki, 427/4 i 410/2 obręb Dobiesław, 134/1 i 139/1 obręb Boryszewo, gm. Darłowo. Natomiast, elektrownia wiatrowa planowana do realizacji zlokalizowana będzie na terenie działki nr 200/4 obręb Jeżyczki, gm. Darłowo.

II. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

Na etapie realizacji, eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. Należy zapewnić ochronę odgromową każdej z turbin dla zabezpieczenia siłowni przed skutkami wyładowań atmosferycznych.
2. Do oświetlenia elektrowni wiatrowej należy stosować światło średniej intensywności o minimalnej wymaganej przepisami mocy oraz liczbie błysków na minutę. Nie należy stosować oświetlenia turbin światłem białym.
3. Wszystkie elementy turbiny znajdujące się nad ziemią, tzn. wieża, gondola i wirnik, winny być pomalowane na kolor jasny, pastelowy, niekontrastujący z otoczeniem, a powierzchnia obiektu powinna być matowa, bez refleksów świetlnych.
4. W trakcie prowadzenia prac ziemnych należy zabezpieczyć wykopy oraz prowadzić ich regularne inspekcje, pod kątem obecności drobnych ssaków, płazów i gadów. W przypadku stwierdzenia ich obecności należy wyciągnąć je na powierzchnię i przenieść w oddalone, bezpieczne, odpowiednie dla danego gatunku miejsce.
5. Nie dopuszcza się zalesiania terenu, na którym stoją turbiny. Nowe, liniowe elementy infrastruktury będące w zarządzie inwestora, takie jak drogi techniczne służące do obsługi wież, należy utrzymywać w stanie bezdrzewnym – nie obsadzać ich drzewami i krzewami, jak również usuwać spontanicznie pojawiające się nowe zakrzewienia i zadrzewienia w ww. miejscach.
6. Należy zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia poprzez ograniczenie ich ilości, selektywne magazynowanie w wyznaczonych miejscach oraz gospodarowanie odpadami zgodnie z obowiązującymi przepisami. Odpady w pierwszej kolejności przekazywać do odzysku podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia do ich dalszego zagospodarowania.
7. Niezanieczyszczone masy ziemne powstające w trakcie realizacji inwestycji należy w pierwszej kolejności wykorzystać do zagospodarowania terenu inwestycji, a ich nadmiar przekazać do wykorzystania innym podmiotom lub zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami. Zabrania się zasypywania terenów mokradłowych przedmiotowym urobkiem, a prace budowlane w sąsiedztwie takich terenów, należy

wykonywać w sposób uniemożliwiający przedostanie się do nich substancji ropopochodnych.

8. Projektowaną elektroenergetyczną linię kablową należy zrealizować w technologii pługoukładania.
9. W przypadku konieczności przekroczenia cieków kablami należy wykorzystać technologię przewiertu sterowanego.
10. Prace budowlano-montażowe należy prowadzić poza godzinami nocnymi, za wyjątkiem prac, dla których konieczne jest zachowanie ciągu technologicznego, np. wylewanie fundamentu.
11. Ewentualną wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić poza sezonem lęgowym ptaków, w innym okresie tylko pod warunkiem przeprowadzenia ekspertyzy stwierdzającej możliwość prowadzenia takich prac. Wszelkie enklawy zwartych zadrzewień śródpolnych powinny być zachowane.
12. W rejonach występowania zadrzewień i zakrzewień śródpolnych i przydrożnych transport wielkogabarytowy powinien być prowadzony w sposób niekolidujący z tymi siedliskami, bądź też, w przypadkach nieuniknionych kolizji, powinien być prowadzony innymi drogami.
13. Trasa transportu elementów farmy wiatrowej winna być dobrana w sposób zapewniający minimalną uciążliwość dla lokalnych mieszkańców.
14. Teren przeznaczony na zaplecze budowy i bazę materiałowo-sprzętową należy odpowiednio uszczelnić celem ograniczenia ryzyka przedostania się akcydentalnych wycieków substancji ropopochodnych do środowiska gruntowo-wodnego.
15. Na terenie inwestycji objętym strefą WII częściowej ochrony stanowisk archeologicznych w wypadku odkrycia stanowisk i zabytków archeologicznych w trakcie prowadzenia prac budowlanych należy wstrzymać prace budowlane i niezwłocznie powiadomić wojewódzkiego konserwatora zabytków, jak również przeprowadzić archeologiczne badania ratunkowe w niezbędnym zakresie wskazanym przez ww. organ, na zasadach określonych przepisami szczególnymi dotyczącymi ochrony zabytków.

III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji (projekcie budowlanym):

W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji wymienionej w art. 72 ust. 1 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

1. W opisie prowadzonych prac budowlanych należy uwzględnić warunki zawarte w punkcie II niniejszej decyzji.
2. Eksploatację projektowanego przedsięwzięcia prowadzić z użyciem do 6 turbin wiatrowych o następujących parametrach: mocy pojedynczej turbiny nie wyższej niż 2,5 MW, maksymalnej mocy akustycznej pojedynczej turbiny nieprzekraczającej 105 dB(A) oraz wysokości wieży od 80 do 130 m, średnicy wirnika od 82,5 do 120 m, przy całkowitej wysokości siłowni nieprzekraczających:
 - turbina wiatrowa WK1 (działka nr 200/4 obręb Jeżyczki): 180,00 m;

- turbina wiatrowa WK3 (działka nr 165/2 obręb Jeżyczki): 179,49 m;
 - turbina wiatrowa WK4 (działka nr 427/4 obręb Dobiesław): 147,00 m;
 - turbina wiatrowa WK5 (działka nr 410/2 obręb Dobiesław): 147,32 m;
 - turbina wiatrowa WK6 (działka nr 134/1 obręb Boryszewo): 147,78 m;
 - turbina wiatrowa WK7 (działka nr 139/1 obręb Boryszewo): 148,31 m.
3. Należy zapewnić możliwość indywidualnego doboru parametrów projektowanej turbiny w taki sposób, aby możliwa była zmiana nastawy skutkująca obniżeniem mocy akustycznej elektrowni.
 4. Projektowane turbiny zlokalizować na działkach nr: 200/4 i 165/2 - obręb Jeżyczki, 427/3 i 410/2 - obręb Dobiesław oraz 134/1 i 139/1 - obręb Boryszewo, gmina Darłowo, z uwzględnieniem dalszych warunków lokalizacyjnych zawartych w niniejszym postanowieniu.

IV. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych:

W czasie realizacji inwestycji, nie przewiduje się wystąpienia poważnej awarii, w myśl art. 3 pkt 23 i 24 ustawy Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. (Dz. U. z 2017 r., poz. 519 z późn. zm.). Projektowana farma wiatrowa nie zalicza się do zakładów o zwiększonym ryzyku lub dużym ryzyku występowania poważnej awarii przemysłowej. W trakcie eksploatacji farmy wiatrowej nie będą stosowane materiały lub surowce mogące stanowić zagrożenie dla środowiska.

V. Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko:

Należy zrealizować następujące działania dotyczące zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

1. Podczas realizacji inwestycji w sezonie lęgowym ptaków inwestor zapewni nadzór przyrodniczy w postaci osoby lub grupy osób: specjalistów w zakresie ornitofauny z udokumentowanym doświadczeniem w zakresie oceny środowiska przyrodniczego. Celem będzie bezpośredni nadzór nad sposobem realizacji prac oraz bieżące ukierunkowanie prowadzenia prac na minimalizację wpływu fazy realizacji przedmiotowej inwestycji na gatunki lęgowe ptaków na terenie inwestycji oraz w zasięgu jej oddziaływania. Obszar działania nadzoru przyrodniczego powinien obejmować wskazane w monitoringu przedinwestycyjnym miejsca, na których występują cenne i chronione gatunki ptaków oraz ich siedliska położone w zasięgu oddziaływania projektowanych prac budowlanych.
2. Do zadań nadzoru przyrodniczego należeć będzie w szczególności:
 - a) szkolenie wykonawców projektowanych prac budowlanych,
 - b) bieżące wskazania ochronne dla sposobów wykonywania prac z uwzględnieniem walorów przyrodniczych obszaru inwestycji,
 - c) kontrola miejsc prowadzonych prac w celu stwierdzenia możliwości wejścia na badany teren i przeprowadzenie prac,
 - d) kontrola sposobu realizacji planowanych prac, a także sprawozdania w postaci okresowych raportów z etapów realizacji prac budowlanych,

- e) potwierdzanie możliwości rozpoczęcia przeprowadzenia prac oraz określenie warunków ich prowadzenia,
 - f) nadzór nad zapewnieniem skutecznej ochrony ptaków lęgowych.
3. W przypadku rozbieżności pomiędzy wskazaniem nadzoru przyrodniczego a kierownictwem prac ostateczne rozwiązania wypracowywane będą przy udziale Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie i inwestora.
4. Wyniki z nadzoru przyrodniczego winny być na bieżąco przekazywane inwestorowi, zaś sprawozdanie z nadzoru przyrodniczego obejmującego cały okres prowadzenia prac budowlanych należy przekazać Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie w terminie 3 miesięcy po zakończeniu prac prowadzonych w sezonie lęgowym ptaków.
5. Po oddaniu inwestycji do użytkowania inwestor zobowiązany jest do przeprowadzenia szczegółowego **monitoringu porealizacyjnego ornito- oraz chiropterofauny** wg poniższych zaleceń oraz przedłożenia go Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie:
- a) monitoring porealizacyjny winien obejmować cel monitoringu, informacje o przedmiocie monitoringu (gatunek, grupa ekologiczna lub systematyczna organizmów, siedlisko przyrodnicze, biosystem), termin wykonania monitoringu, zakres monitoringu (obszar monitoringu), metodykę badań (lokalizacja stanowisk, terminy dokumentacji stanu, przyjęte wskaźniki dokumentujące zasoby i stan procesów ekologicznych dla przedmiotu monitoringu), sprawozdawczość monitoringu (termin przedkładania organowi ochrony środowiska wyników monitoringu poinwestycyjnego, forma przekazywania ww. wyników), wyniki badań, ocena stanu zachowania i perspektywy przedmiotu monitoringu (opis zasobów populacji/siedliska przyrodniczego, opis warunków ekologicznych, obserwowane zmiany, opis perspektyw zachowania, celowość i propozycja działań ochronnych);
 - b) monitoring porealizacyjny powinien być wykonywany trzykrotnie w ciągu 5 lat po oddaniu farmy do eksploatacji, w latach wybranych przez eksperta-ornitologa i chiropterologa (np. w latach 1, 2, 3 lub 1, 3, 5) oraz obejmować wszystkie pełne cykle rocznej aktywności ptaków i nietoperzy oraz śmiertelność awifauny i chiropterofauny;
 - c) szczegółowy zakres monitoringu porealizacyjnego winien być opracowany przez eksperta ornitologa i chiropterologa, dostosowany do specyfiki terenu i wielkości farmy i przedłożony do uzgodnienia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie przed uruchomieniem instalacji;
 - d) zakres monitoringu przedłożony do uzgodnienia może podlegać weryfikacji przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie i w razie potrzeby, po uwzględnieniu wyników tego monitoringu, może zostać zmieniony lub uzupełniony;
 - e) monitoring porealizacyjny zaleca się przeprowadzić w oparciu o metodykę zawartą w opracowaniach: Polskiego Stowarzyszenia Energetyki Wiatrowej 2008 „Wytyczne w zakresie oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki” oraz Porozumienia dla ochrony nietoperzy 2009 „Tymczasowe wytyczne

dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze” (wersja II grudzień 2009). Jeśli do momentu ukończenia budowy i rozpoczęcia eksploatacji wydane zostaną nowe wytyczne w tym zakresie, zaleca się dostosowanie metodyki badań przez uwzględnienie nowych wytycznych;

- f) monitoring porealizacyjny prowadzony winien być przez eksperta-przyrodnika z udokumentowanym doświadczeniem przyrodniczym, ornitologicznym i chiropterologicznym;
- g) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, na podstawie dostarczonych wyników monitoringu, może nakazać zastosowanie przez inwestora działań minimalizujących negatywne oddziaływanie farmy na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego;
- h) w przypadku gdy wyniki prowadzonego monitoringu porealizacyjnego wykażą, że inwestycja znacząco negatywnie oddziałuje na środowisko przyrodnicze, w szczególności na gatunki ptaków i nietoperzy, dla ochrony których wyznaczono obszary Natura 2000, wówczas w porozumieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie inwestor bez zbędnej zwłoki i na własny koszt podejmie i zrealizuje działania zapobiegawcze lub łagodzące.

VI. Stanowisko w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie należy przeprowadzić oceny oddziaływania na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie zostało określone z dużą precyzją w zakresie parametrów technicznych, istotnych z punktu widzenia intensywności oddziaływania na środowisko. W ramach prowadzonego postępowania została określona możliwość wystąpienia oddziaływań skumulowanych z istniejącymi i planowanymi przedsięwzięciami, jak również wpływ na poszczególne elementy przyrodnicze, w tym gatunki roślin, zwierząt i siedlisk objętych ochroną oraz wszystkie formy ochrony przyrody. Zachowanie parametrów technicznych oraz warunków określonych w niniejszej decyzji jest wystarczające i nie stwarza konieczności wykonania ponownej oceny oddziaływania na środowisko.

VII. Stanowisko w sprawie konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Nie stwierdzam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Planowane przedsięwzięcie nie należy do kategorii inwestycji, o których mowa w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, dla których istnieje możliwość utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

VIII. Przedsięwzięcie wymaga sporządzenia analizy porealizacyjnej w zakresie emisji hałasu do środowiska:

1. W terminie nie dłuższym niż dwa miesiące od uruchomienia projektowanej farmy wiatrowej należy wykonać kontrolne pomiary poziomów hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną. Pomiary akustyczne należy przeprowadzić w porze dziennej i w porze nocnej, przy warunkach wiatrowych, dla których występuje najbardziej niekorzystne oddziaływanie przedsięwzięcia na akustyczną jakość środowiska, podczas pracy wszystkich turbin wiatrowych, z zachowaniem procedur i metodyk, określonych w przepisach szczegółowych i polskich normach, obowiązujących w czasie przeprowadzania pomiarów. Punkty pomiarowe należy zlokalizować w pobliżu skrajnych zabudowań pobliskich miejscowości, przy równoczesnej pracy wszystkich projektowanych turbin wiatrowych. Pomiary w zakresie emisji hałasu powinny być przeprowadzone przez akredytowane laboratorium w rozumieniu ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. *o systemie oceny zgodności* (Dz. U. z 2016 r., poz. 655 z późn. zm.) w zakresie wykonywania pomiarów hałasu w środowisku. Wyniki pomiarów należy przedstawić Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie po wykonaniu pomiarów kontrolnych.
2. W wypadku stwierdzenia przekroczeń dopuszczalnych poziomów emisji hałasu w obrębie terenów zabudowanych leżących w sąsiedztwie przedmiotowego parku elektrowni wiatrowych należy podjąć działania dla ograniczenia emisji hałasu poprzez dokonanie korekty nastaw każdej z turbin, w taki sposób, aby eksploatacja farmy wiatrowej nie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.
3. Poprawność dokonanych korekt należy potwierdzić kolejnymi pomiarami poziomów hałasu, których wyniki wraz z opisem dokonanych korekt należy ponownie przedstawić Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie po wykonaniu pomiarów kontrolnych.
4. Pomiary jak w punkcie VIII 1. należy ponownie przeprowadzić w terminie do roku od ostatecznego ustalenia warunków eksploatacji przedmiotowej farmy.
5. W przypadku niestwierdzenia przekroczeń standardów akustycznej jakości środowiska w terminie do roku od ostatecznego ustalenia warunków eksploatacji przedmiotowej farmy kolejne pomiary akustyczne w ramach z zastrzeżeniem punktu VIII 6.
6. Każdorazowo w przypadku zmiany przepisów prawnych dotyczących ochrony przed hałasem w zakresie mogącym mieć wpływ na uzyskiwane wyniki pomiarów i spełnienie dopuszczalnych norm przez analizowaną farmę należy przeprowadzić kontrolne pomiary hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną oraz dokonać ewentualnych korekt nastaw turbin. Warunki prowadzenia pomiarów i przekazywania wyników winny być tożsame z określonymi w punkcie VIII 1. niniejszej decyzji.

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

W dniu 24.07.2013 r., do Urzędu Gminy Darłowo, wpłynął wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia, złożonego przez firmę Gorzyca Wind Invest Sp. z o.o., dla przedsięwzięcia polegającego na budowie i eksploatacji farmy wiatrowej „Wiekowo”.

W toku trwania procedury ustalono, że projektowana inwestycja kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b ww. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj. „instalacje wykorzystujące do wytwarzania energii elektrycznej energię wiatru inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 5 o całkowitej wysokości nie niższej niż 30 m”. W myśl powyżej cytowanego rozporządzenia, przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagany. Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Ponadto, art. 71 ust. 2 pkt 2 niniejszej ustawy określa właściwość tutejszego organu do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedmiotowej inwestycji.

Analizowane przedsięwzięcie jest objęte ustaleniami dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego podjętych Uchwałą Nr XXII/282/2005 Rady Gminy Darłowo z dnia 30 czerwca 2005 r. (dalej: „MPZP 2005”), odnoszącej się do turbin zlokalizowanych w gm. Darłowo na działkach o numerach ewidencyjnych: 200/4 obręb Jeżyczki; 165/2 obręb Jeżyczki; oraz Uchwałą Nr XXI/290/2008 Rady Gminy Darłowo z dnia 26 listopada 2008 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (dalej: „MPZP 2008”), odnoszącej się do turbin zlokalizowanych w gm. Darłowo na działkach o numerach ewidencyjnych: 427/4 obręb Dobiesław (dawniej, przed podziałem - na działce nr 427/3); 410/2 obręb Dobiesław; 134/1 obręb Boryszewo; 139/1 obręb Boryszewo.

Przedmiotowe turbiny wiatrowe na terenie działek nr 200/4 i 165/2 obręb Jeżyczki, gm. Darłowo, zgodnie z uchwałą nr XXII/282/2005 Rady Gminy Darłowo z dnia 30 czerwca 2005 r., przeznaczone są jako tereny produkcji rolnej bez zabudowy, z dopuszczeniem elektrowni wiatrowych – oznaczone jako **RO-2**.

Zgodnie z § 30 ust. 1 pkt 3) niniejszej uchwały, ustala się strefy ochrony od elektrowni wiatrowych w odległości 400 m. Natomiast zgodnie z § 30 ust. 2 – w obrębie stref ochronnych ustala się następując zakazy: 1) zakazuje się lokalizowania miejsc stałego przebywania ludzi w związku z prowadzoną działalnością gospodarczą, turystyczną, rekreacyjną; 2) zakazuje się lokalizowania budynków mieszkalnych i wymagających szczególnej ochrony, jak szpitale, internaty, żłobki, przedszkola i podobne. Jednocześnie, zgodnie z § 30 ust. 3 – wielkości stref ochronnych mogą ulec zmniejszeniu w przypadku zastosowania odpowiednich zabezpieczeń. Jak wynika z przedłożonego raportu o oddziaływaniu przedmiotowej farmy wiatrowej „Wiekowo” na środowisko oraz jego korekty przedłożonej w dniu 30.06.2016 r., w tym analizy akustycznej, projektowane rozwiązania technologiczne pozwolą na dotrzymanie wszelkich

standardów środowiskowych, a odległości turbin wiatrowych od zabudowań mieszkalnych i innych zabudowań przeznaczonych na stały pobyt ludzi, nie są mniejsze niż 400 m.

Natomiast, turbiny wiatrowe na terenie działek nr 139/1 i 134/1 obręb Boryszewo oraz 427/4 i 410/2 obręb Dobiesław, zgodnie z Uchwałą Nr XXI/290/2008 Rady Gminy Darłowo z dnia 26 listopada 2008 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, to tereny upraw polowych z zakazem lokalizacji zabudowy – oznaczone jako **R**; oraz tereny lokalizacji elektrowni wiatrowych i tereny rolne oznaczone jako **EW/R**. Zapisy niniejszej uchwały w § 10 pkt 3) określają zasady zagospodarowania terenu oznaczonego jako EW/R, w tym m.in. lit a) określa maksymalną wysokość skrajnego punktu wirnika w pozycji pionowej wynoszącą 160 m p.p.t.; lit. b) wprowadza warunek spełnienia standardów wynikających z norm dopuszczalnego poziomu hałasu, i dopuszcza lokalizację wież w odległości minimum 400 m od zabudowy mieszkaniowej lub innej przeznaczonej na stały pobyt ludzi; lit. c) określa minimalną odległość między wieżami wynoszącą 280 m.

Jak wynika z przedłożonego raportu o oddziaływaniu przedmiotowej farmy wiatrowej „Wiekowo” na środowisko oraz jego korekty przedłożonej w dniu 30.06.2016 r., lokalizacja i parametry techniczne turbin zlokalizowanych na działkach nr: 139/1 i 134/1 obręb Boryszewo oraz 427/4 i 410/2 obręb Dobiesław - nie naruszają zapisów obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego, tj. wysokość skrajnego punktu wirników w pozycji pionowej nie przekracza 160 m p.p.t.; odległości turbin wiatrowych od zabudowań mieszkalnych i innych zabudowań przeznaczonych na stały pobyt ludzi - nie są mniejsze niż 400 m; odległości między wieżami wynoszą nie mniej niż 280 m.

W zawiązku z powyższym, tut. organ **stwierdza zgodność realizacji przedmiotowej inwestycji z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego** podjętego Uchwałą Nr XXII/282/2005 Rady Gminy Darłowo z dnia 30 czerwca 2005 r. oraz Uchwałą Nr XXI/290/2008 Rady Gminy Darłowo z dnia 26 listopada 2008 r.

Zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt. 9 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w dniu 02.08.2013 r., w publicznie dostępnym wykazie Urzędu Gminy Darłowo, zamieszczono zawiadomienie o wpłynięciu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji oraz obwieszczenie o wszczęciu postępowania.

Mając na uwadze, iż liczba stron w niniejszym postępowaniu administracyjnym przekracza 20, zgodnie art. 74 ust. 3 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. oraz art. 49 ww. ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. ww. Kodeks postępowania administracyjnego, Wójt Gminy Darłowo zapewnił Stronom czynny udział i przekazywanie wszelkich informacji w każdym stadium postępowania, poprzez wywieszanie obwieszczeń z dnia: 02.08.2013 r.; 09.09.2013 r.; na stronie BIP Urzędu Gminy Darłowo <http://ug.darlowo.ibip.pl/public/>, tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Darłowo; tablicy ogłoszeń w sołectwach Dobiesław, Boryszewo, Jeżyczki.

Natomiast, na etapie przystąpienia i przeprowadzenia ocen oddziaływania na środowisko, gdzie znany był już zakres i skala oddziaływania projektowanego przedsięwzięcia na środowisko, a także w toku ponownego rozpatrzenia przedmiotowego wniosku, Wójt Gminy Darłowo zapewnił Stronom czynny udział i przekazywanie wszelkich informacji o pozostałych czynnościach organu, poprzez wywieszanie obwieszczeń na stronie Biuletynu Informacji

Publicznej Urzędu Gminy Darłowo <http://ug.darlowo.ibip.pl/public/>, tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Darłowo, Urzędu Gminy Malechowo; tablicy ogłoszeń w sołectwach Dobiesław, Boryszewo, Jeżyczki, Przystawy.

W toku prowadzonego postępowania, pismami z dnia 02.08.2013 r., znak: RK 6220.24.2013, zasięgnięto opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sławnie oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Opiniami z dnia 16.08.2013 r., znak: PS-N.NZ-4011/18/2013 oraz z dnia 12.08.2013 r., znak: WST-K.4240.220.2013.BM, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sławnie oraz Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie stwierdzili potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia oraz określili zakresy raportu o oddziaływaniu o projektowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 03 października 2008 r., oraz opinie organów współdziałających, Wójt Gminy Darłowo w dniu 09.09.2013 r., wydał postanowienie, znak: RK 6220.24.2013, w sprawie stwierdzenia konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko oraz określił zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Obwieszczeniem z dnia 02.10.2013 r. Wójt Gminy Darłowo poinformował strony postępowania, iż w dniu 01.10.2013 r., do Urzędu Gminy Darłowo wpłynął raport o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy wiatrowej „Wiekowo” oraz o wystąpieniu w dniu 02.10.2013 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sławnie z wnioskiem o uzgodnienie środowiskowych uwarunkowań realizacji przedmiotowej inwestycji, w myśl art. 77 ust. 1 pkt 1 i 2 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r.

W dniu 28.11.2013 r., wpłynęło pismo inwestora z informacją o odstąpieniu od zamiaru budowy elektrowni wiatrowej na dz. nr 196/2 obręb Jeżyce. Ostatecznie więc wariant przedsięwzięcia wybrany do realizacji polegał na budowie sześciu turbin wiatrowych o mocy pojedynczej turbiny nieprzekraczającej 2,5 MW. Elektrownie wiatrowe zlokalizowane miały być na terenie działek 200/4 i 165/2 obręb Jeżyczki, 427/3, 410/2 obręb Dobiesław, 134/1, 139/1 obręb Boryszewo, gm. Darłowo. Ponadto, w ramach przedsięwzięcia przewiduje się budowę elektroenergetycznej linii kablowej średniego napięcia SN (30 kV) oraz linii telekomunikacyjnej, budowę dróg dojazdowych wraz z przebudową lub remontem dróg istniejących oraz budowę placów montażowych, manewrowych i zaplecza budowy. Projektowana farma wiatrowa przyłączona zostanie do istniejącej stacji transformatorowej GPZ Jeżyczki SN/WN.

Obwieszczeniem z dnia 07.03.2014 r., tut. organ zawiadomił strony postępowania o otrzymaniu w dniu 07.03.2014 r. uzupełnienia do raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy wiatrowej „Wiekowo” oraz przesłaniu 2 egzemplarzy do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sławnie do uzgodnienia.

Obwieszczeniem z dnia 31.03.2014 r., Wójt Gminy Darłowo zawiadomił strony postępowania o:

- 1) otrzymaniu pisma Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sławnie z dnia 18.03.2014 r., znak: PS-N.NZ-4012/2/13/14 – w sprawie podtrzymania opinii stwierdzającej brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy wiatrowej „Wiekowo” z dnia 06.11.2013 r., znak: PS-N.NZ-4012/4/2013 (po analizie uzupełnionej dokumentacji);
- 2) otrzymaniu w dniu 31.03.2014 r. postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, znak: WST-K.4242.45.2013.PC.6, uzgadniającego realizację ww. przedsięwzięcia;
- 3) przedłużeniu terminu rozpatrzenia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia, które nastąpi w terminie nieprzekraczającym 14 dni od daty przeprowadzenia wszelkich czynności w postępowaniu administracyjnym przewidzianych ww. ustawą z dnia 3 października 2008 r, w tym udziału społeczeństwa, dających podstawę do zajęcia stanowiska w przedmiotowej sprawie, jednak nie dłuższym niż do 31.05.2014 r.

Natomiast, kolejnym obwieszczeniem z dnia 31.03.2014 r., tut. organ na podstawie art. 33 ust. 1, w z art. 79 ust. 1 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r., podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy wiatrowej „Wiekowo”. Ponadto, Wójt Gminy Darłowo poinformował w niniejszym obwieszczeniu o:

- a) możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy – jest ona wyłożona do wglądu w siedzibie Urzędu Gminy Darłowo, ul. Dąbrowskiego 4, 76-150 Darłowo, w godzinach pracy Urzędu po telefonicznym uzgodnieniu terminu pod nr tel. 94 344 63 39;
- b) możliwości składania uwag i wniosków – w terminie od 3 kwietnia 2014 r. do 25 kwietnia 2014 r. włącznie - zgodnie z art. 29 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r., w wymienionym postępowaniu administracyjnym, prawo składania uwag i wniosków przysługuje „każdemu”;
- c) możliwości składania uwag i wniosków w formie pisemnej – w siedzibie Urzędu Gminy Darłowo, ul. Dąbrowskiego 4, 76-150 Darłowo, w godzinach pracy Urzędu lub przysyłać na ww. adres; ustnie do protokołu – w siedzibie Urzędu Gminy Darłowo, ul. Dąbrowskiego 4, 76-150 Darłowo, w godzinach pracy Urzędu po telefonicznym uzgodnieniu terminu pod nr tel. 94 344 63 39; e-mailem na adres: poczta@ugdarlowo.pl

W ramach przeprowadzonego udziału społecznego, w terminie określonym w obwieszczeniu z dnia 31.03.2014 r., wpłynęło 35 pism z uwagami i sprzeciwem od osób indywidualnych oraz jedno pismo Stowarzyszenia na rzecz Mieszkańców Gminy Darłowo.

Biorąc powyższe pod uwagę, po rozpatrzeniu wszystkich uwag i wniosków, w dniu 30 maja 2014 r. Wójt Gminy Darłowo wydał decyzję nr 4/2014 o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji analizowanego przedsięwzięcia i podał tę informację do wiadomości publicznej. Od niniejszej decyzji wpłynęły odwołania.

Decyzją z dnia 22.08.2014 r., znak: SKO 4170.1601.2014, Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Koszalinie utrzymało w mocy zaskarżoną decyzję.

Pismem z dnia 18.08.2016 r., znak: SKO.420.2361.2014, Samorządowego Kolegium Odwoławcze w Koszalinie, do tut. organu wpłynęły akta sprawy oraz wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie sygn. Akt II SA/Sz 1029/14, w którym uchylono zaskarżoną decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie z dnia 22 sierpnia 2014 r., znak: SKO.4170.1601.2014 oraz poprzedzającą ją decyzję Wójta Gminy Darłowo nr 4/2014 z dnia 30 maja 2014 r., znak: RK 6220.24.2013. W ocenie Sądu Wójt Gminy Darłowo pominął kolejne zasady zagospodarowania terenu przeznaczonego pod wieże wiatrowe w planie - określone w § 10 pkt 3 lit. a i c. Pierwsza z nich dotyczy maksymalnej wysokości skrajnego punktu wirnika w pozycji pionowej ustalonej na 160 m ponad poziom terenu. Jak wynika z decyzji wieże z wirnikami w pozycji pionowej mogą mieć wysokość do 190 m. Druga zasada stanowi, iż minimalna odległość między wieżami wynosi 280 m. Co do spełnienia tej zasady, określonej w § 10 pkt 3 lit. c - zdaniem Sądu Wójt Gminy Darłowo nie wypowiedział się w decyzji, podobnie zresztą, jak nie wypowiedział się co do zgodności z planem lokalizacji wież wiatrowych na działkach nr 427/3 i 410/2 obręb Dobiesław, gm. Darłowo. Tych uchybień nie zauważyło także Kolegium, które zdaniem Sądu w swojej decyzji ograniczyło się do powielenia stanu faktycznego, analiz zgodności lokalizacji turbin z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oraz analizy dokonanej oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, co stawia pod znakiem zapytania, czy Kolegium faktycznie ponownie rozpatrzyło sprawę w jej całości. Z tych względów Sąd uznał, że decyzje wydane zostały z naruszeniem art.80 ust.2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, art.7, art. 77 § 1 K.p.a. oraz art.107 § 3 K.p.a.

Sąd wskazał, że przy ponownym rozpatrzeniu sprawy, dla oceny prawidłowości lokalizacji wież niezbędne jest ustalenie do jakiej wieży (z podaniem na jakiej działce jest ona przewidywana i w jakiej odległości znajdują się zbudowania przeznaczone na stały pobyt ludzi) ma zastosowanie konkretnie wskazany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Należy także, w zależności od zastosowanego planu, zwrócić uwagę na odległość pomiędzy wieżami i to nie tylko objętymi przedsięwzięciem, ale także już funkcjonującymi na tym terenie. W kontekście powyższego, należy ponownie zbadać prawidłowość dokonanej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Od powyższego wyroku skargę kasacyjną wniósł Wnioskodawca. Wyrokiem z dnia 18 maja 2016 r., sygn. II OSK 1912/15 została ona jednak oddalona. W uzasadnieniu do tego orzeczenia Sąd stwierdził, że istotnym uchybieniem organu pierwszej instancji było pominięcie w przedstawionej analizie jednej z działek gruntowych objętych planowaną inwestycją polegającą na budowie farmy wiatrowej składającej się z 6 turbin wiatrowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Mianowicie w uzasadnieniu decyzji z 30 maja 2014 r. organ pierwszej instancji zawarł ustalenia co do działek nr 196/2 i 165/2 podając, że według przeznaczenia w planie miejscowym jest to teren produkcji rolnej bez zabudowy, z dopuszczeniem elektrowni wiatrowych (RO – 2). Jednocześnie organ wyjaśnił, że w toku postępowania inwestor odstąpił od zamiaru budowy elektrowni na działce nr 196/2, a włączył do przedsięwzięcia działkę oznaczoną nr 200/4. Jednak w ocenie Sądu w odniesieniu do tej ostatniej działki organ nie dokonał ustaleń związanych z jej przeznaczeniem określonym w planie miejscowym. Braku tego nie uzupełnił również organ odwoławczy. Ponadto zdaniem NSA zasadnie Sąd Wojewódzki zwrócił uwagę, że w kontrolowanych decyzjach brak jest

oceny co do zgodności lokalizacji na działkach nr 427/3 i 410/2 projektowanych turbin wiatrowych (wież wiatrowych) z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Wobec stwierdzonych nieprawidłowości Sąd Wojewódzki słusznie nakazał dokonanie konkretnych ustaleń lokalizacji poszczególnych wież, z podaniem numerów ewidencyjnych działek na jakich mają być umiejscowione oraz odległości od zabudowań przeznaczonych na stały pobyt ludzi. NSA Zaznaczył także, że w przeprowadzonym dotychczas postępowaniu organy nie zbadały rzetelnie materiału dowodowego mającego służyć do ustalenia odległości planowanych turbin wiatrowych od zabudowań. W takim stanie sprawy zasadnie Sąd Wojewódzki nakazał ponowne zbadanie zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Obwieszczeniem z dnia 12.10.2016 r., Wójt Gminy Darłowo zawiadomił strony postępowania o przystąpieniu do ponownego rozpatrzenia wniosku z dnia 24.07.2013 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie i eksploatacji Farmy Wiatrowej Wiekowo.

Natomiast, obwieszczeniem z dnia 26.10.2016 r., Wójt Gminy Darłowo zawiadomił strony postępowania o:

- 1) otrzymaniu pisma z dnia 30.06.2016 r., doprecyzowującego treść złożonego przez Gorzyca Wind Invest Sp. z o.o. wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
- 2) otrzymaniu pisma z dnia 30.06.2016 r., z korektą raportu o oddziaływaniu ww. przedsięwzięcia na środowisko, prostującą oczywiste omyłki zawarte w jego treści wraz z operatem technicznym przedstawiającym rzeczywiste wartości parametrów omyłkowo wskazanych w niniejszym raporcie;
- 3) wezwaniu inwestora do przedłożenia stosownych uzupełnień oraz wyjaśnień w następującym zakresie: uzupełnienia przedłożonej dokumentacji o wypis z rejestru gruntów obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujący obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie; zweryfikowania zakresu przedsięwzięcia objętego wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
- 4) przedłużeniu terminu rozpatrzenia wniosku w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia, które nastąpi w terminie do 30.12.2016 r.

Pismem z dnia 30.06.2016 r., Inwestor przedłożył korektę raportu o oddziaływaniu analizowanego przedsięwzięcia na środowisko wraz z operatem technicznych sporządzonym przez uprawnionego geodetę, przedstawiającym rzeczywiste wartości parametrów omyłkowo wskazanych w raporcie.

W niniejszym dokumencie sprostowano omyłki zawarte w jego treści w zakresie następujących elementów:

- 1) **odległości poszczególnych turbin wiatrowych od najbliższych zabudowań mieszkalnych i innych zabudowań przeznaczonych na stały pobyt ludzi** wskazując, iż wynoszą one odpowiednio:
 - a) dla turbin objętych ustaleniami Uchwały Nr XXII/282/2005 Rady Gminy Darłowo z dnia 30 czerwca 2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Darłowo, tj. turbin znajdujących się na działkach o następujących numerach ewidencyjnych:

- 200/4, obręb Jeżyczki - 504,25 m;
 - 165/2, obręb Jeżyczki - 408,27 m;
- b) dla turbin objętych postanowieniami Uchwały Nr XXI/290/2008 Rady Gminy Darłowo z dnia 26 listopada 2008 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, tj. turbin znajdujących się na działkach o następujących numerach ewidencyjnych:
- 427/4, obręb Dobiesław (dawniej, przed podziałem - na działce nr 427/3) - 1049,87 m;
 - 410/2, obręb Dobiesław - 519,36 m;
 - 134/1, obręb Boryszewo - 414,13 m;
 - 139/1, obręb Boryszewo - 405,74 m;
- 2) **wysokości poszczególnych turbin wiatrowych** wchodzących w skład analizowanego przedsięwzięcia wskazując, iż stosownie do postanowień Uchwały Nr XXI/290/2008 Rady Gminy Darłowo z dnia 26 listopada 2008 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, spełniony zostanie wymóg zachowania limitu wysokościowego wynoszącego 160 m n.p.t., mającego zastosowanie do turbin znajdujących się na działkach o następujących numerach ewidencyjnych:
- 427/4, obręb Dobiesław (dawniej, przed podziałem - na działce nr 427/3);
 - 410/2, obręb Dobiesław;
 - 134/1, obręb Boryszewo;
 - 139/1, obręb Boryszewo.

Ponadto, w przedmiotowej korekcie raportu doprecyzowano parametr, jakim jest odległość pomiędzy poszczególnymi wieżami wchodzącymi w skład przedsięwzięcia, jak i funkcjonującymi na tym terenie wskazując, iż spełniono wymóg zachowania minimalnej odległości 280 m między wieżami, wynikający z § 10 pkt 3 lit. c uchwały nr XXI/290/2008 Rady Gminy Darłowo z dnia 26 listopada 2008 roku w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a odnoszący się do turbin znajdujących się na działkach o następujących numerach ewidencyjnych:

- 427/4, obręb Dobiesław (dawniej, przed podziałem - na działce nr 427/3), która to odległość wynosi 481,43 m od najbliższej położonej względem niej innej wieży;
- 410/2, obręb Dobiesław, która to odległość wynosi 576,6 m od najbliższej położonej względem niej innej wieży;
- 134/1, obręb Boryszewo, która to odległość wynosi 432,54 m od najbliższej położonej względem niej innej wieży;
- 139/1, obręb Boryszewo, która to odległość wynosi 432,54 m od najbliższej położonej względem niej innej wieży.

Należy także podkreślić, iż niniejsza korekta raportu, stanowiąca sprostowanie oczywistych omyłek oraz doprecyzowanie (zgodnie z wytycznymi WSA), w ocenie tut. organu nie stanowi jego modyfikacji, pozostawiając w mocy ustalenia dotyczące oddziaływania analizowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Ponadto, wypełniając ww. wytyczne WSA i NSA, po analizie zapisów planu oraz informacji zawartych w korekcie raportu, tut. organ stwierdza zgodność realizacji przedmiotowej

inwestycji z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego poprzez wskazanie, iż:

- 1) przedsięwzięcie jest objęte ustaleniami dwóch miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, tj.:
 - a) Uchwały Nr XXII/282/2005 Rady Gminy Darłowo z dnia 30 czerwca 2005 r. (dalej: „MPZP 2005”), odnoszącej się do turbin zlokalizowanych w gminie Darłowo na działkach o numerach ewidencyjnych:
 - 200/4, obręb Jeżyczki;
 - 165/2, obręb Jeżyczki;
 - b) Uchwały Nr XXI/290/2008 Rady Gminy Darłowo z dnia 26 listopada 2008 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (dalej: „MPZP 2008”), odnoszącej się do turbin zlokalizowanych w gminie Darłowo na działkach o numerach ewidencyjnych:
 - 427/4, obręb Dobiesław (dawniej, przed podziałem - na działce nr 427/3);
 - 410/2, obręb Dobiesław;
 - 134/1, obręb Boryszewo;
 - 139/1, obręb Boryszewo;
- 2) całkowita wysokość elektrowni wiatrowej (wraz ze śmigłem) w odniesieniu do turbin zlokalizowanych w gminie Darłowo na działkach o numerach ewidencyjnych:
 - 427/4, obręb Dobiesław (dawniej, przed podziałem - na działce nr 427/3);
 - 410/2, obręb Dobiesław;
 - 134/1, obręb Boryszewo;
 - 139/1, obręb Boryszewo;będzie uwzględniała zachowanie łącznego limitu wysokościowego (wynoszącego 160 m n.p.t.), wynikającego z § 10 pkt 3 lit a) MPZP 2008.
- 3) wobec rezygnacji przez Spółkę na poprzednim etapie postępowania z realizacji turbiny na działce o numerze ewidencyjnym 196/2, obręb Jeżyczki, przedsięwzięcie będzie obejmowało 6 elektrowni wiatrowych o mocy do 2,5 MW, zlokalizowanych w gminie Darłowo na działkach o następujących numerach ewidencyjnych:
 - 200/4, obręb Jeżyczki;
 - 165/2, obręb Jeżyczki;
 - 427/4, obręb Dobiesław (dawniej, przed podziałem - na działce nr 427/3);
 - 410/2, obręb Dobiesław;
 - 134/1, obręb Boryszewo;
 - 139/1, obręb Boryszewo.

Z uwagi na duże zainteresowanie społeczne, w szczególności przedstawicieli Stowarzyszenia na Rzecz Mieszkańców Gminy Darłowo, będącego podmiotem, który odwołał się od przedmiotowej decyzji Wójta Gminy Darłowo z dnia 30.05.2014 r., oraz narastający konflikt, wynikający z nieuwzględnienia postulatów Stowarzyszenia i wątpliwości jego przedstawicieli co do zgodności realizacji przedmiotowej farmy wiatrowej z zapisami ww. ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych, pismem z dnia 26.10.2016 r., Wójt Gminy Darłowo wezwał Inwestora do przedłożenia stosownych uzupełnień oraz wyjaśnień w następującym zakresie:

- 1) uzupełnienia przedłożonej dokumentacji o wypis z rejestru gruntów obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujący obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- 2) zweryfikowania zakresu przedsięwzięcia objętego wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W dniu 18.11.2016 r., Inwestor przedłożył stosowne uzupełnienie i wyjaśnienia.

Pismem z dnia 20.12.2016 r., Stowarzyszenie na Rzecz Mieszkańców Gminy Darłowo, wezwało tut. organ do bezzwłocznego wydania odmownej decyzji środowiskowej dla przedmiotowej inwestycji, zarzucając ponownie brak zgodności realizacji przedmiotowej farmy wiatrowej z zapisami ww. ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych.

Obwieszczeniem z dnia 30.12.2016 r., Wójt Gminy Darłowo zawiadomił strony postępowania o przedłużeniu terminu rozpatrzenia wniosku w sprawie wydania decyzji środowiskowej dla analizowanego przedsięwzięcia do 28.02.2017 r.

Natomiast pismem z dnia 01.02.2017 r., Inwestor wniósł o niezwłoczne wydanie decyzji środowiskowej zgodnie z wnioskiem Spółki.

W toku ponownego rozpatrzenia sprawy, tut. organ dopuścił dowód z opinii radcy prawnego Krzysztofa Gruszeckiego z dnia 06.02.2017 r. Jej przedmiotem była opinia w sprawie zasad przeprowadzenia dalszego postępowania w sprawie określenia uwarunkowań środowiskowych dla realizacji niniejszego przedsięwzięcia, w tym zgodność realizacji przedmiotowej farmy wiatrowej z aktualnymi przepisami prawa.

Ustosunkowując się do zarzutów ww. Stowarzyszenia, po analizie dowodu z opinii radcy prawnego Krzysztofa Gruszeckiego, tut. organ stwierdza brak zastosowania ograniczeń co do lokalizacji elektrowni wiatrowych wymienionych w art. 15 ust. 3, w związku z art. 4 ustawy o elektrowniach wiatrowych, zgodnie z którym: *„Jeżeli w planie miejscowym, o którym mowa w ust. 2 lub w ust. 7 pkt 1, przewiduje się lokalizację elektrowni wiatrowej (...) organ prowadzący postępowanie w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia, jeżeli ta inwestycja nie spełnia wymogów, o których mowa w art. 4”*, a na potwierdzenie niniejszego stanowiska przytacza fragment z dopuszczonego dowodu w sprawie: *„Z punktu widzenia przedmiotowej sprawy najważniejsze są rozwiązania wynikające z art. 13 ust. 3 ustawy o elektrowniach wiatrowych, zgodnie z którym *”Postępowania w przedmiocie pozwolenia na budowę, wszczęte i niezakończone do dnia wejścia w życie ustawy, prowadzi się na podstawie przepisów dotychczasowych”*. Z postanowień tego rozwiązania wynika bowiem, że jeżeli w sprawie doszło do wydania pozwolenia na budowę, to prowadzi się je na podstawie przepisów dotychczasowych. Ustawodawca nie doprecyzował o jakie przepisy dotychczasowe chodzi. W związku z tym należy uznać, że wszystkie zarówno te bezpośrednio stanowiące podstawę wydania pozwolenia, jak i te, które mogą mieć wpływ na możliwość jego wydania. Na konieczność takiego horyzontalnego podejścia do rozwiązań stanowiących podstawę wydawania pozwoleń na budowę elektrowni wiatrowych wskazują także rozwiązania wynikające z przywoływanego wyżej art. 15 ust. 7 pkt 1 ustawy o elektrowniach wiatrowych zgodnie, z którym do inwestycji realizowanych na podstawie ustaleń tych planów, w stosunku do których przed dniem wejścia*

w życie ustawy dokonano wyłożenia, stosuje się przepisy dotychczasowe. Z przytoczonego rozwiązania wynika bowiem, że również w sprawach związanych z zagospodarowaniem terenu, w przypadku obowiązywania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ustawodawca wskazuje, że regułą powinno być stosowanie rozwiązań dotychczasowych. Co prawda od tej zasady wprowadzono wyjątek wynikający z art. 15 ust. 3 ustawy o elektrowniach wiatrowych. Jego stosowania nie można jednak odrywać od rozwiązań przejściowych znajdujących zastosowanie w przypadku wydania w sprawie pozwolenia na budowę (art. 13 ust. 3 ustawy o elektrowniach wiatrowych). W analizowanej sprawie nie budzi najmniejszych wątpliwości, że doszło do wydania już pozwolenia na budowę. W związku z tym ta okoliczność faktyczna nie może być pomijana przy prowadzeniu postępowania w przedmiocie określenia uwarunkowań środowiskowych. Nawet bowiem jeśli doszłoby hipotetycznie do wyeliminowania z obrotu prawnego pozwolenia na budowę, to i tak nie będzie to miało wpływu na fakt wszczęcia postępowania w tej kategorii spraw. Z obrotu prawnego będzie bowiem wyeliminowana tylko decyzja, a nie fakt wszczęcia postępowania. Z punktu widzenia omawianych rozwiązań przejściowych nie jest zaś istotny fakt wydania pozwolenia, ale tylko wszczęcie postępowania. Dlatego też podsumowując tę część rozważań należy stwierdzić, że z uwagi na wszczęcie już w omawianej sprawie postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę będą występowały podstawy faktyczne i prawne uzasadniające przyjęcie, że w przedmiotowej sprawie ograniczenia wynikające z art. 4 ust. 1 ustawy o elektrowniach wiatrowych nie znajdują zastosowania” (*fragment opinii radcy prawnego Krzysztofa Gruszeckiego z dnia 06.02.2017 r.*).

Mając na uwadze konkluzje zawarte w niniejszej opinii radcy prawnego Krzysztofa Gruszeckiego, pismem z dnia 28.02.2017 r., Wójt Gminy Darłowo wezwał Inwestora do przedłożenia stosownych uzupełnień oraz wyjaśnień w zakresie ewentualnej zmiany okoliczności faktycznych mogących mieć wpływ na wynik prowadzonego postępowania. Jednocześnie tut. organ zawiadomił o przedłużeniu terminu rozpatrzenia wniosku do 17.04.2017 r.

W dniu 10.03.2017 r., pani Grażyna Marcinkowska-Hryckiewicz, pan Grzegorz Wypychowski, pan Edmund Surdel oraz Stowarzyszenie na Rzecz Mieszkańców Gminy Darłowo reprezentowanego przez panią Grażynę Marcinkowska-Hryckiewicz, po wcześniejszym, kilkukrotnym zapoznaniu się z materiałem zgromadzonym w sprawie (wgląd, wykonanie kserokopii, wykonanie dokumentacji fotograficznej) - wnieśli do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie (za pośrednictwem Wójta Gminy Darłowo) o wyłączenie tut. organu z przedmiotowego postępowania. Ponadto, skarżący wnieśli o bezzwłoczne ustalenie prawidłowej właściwości organu oraz stwierdzenie, iż w dotychczas prowadzonym postępowaniu miało miejsce rażące naruszenie prawa.

W dniu 16.03.2017 r., Wójt Gminy Darłowo przesłał akta sprawy do Samorządowego kolegium odwoławczego w Koszalinie.

W dniu 17.03.2017 r., Wnioskodawca przedłożył stosowną odpowiedź na wezwanie tut. organu z dnia 28.02.2017 r., wskazując, iż cyt.: „według najlepszej wiedzy Spółki, w niniejszej sprawie nie doszło do zmiany okoliczności faktycznych, które mogłyby mieć wpływ na wynik postępowania w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach”. Na

potwierdzenie przedmiotowego stanowiska Spółka przedłożyła stosowne oświadczenie autora raportu.

Postanowieniem z dnia 29.03.2017 r., znak SKO.4170.600.2017, Samorządowe Kolegium Odwoławcze odmówiło wyłączenia Wójta Gminy Darłowo od załatwienia sprawy z wniosku Gorzyca Wind Invest Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

O wszystkich ww. czynnościach organu, Wójt Gminy Darłowo zawiadomił strony postępowania obwieszczeniem z dnia 05.04.2017 r. Ponadto, w kolejnym obwieszczeniu z dnia 05.04.2017 r., tut. organ zawiadomił strony postępowania o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia. Jednocześnie, zapewniając udział społeczeństwa w postępowaniu, Wójt Gminy Darłowo poinformował o:

- d) możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy (w tym: wnioskiem o wydanie decyzji wraz z wymaganymi załącznikami; postanowieniem organu właściwego do wydania decyzji; stanowiskami innych organów współdziałających), która będzie wyłożona do wglądu w siedzibie Urzędu Gminy Darłowo, ul. Dąbrowskiego 4, 76-150 Darłowo, w godzinach pracy Urzędu - po pisemnym lub telefonicznym uzgodnieniu terminu (tel.: 94 344 6339);
- e) **możliwości składania uwag i wniosków – w terminie od 10 kwietnia 2017 r. do 4 maja 2017 r. włącznie** - zgodnie z art. 29 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r., w wymienionym postępowaniu administracyjnym, prawo składania uwag i wniosków przysługuje „każdemu”.

Uwagi i wnioski można było składać:

- a) w formie pisemnej – w siedzibie Urzędu Gminy Darłowo, ul. Dąbrowskiego 4, 76-150 Darłowo, w godzinach pracy Urzędu lub przesyłać na ww. adres;
- b) ustnie do protokołu – w siedzibie Urzędu Gminy Darłowo, ul. Dąbrowskiego 4, 76-150 Darłowo, w godzinach pracy Urzędu po pisemnym lub telefonicznym uzgodnieniu terminu (tel.: 94 344 6339);
- c) drogą elektroniczną na adres: poczta@ugdarlowo.pl

Strony postępowania oraz społeczeństwo zostały zawiadomione przez ogłoszenia na:

- Stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Darłowo <http://ug.darlowo.ibip.pl/public/>
- Tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Darłowo i Urzędu Gminy Malechowo;
- Tablicy ogłoszeń w sołectwach Dobiesław, Boryszewo, Jeżyczki, Przystawy.

Kolejnym obwieszczeniem z dnia 27.04.2017 r., Wójt Gminy Darłowo zawiadomił strony postępowania o przedłużeniu terminu rozpatrzenia wniosku w sprawie wydania decyzji środowiskowej dla analizowanego przedsięwzięcia do 31.05.2017 r.

W trakcie prowadzonego udziału społeczeństwa wpłynął jeden wspólny wniosek z dnia 04.05.2017 r. (data wysyłki Poczta Polska) - pana Grzegorza Wypychowskiego (będącego stroną w postępowaniu) oraz Stowarzyszenia na Rzecz Mieszkańców Gminy Darłowo, w którym ponownie wnieśli do bezzwłocznego wydania odmownej decyzji środowiskowej dla przedmiotowej inwestycji, zarzucając brak zgodności realizacji przedmiotowej farmy wiatrowej z zapisami ww. ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych, także z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Pismem z dnia 08.05.2017 r., Wójt Gminy Darłowo wezwał Wnioskodawcę do odniesienia się do uwag i wniosków zawartych w piśmie strony, tj. p. Grzegorza Wypychowskiego z dnia 04.05.2017 r., a także przedstawicieli Stowarzyszenia na Rzecz Mieszkańców Gminy Darłowo.

Ponadto, pismem z dnia 08.05.2017 r., pan Edmund Surdel zwrócił się do Wójta Gminy Darłowo o udostępnienie kserokopii opinii radcy prawnego Krzysztofa Gruszeckiego. W kolejnych pismach (interpelacjach radnego) zwracał się ponadto o udzielenie informacji kto wskazał autora opinii oraz czym się kierowano przy wyłonieniu niniejszego radcy prawnego. Na niniejsze interpelacje pismem z dnia 22.05.2017 r. oraz z dnia 12.06.2017 r., Wójt Gminy Darłowo udzielił stosownych odpowiedzi, wskazując m. in. na doświadczenie zawodowe wyłonionego autora opinii.

Ustosunkowując się do zarzutów z wniosku z dnia 04.05.2017 r. pana Grzegorza Wypychowskiego oraz Stowarzyszenia na Rzecz Mieszkańców Gminy Darłowo, który wpłynął w trakcie udziału społeczeństwa w przedmiotowym postępowaniu, a także po analizie odpowiedzi Wnioskodawcy z dnia 15.05.2017 r., na wezwanie tut. organu z dnia 08.05.2017 r., dot. odniesienia się do niniejszych zarzutów, Wójt Gminy Darłowo przedstawia swoje stanowisko w tej kwestii:

Wbrew twierdzeniom wskazanych podmiotów, tj. pana Grzegorza Wypychowskiego oraz Stowarzyszenia na Rzecz Mieszkańców Gminy Darłowo zostały zachowane wymogi wysokościowe turbin wiatrowych wchodzących w skład przedsięwzięcia, a także inne parametry techniczne wynikające z przepisów prawa, w tym także postanowień właściwych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, obowiązujących na obszarze ich położenia, tj.:

- a) Uchwały Nr XXII/282/2005 Rady Gminy Darłowo z dnia 30 czerwca 2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Darłowo na całym obszarze z wyłączeniem wskazanych w nim działek (dalej: „MPZP 2005”), obejmującego turbiny na następujących działkach ewidencyjnych w gminie Darłowo:
 - 200/4, obręb Jeżyczki - turbina WK1,
 - 165/2, obręb Jeżyczki – turbina WK3;
- b) Uchwały Nr XXI/290/2008 Rady Gminy Darłowo z dnia 26 listopada 2008 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (dalej: „MPZP 2008”), obejmującego turbiny na następujących działkach ewidencyjnych w gminie Darłowo:
 - 427/4, obręb Dobiesław (dawniej, przed podziałem - 427/3) - turbina WK4,
 - 410/2, obręb Dobiesław - turbina WK5,
 - 134/1, obręb Boryszewo - turbina WK6,
 - 139/1, obręb Boryszewo - turbina WK7.

Wobec powyższego, wbrew twierdzeniom pana Grzegorza Wypychowskiego oraz Stowarzyszenia, wysokość turbin WK1 oraz WK3 nie może być oceniana w oparciu o zapisy MPZP 2008, bowiem akt ten nie obejmuje obszaru ich położenia. Maksymalna wysokość tych dwóch turbin wiatrowych nie jest zatem ograniczona do wysokości 160 metrów n.p.t., wynikającej z MPZP 2008, bowiem nie ma on do nich zastosowania, zaś właściwy dla nich MPZP 2005 takiej wysokości maksymalnej w istocie nie przewiduje. Podkreślić przy tym

należy, iż wysokość wszystkich turbin wiatrowych składających się na analizowane przedsięwzięcie została określona w operacie technicznym znajdującym się w aktach sprawy, a sporządzonym przez geodetę uprawnionego - inż. Wojciecha Manowiec (dalej: „Operat techniczny”), potwierdzając zgodność parametrów turbin z ustaleniami właściwych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Argumentację zawartą w Piśmie pana Grzegorza Wypychowskiego oraz Stowarzyszenia, zarzucającą rażąco sprzeczność parametrów wysokościowych turbin z zapisami prawa miejscowego należy zatem uznać za całkowicie bezzasadną i chybioną. Nie można również zgodzić się z prezentowanym w piśmie stanowiskiem o konieczności spełnienia w odniesieniu do przedsięwzięcia wymogów odległościowych określonych w art. 4 ww. ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych. Taka argumentacja pomija bowiem stan faktyczny niniejszej sprawy i całościową regulację niniejszej ustawy, której analiza prowadzi do oczywistego wniosku, że wymienione w niej wymogi odległościowe nie będą miały zastosowania w odniesieniu do analizowanego przedsięwzięcia.

Warto w tym miejscu przypomnieć, iż decyzja środowiskowa miałaby objąć turbinę WK1 (turbina planowana do budowy) oraz turbiny WK3, WK4, WK5, WK6 i WK7, które jeszcze przed wejściem w życie ww. ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych, zostały zrealizowane i uzyskano w odniesieniu do nich stosowne pozwolenia na użytkowanie. Okoliczność ta ma istotne znaczenie w niniejszej sprawie, bowiem jak stanowi art. 13 ust. 2 niniejszej ustawy, pozwolenia na budowę dotyczące elektrowni wiatrowych, wydane przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy oraz wydane na podstawie postępowania, o którym mowa w art. 13 ust. 3, zachowują moc, o ile w ciągu 3 lat od dnia wejścia w życie ustawy wydana zostanie decyzja o pozwoleniu na budowę. Ponadto, zgodnie z art. 13 ust. 3 ww. ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych, postępowania w przedmiocie pozwolenia na budowę, wszczęte i niezakończone do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, prowadzi się na podstawie przepisów dotychczasowych. Wskazane uregulowania dowodzą, że zamiarem ustawodawcy było wyłączenie regulacji ustawy między innymi względem postępowań budowlanych dotyczących elektrowni wiatrowych, a w konsekwencji również postępowań w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, jeżeli przed wejściem w życie ustawy wszczęto postępowanie o wydanie stosownego pozwolenia na budowę. W odniesieniu do analizowanego przedsięwzięcia będzie to się zatem odnosiło zarówno do turbin zrealizowanych, jak i turbiny planowanej. Ustawodawca dopuścił tym samym odstępstwa od przewidzianych w niniejszej ustawie wymogów odległościowych, które wystąpiły w przedmiotowej sprawie. Wszystkie z turbin objętych wnioskiem o wydanie decyzji środowiskowej (złożonym również przed wejściem w życie ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych) spełniają przedmiotowe wymogi, a jednocześnie są zgodne z regulacjami planistycznymi (tj. odpowiednio MPZP 2005 i MPZP 2008). W konsekwencji, wbrew twierdzeniom pana Grzegorza Wypychowskiego oraz Stowarzyszenia, nie stosuje się do nich wymogów odległościowych wskazanych w art. 4 przedmiotowej ustawy. Ponadto, zachowane zostały wymogi odległościowe dotyczące położenia wspomnianych turbin wiatrowych względem zabudowań mieszkalnych i innych zabudowań przeznaczonych na stały pobyt ludzi, w tym także w odniesieniu do wskazywanych turbin WK6 oraz WK7. Zgodność

parametrów odległościowych, mających swoje źródło odpowiednio w MPZP 2005 oraz MPZP 2008 potwierdza m.in. Operat techniczny, znajdujący się w aktach sprawy. W ocenie tut. organu - stanowisko pana Grzegorza Wypychowskiego oraz Stowarzyszenia, opierające się na błędnych założeniach oraz nieprawidłowych wartościach pomiarowych jest również w przedmiotowym zakresie całkowicie błędne.

Dokonując oceny zebranego w sprawie materiału dowodowego, organ zważył, iż stanowi on podstawę do pozytywnego rozstrzygnięcia. W niniejszej sprawie został nałożony na Wnioskodawcę obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko. Raport jest zasadniczym dokumentem sporządzanym w ramach oceny oddziaływania na środowisko, prowadzonej na etapie przed wydaniem decyzji o warunkach zabudowy i dalej pozwolenia na budowę. Wymogi, które powinien spełniać ten dokument zostały określone w art. 66 ust. 1 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zakres zaś raportu w tym konkretnym postępowaniu został określony w postanowieniu nakładającym obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Raport w postępowaniu o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia jest dowodem prywatnym, lecz o szczególnej mocy dowodowej. Jego szczególny charakter wynika w szczególności z kompleksowej oceny przedsięwzięcia i analizy aspektów technologicznych, prawnych, organizacyjnych i logistycznych jego funkcjonowania w powiązaniu ze sobą. Taki dokument został przez Wnioskodawcę złożony w niniejszym postępowaniu. W toku postępowania organy (Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sławnie oraz Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie) uzgadniające i opiniujące - wypowiedziały się w kwestii omawianej inwestycji, tj. uzgodniły realizację przedsięwzięcia i określiły warunki jego realizacji. W toku ponownego rozpatrzenia sprawy organ uznał sporządzony raport za wiarygodny i nie widział podstawy by nie zastosować się do treści rozstrzygnięć wydanych przez ww. organy uzgadniające.

Nie ulega wątpliwości, iż korekta i doprecyzowanie treści raportu nie zmienia stanu faktycznego sprawy, a także nie prowadzi do modyfikacji o charakterze podmiotowym lub przedmiotowym. W konsekwencji treść raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz jego zakres zachowują aktualność, zaś uzyskane dotychczas i niewyeliminowane z obrotu prawnego uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz pozytywna opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sławnie - pozostają w mocy.

Ponadto, o pozytywnym rozstrzygnięciu w toku ponownego rozpatrzenia wniosku z dnia 24.07.2013 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie i eksploatacji Farmy Wiatrowej Wiekowo przesądziły również poniższe fakty.

W miejscu posadowienia turbin wiatrowych nie stwierdzono obszarów objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r., poz. 2134 z późn. zm.). Projektowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w odległości minimum 3,2 km od granic obszaru Natura 2000 – potencjalnego Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk pn. „Jezioro Bukowo” (PLH320041) oraz minimum 5,1 od granic obszaru Natura 2000 – potencjalnego Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk pn. „Słowińskie Błoto” (PLH320016)

wyznaczonych w celu zachowania siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt wyszczególnionych w załączniku I i II dyrektywy siedliskowej. Najbliżej położone obszary specjalnej ochrony ptaków, tj. obszary Natura 2000 pn. „Przybrzeżne Wody Bałtyku” (PLB990002) oraz pn. „Zatoka Pomorska” (PLB990003) zlokalizowane są odpowiednio w odległości minimum 6,2 km i 11 km od terenu posadowienia przedmiotowych turbin wiatrowych. Ponadto przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w odległości minimum 5 km od rezerwatu przyrody pn. „Słowińskie Błoto” oraz co najmniej 3,2 km od obszaru chronionego krajobrazu pn. „Koszaliński Pas Nadmorski”. Na podstawie przedłożonego raportu oraz uzupełnień do niego stwierdzono, że lokalizacja projektowanej farmy wiatrowej przy zachowaniu zaleceń dotyczących rozmieszczenia turbin (wariant realizacyjny) nie wpłynie negatywnie na stan obszarów cennych przyrodniczo, w tym m.in. na ww. obszary Natura 2000, rezerwat przyrody i obszar chronionego krajobrazu.

W obrębie bezpośredniego i dalszego sąsiedztwa projektowanych elektrowni wiatrowych (istotnego w kontekście oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko) nie występują większe zbiorniki wodne – jeziora, tereny stale lub okresowo podmokłe i większe ciek. Najbliższe obszary podmokłe z rowami melioracyjnymi oraz oczkami wodnymi zlokalizowane są w dolinie rzeki Grabowej położonej pomiędzy obszarami projektowanej inwestycji – dwie turbiny zlokalizowano na prawo, a cztery na lewo od ciek. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w raporcie o oddziaływaniu inwestycji na środowisko oraz uzupełnieniach do tego raportu w miejscu realizacji projektowanej inwestycji nie stwierdzono gatunków roślin objętych ochroną prawną oraz chronionych siedlisk przyrodniczych. W najbliższym sąsiedztwie miejsc planowanego posadowienia turbin wiatrowych przeważają grunty rolne (uprawy zbóż różnego rodzaju), a także rolnicze powierzchnie odłogowane i dłuższy czas nieużytkowane. W dalszej odległości występują także tereny nadrzecznych łąk (nieobjętych sformalizowaną ochroną przyrodniczą) – stanowiące duży odsetek gruntów, poza tym występują tereny o charakterze podmokłym, a także liczne zadrzewienia śródpolne i przydrożne oraz kilka większych kompleksów leśnych. W celu ochrony płazów i gadów w fazie realizacji inwestycji nałożono na inwestora obowiązek prowadzenia linii energetycznych w technologii pługoukładania, która wyklucza konieczność prowadzenia wykopów, a w przypadku konieczności przekroczenia cieków kablami – wykorzystanie technologii przewiertu sterowanego.

W celu określenia wpływu planowanej inwestycji na elementy przyrodnicze szczególnie narażone na niekorzystne oddziaływanie, tj. ptaki i nietoperze przeprowadzono przedrealizacyjny roczny monitoring ornitologiczny i chiropterologiczny. Z przeprowadzonego monitoringu przedrealizacyjnego wynika, że przedmiotowa inwestycja nie będzie w sposób istotny negatywnie oddziaływać na lokalne populacje zarówno nietoperzy, jak i ptaków. Monitoringu poddany był bezpośredni obszar planowanej inwestycji leżący w sąsiedztwie obniżenia doliny rzeki Grabowej oraz Jeziora Bukowo (leżącego w odległości 3 km) wraz z referencyjnym buforem przestrzennym:

- do 1 km – celem oceny stopnia wykorzystania przestrzeni przez ptaki i nietoperze w bezpośrednim sąsiedztwie obiektu oraz na jego obszarze;
- 3 km – celem oceny potencjalnego oddziaływania na populacje lęgowe gatunków kluczowych;

- do 5 km – celem oceny udziału biotopów (typów krajobrazu) preferowanych przez ptaki i nietoperze oraz znaczenia badanej lokalizacji na tle przeciętnego udziału tych biotopów w szerszym zasięgu przestrzennym.

Oszacowana śmiertelność dla farmy wiatrowej Wiekowo nie spowoduje spadku liczebności populacji ptaków wędrownych oraz nie spowoduje spadku liczebności lokalnych populacji lęgowych ptaków. Przedstawione wyniki monitoringu wskazują, że analizowana farma nie będzie powodowała ponadprzeciętnych zagrożeń dla ptaków. W celu zapobiegania negatywnemu oddziaływaniu inwestycji na gatunki ptaków lęgowych stwierdzone w ramach monitoringu przedinwestycyjnego w zasięgu oddziaływania projektowanych prac budowlanych w niniejszym postanowieniu nałożono na inwestora warunek realizacji inwestycji w okresie lęgowym ptaków wyłącznie pod nadzorem przyrodniczym.

W trakcie monitoringu przedrealizacyjnego chiropterofauny na terenie badań nie stwierdzono przebywania kolonii rozrodczych nie stwierdzono hibernujących nietoperzy. Zgodnie z informacjami zawartymi w raporcie o oś oraz uzupełnieniach to tego raportu wpływ bezpośredni (śmiertelność i wtórne spadki zagęszczeń) na wszystkie lokalne populacje nietoperzy jest nieznaczący, a ewentualne kolizje z turbiną wiatrową nie będą się przyczyniały do spadku liczebności populacji. W opinii eksperta chiropterologa z uwagi na fakt, że na badanej powierzchni nie zaobserwowano przelotów nietoperzy o charakterze migracyjnym, planowana inwestycja nie będzie wpływać (lub będzie wpływać nieznaczająco w przypadku międzysezonowej zmiany tras migracji) na przelatujące osobniki. Wpływ pośredni, jakim jest niszczenie potencjalnych żerowisk lub siedlisk, również jest bardzo niski i nieistotny dla lokalnej chiropterofauny. Na podstawie danych uzyskanych w obszarze badań oraz obiektach sąsiednich stwierdzono, że nie dojdzie do spadku liczebności nietoperzy na skutek kolizji bezpośrednich – nawet w grupach o największej kolizyjności potencjalnej; na całej farmie spadek ten nie powinien być większy niż kilka osobników na rok.

Dla ochrony chiropterofauny w niniejszej decyzji postanowieniu wskazano warunek niezalesiania terenu, na którym planuje się posadowienie turbin. Ponadto nałożono na inwestora obowiązek utrzymywania nowych, liniowych elementów infrastruktury będących w zarządzie inwestora, takich jak drogi techniczne służące do obsługi wieży, w stanie bezdrzewnym – nieobsadzania ich drzewami i krzewami, jak również usuwania spontanicznie pojawiających się, nowych zadrzewień w ww. miejscach, gdyż takie przekształcenia szaty roślinnej mogłyby doprowadzić do wzrostu aktywności nietoperzy na omawianym obszarze. W związku z faktem, że wykazano silną tendencję do kolizji nietoperzy ze stroboskopowo oświetlonymi elektrowniami, nałożono na inwestora warunek zastosowania odpowiedniego światła o minimalnej mocy i liczbie błysków wymaganych rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2003 r. w sprawie sposobu zgłaszania oraz oznakowania przeszkód lotniczych (Dz.U. z 2003 r., nr 130, poz. 1193, ze zm.).

W przedłożonym raporcie o oś oraz uzupełnieniach do tego raportu, przeanalizowano skumulowane oddziaływanie projektowanej inwestycji z istniejącymi i projektowanymi farmami wiatrowymi usytuowanymi na terenie gminy Darłowo oraz gmin ościennych. W wyniku przedmiotowej analizy nie wykazano możliwości wystąpienia znacząco negatywnych oddziaływań na awifaunę i chiropterofaunę w kontekście oddziaływań skumulowanych. W obrębie planowanej farmy nie wykazano istnienia korytarzy migracji ptaków oraz przelotów migracyjnych nietoperzy.

W celu przeanalizowania rzeczywistego zagrożenia, jakie może nieść przedmiotowa inwestycja dla walorów przyrody ożywionej na etapie funkcjonowania, oraz w celu podjęcia w razie potrzeby działań zapobiegawczych nałożono warunek przeprowadzenia monitoringu porealizacyjnego w odniesieniu do ptaków i nietoperzy, będących grupą szczególnie narażoną na niekorzystny wpływ tego typu konstrukcji. Monitoring ten należy prowadzić w sposób i w zakresie zgodnym z warunkami określonymi w przywołanym postanowieniu, przy czym szczegółowy zakres monitoringu opracowany przez eksperta ornitologa i chiropterologa winien być przedłożony do uzgodnienia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Szczecinie. Mając na uwadze wyniki uzyskane w trakcie przedrealizacyjnego monitoringu oraz nałożone warunki realizacji inwestycji, należy stwierdzić, że nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na etapie budowy i eksploatacji na obszary chronione, w tym formy ochrony przyrody powołane w ramach ekologicznej sieci obszarów Natura 2000 oraz gatunki podlegające ochronie. Z uwagi na fakt, że drobne płazy i gady w trakcie wędrówek lub żerowania w obrębie prowadzonych robót mogą wpadać do głębokich wykopów, z których nie będą w stanie się wydostać, zobowiązano inwestora do właściwego zabezpieczenia placu budowy, w szczególności wykopów oraz umożliwienia zwierzętom ich opuszczenia.

W treści raportu oraz uzupełnieniach do niego przedstawiono analizę oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na akustyczny stan jakości środowiska. Z przedmiotowej analizy wynika, że w związku z eksploatacją projektowanej inwestycji, przy pracy sześciu projektowanych elektrowni wiatrowych z maksymalnym poziomem mocy akustycznej, na najbliższych położonych terenach chronionych akustycznie dotrzymane zostaną dopuszczalne wartości określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r., poz. 112) dla pory dnia i nocy. W sentencji decyzji nałożono na inwestora obowiązek przeprowadzenia pomiarów emisji hałasu w środowisku od przedmiotowej farmy wiatrowej w fazie eksploatacji wszystkich turbin, przy najbardziej niekorzystnych warunkach wiatrowych. W przypadku stwierdzenia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej inwestor został zobowiązany do dokonania odpowiedniej korekty nastaw oraz przedłożenia tut. organowi oraz organom inspekcji środowiska stosownych analiz. W niniejszej decyzji nałożono na inwestora również obowiązek zapewnienia możliwości indywidualnego doboru parametrów pracy każdej z turbin w taki sposób, aby możliwa była zmiana nastaw, skutkująca obniżeniem mocy akustycznej każdej z elektrowni. Ponadto mając na uwadze ochronę klimatu akustycznego obszarów podlegających ochronie akustycznej, w niniejszym postanowieniu nałożono na inwestora warunek realizacji prac budowlano-montażowych w miarę możliwości w porze dziennej, tj. w godzinach od 6:00 do 22:00.

W związku z przedmiotową inwestycją wytwarzane będą zarówno odpady niebezpieczne jak i inne niż niebezpieczne. Zgodnie z informacjami zawartymi w przedłożonym raporcie odpady wytworzone w czasie budowy będą przekazywane podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. W niniejszym postanowieniu nałożono na inwestora obowiązek przekazywania niezanieczyszczonych mas ziemnych powstających w trakcie realizacji inwestycji, w pierwszej kolejności do zagospodarowania terenu inwestycji oraz przekazywania ich nadmiaru do wykorzystania innym podmiotom lub zagospodarowania zgodnie z obowiązującymi przepisami. W trakcie

funkcjonowania elektrowni wiatrowej nie będą powstawały odpady, za wyjątkiem odpadów związanych z pracami konserwacyjnymi urządzeń technicznych (np. oleje hydrauliczne, silnikowe, filtry, stanowiące odpady niebezpieczne). Ww. odpady będą przekazywane specjalistycznym firmom do odzysku lub unieszkodliwienia. W niniejszym postanowieniu nałożono na inwestora obowiązek zapewnienia właściwego gospodarowania odpadami na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia poprzez ograniczenie ich ilości, selektywne magazynowanie w wyznaczonych miejscach oraz gospodarowanie odpadami zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz przekazywania odpadów w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia do ich dalszego zagospodarowania. Przy założeniu, że inwestor będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie i uzupełnieniach oraz warunkami niniejszego postanowienia, planowana inwestycja nie będzie naruszać przepisów prawa w zakresie gospodarki odpadami.

W bezpośrednim zasięgu oddziaływania elektrowni wiatrowych nie stwierdzono występowania zabytków chronionych. Zgodnie z przedłożonymi informacjami część działek objętych projektem jest usytuowanych w obrębie strefy B – pośredniej ochrony konserwatorskiej lub strefy WII – częściowej ochrony stanowisk archeologicznych. W związku z powyższym w wypadku odkrycia stanowisk archeologicznych w trakcie prowadzenia prac budowlanych, inwestor ma obowiązek wstrzymania prac budowlanych i niezwłocznego powiadomienia wojewódzkiego konserwatora zabytków, jak również przeprowadzenia archeologicznych badań ratunkowych w niezbędnym zakresie wskazanym przez ww. organ, na zasadach określonych przepisami szczególnymi dotyczącymi ochrony zabytków.

Przeprowadzona analiza wpływu lokalizacji elektrowni wiatrowej na krajobraz nie wykazała istotnego negatywnego wpływu projektowanej inwestycji na walory krajobrazowe, zabytki i dobra kultury obszaru znajdującego się w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia w ww. zakresie. W celu ochrony krajobrazu nałożono na inwestora obowiązek pomalowania elementów turbiny na kolor jasny, pastelowy, niekontrastujący z otoczeniem. Powierzchnia obiektu powinna być matowa, bez refleksów świetlnych.

Z przedłożonego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz przedłożonych uzupełnień do raportu ooś wynika, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie spowoduje naruszenia obowiązujących norm ochrony środowiska oraz nie pogorszy istniejącego stanu środowiska przyrodniczego przy założeniu stosowania warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji.

W toku postępowania, ze względu na szczegółowy oraz jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu zmniejszenie negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko, jak również ze względu na lokalizację inwestycji w znacznym oddaleniu od granic państwa oraz zasięg oddziaływania przedsięwzięcia, nie wskazano na potrzebę przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania inwestycji na środowisko. Ponadto z przywołanych wyżej względów nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś.

Zawiadomieniem z dnia 18.05.2017 r., na podstawie art. 10 §1, art. 36 i 49 ww. ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, Wójt Gminy Darłowo poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia, co do

zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie i eksploatacji Farmy Wiatrowej Wiekowo – w terminie 7 dni od daty doręczenia niniejszego zawiadomienia, a także o przedłużeniu terminu rozpatrzenia przedmiotowego wniosku do 14.06.2017 r. W terminie określonym w niniejszym zawiadomieniu strony nie zapoznały się i nie wypowiedziały co do zebranych dowodów i materiałów.

Podsumowując - niewątpliwie uwagi i wnioski składane w związku z udziałem społeczeństwa są istotnym elementem postępowania zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i powinny być wzięte pod uwagę, ale nie mogą one stanowić jedynej przyczyny wydania decyzji odmownej. Organ podziela pogląd prawny zaprezentowany przez WSA w Łodzi w wyroku z dnia 18 stycznia 2012 r. (sygn. akt II SA/Łd 886/12), WSA w Warszawie w wyroku z dnia 19 grudnia 2013 r. (sygn. akt IV SA/Wa 1092/13), że sam sprzeciw społeczeństwa nie może stanowić podstawy odmowy środowiskowej zgody na realizację inwestycji. Jak wskazał WSA w Warszawie w uzasadnieniu ww. wyroku, przepisy krajowe stanowią wynik implementacji przepisów wspólnotowych, w omawianym zakresie dyrektywy 2003/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 maja 2003 r. przewidującej udział społeczeństwa w odniesieniu do sporządzania niektórych planów i programów w zakresie środowiska oraz zmieniająca w odniesieniu do udziału społeczeństwa i dostępu do wymiaru sprawiedliwości dyrektywę Rady 85/337/EWG i 96/61/WE (Dz. Urz. UE. L 156 z 25.06.2003 r.). Uzupełnieniem tych regulacji na etapie w szczególności postępowania sądowego jest art. 11 dyrektywy parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (Dz. Urz. UE. L z 2012 r. 26 z dnia 28 stycznia 2012 r.). Wskazania zawarte w dyrektywach unijnych nie oznaczają jednak związania organów krajowych i sądów stanowiskiem społeczności względem projektowanego przedsięwzięcia. W dyrektywach chodzi bowiem o realne i rzeczywiste zapewnienie udziału społeczeństwa na wszystkich etapach stosowania prawa z zagwarantowaniem możliwości wypowiedzania się, nie zaś związania organu tymi wypowiedziami. Organ w toku ponownego rozpatrzenia wniosku, w oparciu o zebrany materiał dowodowy, a w szczególności sporządzony raport wraz z jego korektą, nie znalazł przeciwwskazań do realizacji przedsięwzięcia w wariantcie podanym przez Wnioskodawcę.

W ocenie tut. organu, w przedmiotowej sprawie nie występuje żadna z okoliczności stanowiących przesłankę negatywną do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przepisy ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...), dalej u.u.i.ś, wskazują, że odmowa określenia środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia może nastąpić wyłącznie w następujących sytuacjach :

- 1) w przypadku odmowy uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia przez właściwego regionalnego dyrektora ochrony środowiska (art.77 ust. 1 pkt 1 u.u.i.ś.),
- 2) w przypadku niezgodności przedsięwzięcia z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (art. 80 ust.2 u.u.i.ś.),
- 3) jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika zasadność realizacji przedsięwzięcia w wariantcie innym niż proponowany przez wnioskodawcę, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, za zgodą

- wnioskodawcy, wskazuje w decyzji wariant dopuszczony do realizacji lub, w razie braku zgody wnioskodawcy, odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia (art. 81 ust.1 u.u.i.ś.),
- 4) jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia, o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (art.81 ust.2 u.u.i.ś.),
- 5) jeżeli z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wynika, że przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach odmawia zgody na realizację przedsięwzięcia, o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 38j ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne (art.81 ust.3 u.u.i.ś.).

Zatem Ustawodawca precyzyjnie określił katalog okoliczności uzasadniających odmowę określenia środowiskowych uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia. Z kolei w niniejszej sprawie nie występuje którakolwiek z podanych przyczyn uzasadniających odmowę, a tym samym istnieje podstawa do wydania decyzji określającej środowiskowe uwarunkowania realizacji dla analizowanego przedsięwzięcia.

Biorąc powyższe pod uwagę – orzekam jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie, za pośrednictwem Wójta Gminy Darłowo, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 03 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ww. ustawy. Wniosek powinien być złożony nie później, niż przed upływem 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b.

Zgodnie z art. 72 ust. 4 ww. ustawy, złożenie wniosku może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w tej decyzji.

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia na podstawie art. 84 ust. 2 ww. ustawy z dnia 03 października 2008 r. (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 z późn. zm.).

Otrzymują:

1. Gorzyca Wind Invest Sp. z o.o.
02-683 Warszawa, ul. Gotarda 9
2. Strony postępowania - na podstawie art. 74 ust. 3 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r., w związku z art. 49 Kpa, informacja o planowanym przedsięwzięciu została podana do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na tablicach ogłoszeń oraz zamieszczenie na stronie internetowej BIP.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie
Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie
75-004 Koszalin, ul. Mickiewicza 26
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
76-100 Sławno, ul. Sempołowskiej 2A

a/a

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr 5/2017 z dnia 14.06.2017 r., znak: RK 6220.24.2013.2016, na podstawie art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 z późn. zm.).

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne obejmuje budowę sześciu turbin wiatrowych o mocy pojedynczej turbiny nieprzekraczającej 2,5 MW, wysokości wieży od 80 do 130 m i średnicy wirnika od 82,5 do 120 m oraz następujących całkowitych wysokościach poszczególnych turbin nieprzekraczających:

- turbina wiatrowa WK1 (działka nr 200/4 obręb Jeżyczki): 180,00 m;
- turbina wiatrowa WK3 (działka nr 165/2 obręb Jeżyczki): 179,49 m;
- turbina wiatrowa WK4 (działka nr 427/4 obręb Dobiesław): 147,00 m;
- turbina wiatrowa WK5 (działka nr 410/2 obręb Dobiesław): 147,32 m;
- turbina wiatrowa WK6 (działka nr 134/1 obręb Boryszewo): 147,78 m;
- turbina wiatrowa WK7 (działka nr 139/1 obręb Boryszewo): 148,31 m.

wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą (kable elektroenergetyczne średniego napięcia, kable światłowodowe, drogi dojazdowe, place manewrowe i montażowe). Elektrownie wiatrowe zlokalizowane są na terenie działek 165/2 obręb Jeżyczki, 427/4 i 410/2 obręb Dobiesław, 134/1 i 139/1 obręb Boryszewo, gm. Darłowo. Natomiast, elektrownia wiatrowa planowana do realizacji zlokalizowana będzie na terenie działki nr 200/4 obręb Jeżyczki, gm. Darłowo.

Przedmiotowa farma wiatrowa przyłączona zostanie do istniejącej stacji transformatorowej GPZ Jeżyczki SN/WN. Obok każdej wieży może zostać zainstalowana zewnętrzna stacja transformatorowa 0,69/30 kV, działająca jako rozdzielnia średniego napięcia. Stacje transformatorowe planuje się wykonać, jako wolnostojące obiekty kontenerowe lub alternatywnie jako zamknięte żelbetonowe konstrukcje z betonu z dwuspadowym betonowym dachem. Każda stacja będzie obsługiwana z zewnątrz i wyposażona będzie m.in. w instalację oświetleniową, uziemienie barierki ochronnych od strony transformatora, oznakowanie ostrzegawcze oraz podkładki antywibracyjne.

Wieże elektrowni będą montowane z gotowych, stalowych lub betonowych elementów i będą montowane na betonowych fundamentach o rozmiarach i konstrukcji zależnej od warunków podłoża, na którym będą posadowione (na stopie fundamentowej lub na palach). Na wieży zainstalowana zostanie gondola (zawierająca zespół prądotwórczy), dostarczona w całości przez producenta. Po zakończeniu montażu gondoli, zostaną dołączone do niej śmigła wykonane z tworzywa sztucznego, o długości ok. 60 m. W ramach prac końcowych etapu budowy przewiduje się przywrócenie terenu wokół elektrowni do stanu poprzedniego, m.in. poprzez przysypanie kotwy elektrowni glebą (pochodzącą z wykopów) i jej zadarnienie. Elektrownie połączone będą między sobą oraz z istniejącymi drogami publicznymi drogami montażowymi, które usprawnią istniejące systemy komunikacyjne na terenie inwestycji. Ze względu na obecne zagospodarowanie terenu konieczne będzie w niektórych miejscach wybudowanie nowych dróg umożliwiających dojazd do elektrowni. Będą to drogi gruntowe o

szerokości maksymalnej ok 5,5 m Teren wokół elektrowni i ich fundamentów zostanie po ukształtowaniu pokryty warstwą gleby umożliwiając jego dalsze użytkowanie rolnicze. Elektrownie wyposażone zostaną w lotnicze oznakowania przeszkodowe - dzienne oraz nocne, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami. Oznakowanie przeszkodowe dzienne stanowią pasy koloru czerwonego i białego namalowane na końcach śmigieł na 1/3 długości śmigła. Oznakowanie przeszkodowe nocne stanowi, fabrycznie przygotowany, zespół lamp oświetleniowych koloru czerwonego umieszczonych na szczycie gondoli.

Farma wiatrowa zostanie połączona z stacją GPZ Jeżyczki za pomocą istniejącej elektroenergetycznej linii kablowej SN. W tych samych wykopach ułożony jest kabel telekomunikacyjny. Długość tego kabla będzie zbliżona do długości kabla elektroenergetycznego. Projekt zakłada budowę 6 wolnostojących elektrowni wiatrowych o mocy do 2,5 MW każda wraz z trasami linii energetycznych SN (30 kV), kablami sterowania oraz niezbędną infrastrukturą telekomunikacyjną. Kable światłowodowe położone zostaną w rurociągach z rur RHDPe dla kabli światłowodowych. Z każdej turbiny wyprowadzona zostanie kablowa linia energetyczna SN (o napięciu roboczym (30 kV) dla połączenia całej farmy wiatrowej w jeden system produkcji energii elektrycznej. Kable elektroenergetyczne i światłowód będą układane wspólnie w kanałach kablowych metod. Ta metoda zostanie zastosowana w wypadku kabli prowadzonych w gruntach rolnych lub pod drogami o nawierzchni nieutwardzonej. Układanie kabli może być prowadzone z wykorzystaniem pługoukładacza – urządzenia, które automatycznie układa przewody pod ziemią, a proces budowlany ogranicza się do jednorazowego przejazdu urządzenia wyznaczoną trasą.

W przypadku zaistnienia konieczności przejścia kablami pod drogami utwardzonymi lub ciekami, zastosowana zostanie metoda bezinwazyjna – przycisku sterowanego, nie powodującą konieczności ingerencji w drogę lub ciek wodny. Poniżej przedstawiono schematycznie poszczególne fazy realizacji przycisku sterowanego - kabel energetyczny układany jest w rurze osłonowej na głębokości 1m poniżej dna cieku. Rozwiązanie takie gwarantuje zachowanie bez uszkodzeń skarp i dna cieku wodnego, nie ma wpływu na jakość wody i nie zakłóca ciągłości hydrologicznej. Obie metody układania linii teletechnicznych są metodami stosunkowo mało inwazyjnymi. Przy wykorzystaniu przycisku sterowanego –pod daną przeszkodę np. drogę – wciskana z obu jej stron jest rura osłonowa stanowiąca „korytarz” dla właściwych kabli. W przypadku „tradycyjnego” układania kabli co prawda niezbędne jest wykonanie wykopu, aczkolwiek jest to ingerencja krótkotrwała, a dzięki zgodnemu ze sztuką zasypywaniu rowów (tzn. „zasypywanie” od końca czyli warstwy ziemi są ułożone w tej samej kolejności) negatywne oddziaływanie jest zminimalizowane praktycznie do zera.

Elektrownie wiatrowe w wyniku procesu produkcyjnego zamieniają energię kinetyczną wiatru na energię elektryczną. Wytworzona energia elektryczna będzie przesyłana podziemnymi liniami kablowymi SN do stacji abonenckiej (GPZ) SN/WN. Tutaj przesłana energia zostanie transformowana na poziom napięcia 110 kV i przesłana linią elektroenergetyczną 110 kV do przebiegającej w bezpośrednim sąsiedztwie linii elektroenergetycznej o takim samym napięciu znamionowym. Elektrownie wiatrowe są urządzeniami zamkniętymi i bezobsługowymi, stąd nie ma konieczności instalowania przy farmie urządzeń sanitarnych bądź budowy pomieszczeń socjalnych. Nadzór nad pracą elektrowni będzie odbywał się zdalnie, za pomocą istniejących linii światłowodowych, które zostaną wyprowadzone z każdej z elektrowni.